

DIAGNÓSTICO SOBRE EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER  
CICLO DE LA ESCUELA CARLOS SANABRIA MORA EN LAS ÁREAS DE MATEMÁTICA Y  
ESPAÑOL.

**INVESTIGACIÓN PARA OPTAR POR EL GRADO  
DE MAESTRÍA EN PSICOPEDAGOGÍA**

**DIAGNÓSTICO SOBRE EL RENDIMIENTO ACADÉMICO  
DE LOS ALUMNOS DEL PRIMER CICLO DE LA ESCUELA  
CARLOS SANABRIA MORA EN LAS ÁREAS DE  
MATEMÁTICA Y ESPAÑOL**

**GABRIELA FONSECA  
GERARDO ARROYO**

# **CAPÍTULO I**

## **INTRODUCCIÓN GENERAL AL PROBLEMA**

## **I. INTRODUCCIÓN GENERAL AL PROBLEMA.**

### **1.1 INTRODUCCIÓN.**

La política educativa hacia el siglo XXI contempla en sus albores ciertos cambios tanto institucionales como pedagógicos. Estos últimos centran la atención en el educando visto desde los niveles macro, inter y micro sociológicos, así como un ser único e integral a niveles psicoantropológicos. Se implementa por ello la ayuda del grupo interdisciplinario en centros educativos de atención prioritaria y cuya población se encuentre en riesgo social o en condiciones restrictivas. Estos grupos cuentan con un psicólogo, un trabajador social o sociólogo y un orientador, quienes apoyan y dotan de recursos con el fin de ver satisfechas las necesidades especiales tanto educativas como psicosociales del estudiante.

La atención centralizada en el educando permite un crecimiento de éste que lo lleva a vislumbrarse como persona con buena autoestima para seguir luchando por alcanzar el éxito. Aunado a todo lo anterior, se figura como ente importante el papel que cumple el docente en el aula, así como los apoyos educativos (aula recurso en problemas de aprendizaje, apoyo fijo en problemas emocionales y de conducta, entre otros.) que concuerdan con las teorías metodológicas para cubrir las necesidades educativas especiales del educando.

Este nuevo panorama se desarrolla ante la necesidad de una política educativa que contemple al estudiante como ser integral, manteniendo un eje importantísimo en esta coyuntura (y sin lugar a dudas con una fuerza preponderante) a la familia como sistema social, complejo y único, así como las características y capacidades afectivas y cognoscitivas de la persona.

Por todo lo anterior, se hace patente la importancia de analizar la incidencia del entorno familiar, así como de factores cognoscitivos y afectivos en los problemas de rendimiento escolar, y también el papel del docente y de los

grupos de apoyo para crear un plan remedial adecuado a las necesidades específicas del niño o niña en cuestión.

Sin embargo, la asistencia preventiva o remedial de un determinado problema de aprendizaje a todo nivel no puede orientarse adecuadamente si no se realiza con antelación un diagnóstico oportuno y certero del rendimiento escolar presentado ya sea por un estudiante o por los estudiantes de un nivel o de un ciclo completo.

## **1.2 JUSTIFICACIÓN.**

Desde la conclusión del Ciclo Lectivo 2002, las maestras y directora de la Escuela Carlos Sanabria Mora, participante en el programa PROMECUM, ubicada en Pavas, mostraron gran preocupación por el bajo rendimiento que estaban obteniendo sus estudiantes, en especial en las áreas de Matemática y Español.

Dado el tipo de población que manejan, por ser ésta una escuela urbano-marginal, deben tomarse en cuenta factores de índole no solo cognoscitivo sino también afectivo y social. Sin embargo, la planificación y realización de futuros planes remediales debe partir necesariamente de un diagnóstico general inicial que tome en cuenta los contenidos y destrezas básicas que se supone deben manejar los alumnos de dicho Ciclo.

## **1.3 PROBLEMA.**

¿Existe en los alumnos de Primer Ciclo de la Escuela Carlos Sanabria Mora una deficiencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje que incide en su bajo rendimiento en las áreas de español y matemática?

## **1.4 OBJETIVOS.**

### **1.4.1 OBJETIVO GENERAL.**

Como se desprende de la situación anteriormente descrita, el objetivo general de la investigación será realizar un diagnóstico sobre el rendimiento académico de los alumnos del Primer Ciclo de la Escuela Carlos Sanabria Mora en las áreas de Matemática y Español.

### **1.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.**

**1.4.2.1** Diseñar los instrumentos que permitan medir objetivamente el rendimiento de los alumnos de Primer Ciclo de la Escuela Carlos Sanabria Mora en las áreas de Matemática y Español.

**1.4.2.2** Aplicar los instrumentos de diagnóstico en las áreas de Matemática y Español.

**1.4.2.3** Analizar los datos obtenidos a partir de la aplicación de las pruebas diagnósticas.

**1.4.2.4** Establecer, con el análisis de los datos obtenidos, y con una referencia teórica básica, el punto de partida de la planificación y desarrollo de planes remediales en las áreas de Matemática y Español de los alumnos de Primer Ciclo de la Escuela Carlos Sanabria Mora.

## **1.5 HIPÓTESIS.**

Existe en los alumnos de Primer Ciclo de la Escuela Carlos Sanabria Mora una deficiencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje, epistemológicamente en cuanto al desarrollo del pensamiento lógico-matemático y la lecto-escritura que incide directamente en las áreas de Español y Matemática.

## **1.6 ALCANCES Y PROYECCIONES.**

### **1.6.1 ALCANCES.**

- La finalidad de este diagnóstico es obtener un panorama claro sobre las deficiencias que existen en cuanto al desarrollo del pensamiento lógico-

matemático y la lecto-escritura que incide directamente en las áreas de Español y Matemática en los alumnos del Primer Ciclo de la Escuela Carlos Sanabria Mora.

- Este diagnóstico será una herramienta fundamental como punto de partida para la elaboración individual y grupal de un diagnóstico aún más completo y la planificación de estrategias de intervención y mejora tanto para docentes como para los Equipos de Apoyo de la Institución.

### **1.7 LIMITACIONES.**

- Los resultados de la investigación son aplicables únicamente a los estudiantes del Primer Ciclo de la Enseñanza General Básica de la Escuela Carlos Sanabria Mora. Si se quisieran hacer generalizaciones validas para el resto de las Escuelas de Atención Prioritaria, las pruebas diagnósticas utilizadas en la presente investigación, deben ser aplicadas y posteriormente realizar el respectivo análisis de resultados.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

## **2.1. POSIBLES CAUSAS DEL BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR.**

### **2.1.1. PROBLEMAS DE APRENDIZAJE.**

Según la definición federal de los aprendices con P.A, publicada en sus puntos más importantes en el Registro Federal de Los Estados Unidos de América (1977), define a “ niños con problemas de aprendizaje” como aquellos con el desorden en uno o más de los procesos psicológicos básicos que intervienen en la comprensión o el uso del lenguaje, hablado o escrito; el cual puede manifestarse en la capacidad defectuosa para oír, pensar, hablar, leer, escribir, deletrear o hacer cálculos matemáticos. Dichos trastornos incluyen problemas tales como trastornos perceptuales, daño cerebral, disfunción cerebral mínima, dislexia y afasia del desarrollo. Estos términos no incluyen a los niños que tienen problemas para aprender, que resultan principalmente de limitación visual, auditiva o motora, de deficiencia mental, trastorno emocional o de desventaja económica, ambiental o cultural.

El problema de aprendizaje puede definirse según Wallace y McLoughlin (1979) como la discrepancia entre el rendimiento esperado y el obtenido, siendo así que el rendimiento de las personas con problemas de aprendizaje sea más bajo de lo esperado. Debido a que su inteligencia está por lo menos en el promedio, se presume que tiene el potencial para un rendimiento a este nivel. A pesar de estas expectativas, rinde poco, por lo menos en algún área. Su bajo rendimiento es motivo de tal preocupación que se considera como un impedimento. Otra parte de esta noción de discrepancia es el desarrollo desigual. Un desempeño pobre en un área contrasta por lo menos con uno adecuado en otra. A diferencia de condiciones como el retardo, que afecta de manera más global, los problemas de aprendizaje tienden a hacerlo en áreas específicas del funcionamiento.

Los problemas de aprendizaje son desórdenes en el desarrollo cognoscitivo, el pensamiento y la comunicación. Estas alteraciones han recibido

diferentes nombres a través de los años: impedimentos perceptivos, disfunción cerebral mínima, procesos psicológicos deficientes, dislexia y otros más.

A los problemas de aprendizaje hoy en día dentro del ámbito educativo se les llama “problemas de aprendizaje” o, para diferenciarlos de impedimentos más amplios, “problemas específicos de aprendizaje”.

En una investigación clínica psicológica Sobre los alumnos con P.A, Cohen (1986) encontró que estos son más heterogéneos que homogéneos. Sin embargo, presentan varias características comunes, a saber:

- a). Problemas para trabajar y aprender.
- b). Depresión crónica leve y ansiedad relativamente elevada y fluctuante.
- c). Preocupaciones inconsistentes acerca de si mismos y de quiénes le rodean

El trabajo con aprendices identificados como con problemas de aprendizaje (P.A) representan el área con mayor crecimiento dentro de la educación especial (Torgensen, 1991). Durante los años de 1993- 1994 los alumnos identificados con P.A representaron el 51% de los alumnos totales de la matrícula de educación especial, y hasta el año 1995 este número de alumnos, cuyas edades oscilan entre los 6 y 21 años incrementó en un 3.3%.

Wood (1991) coincide que parte de la causa de este incremento se debe a la falta de concordancia entre las diferentes definiciones de los P.A y los criterios para su identificación.

La autora define que es necesaria una imagen total del funcionamiento del aprendiz, en lugar de solo identificar la discrepancia entre sus logros y capacidades o fracasos escolares.

## 2.1.2. PROBLEMAS EMOCIONALES Y DE CONDUCTA.

La definición dada por las regulaciones federales de Los Estados Unidos de América asociadas con PL94-142 indica que “Las perturbaciones emocionales serias” se definen de la siguiente forma:

- 1) El termino significa una condición que muestra una o más de las siguientes características por un largo período y a un grado tan marcado, que afecta adversamente la conducta:
  - A) Discapacidad para aprender, la cual no puede ser explicada por factores intelectuales, sensoriales o de salud.
  - B) Discapacidad para iniciar o mantener relaciones satisfactorias con compañeros del colegio y maestros.
  - C) Tipos de conducta o sentimientos inapropiados bajo condiciones normales.
  - D) Una sensación general de infelicidad o depresión.
  - E) Una tendencia a desarrollar síntomas físicos o temores asociados con problemas personales o escolares.
- 2) El término incluye niños esquizofrénicos, pero no incluye niños desadaptados, a menos que se determine que están seriamente perturbados emocionalmente (registro federal 1977, 42, 474, de acuerdo con correcciones en el registro federal de 1981, 46, 3866).

Nelson (1981) indica que el comportamiento de un estudiante “puede ser juzgado como desordenado (1) si difiere del rango de conducta de comportamiento para niños de su edad y sexo que los adultos significativos perciben como “normal”; (2) si ocurre frecuentemente o intensamente; o (3) si ocurre por un período muy extenso”.

Kauffman (1977) dice: “Los niños con desórdenes de comportamiento son aquellos que de manera continua y marcada responden a su ambiente en una forma inaceptable y/o de manera

personalmente satisfactoria, pero a quienes se puede enseñar conductas socialmente aceptables y gratificantes”.

Allozzine, Schmid y Mercer (1981) sugieren: “El niño con problemas emocionales es aquel que después de recibir servicios de apoyo educacional y asistencia de los consejeros disponibles para todos los estudiantes, todavía muestra discapacidades conductuales serias o severas de manera consistente y persistente, que llegan a inferir en su proceso de aprendizaje. Este es el estudiante cuyas discapacidades para alcanzar un progreso adecuado y establecer relaciones interpersonales satisfactorias no son atribuidas a deficiencias físicas, sensoriales o intelectuales”.

La asociación psiquiátrica americana (1980) en su Diagnostic Statistical Manual of Mental Disorders, tercera edición (DSM-III) usa el término de “desorden mental” y define éste así: “Conceptualizado como una conducta clínicamente significativa, síndrome psicológico o patrón que se da en un individuo y que está asociado a un síntoma doloroso (pena) o deterioro en una o más áreas importantes de funcionamiento (discapacidad). Adicionalmente se infiere que existe una disfunción conductual, psicológica o biológica y que el disturbio no se presenta únicamente en la relación entre el individuo y la sociedad. (Cuando el disturbio es limitado a un conflicto entre el individuo y la sociedad)”.

Una buena razón acerca de la dificultad para la unificación de una definición se da debido a los criterios de los especialistas involucrados en las definiciones y que dan servicio a estas personas, ya que se manejan diferentes percepciones sobre cuáles conductas son apropiadas o normales y cuáles no lo son.

Las definiciones de desórdenes del comportamiento conservan todavía diversos grados de subjetividad y dejan mucho a la interpretación del observador o espectador.

### **2.1.3 PROBLEMAS FAMILIARES Y SOCIALES.**

La familia es el espacio en el que se realizan y desarrollan las capacidades sociales, afectivas y cognitivas primordiales; hemos de concebirla no sólo como una colección de individuos, sino también como un sistema social. Minuchin (1974) ofrece varios principios de los sistemas sociales que se aplican a las familias:

§ La familia es en sí misma un todo estructurado, una unidad completa de elementos independientes.

§ Como un sistema social, las interacciones de la familia son recíprocas y representan un dar y un recibir continuo, acomodación y adaptación, en lugar de patrones de interacción lineales de causa y efecto.

§ La familia intenta mantener la estabilidad. En el esfuerzo por conservarla, el comportamiento de los integrantes de la familia se percibe como propositivo. La resistencia al cambio parece ser una ocurrencia natural.

Ahora bien, como vemos, la familia es una estructura tan fuerte como cualquier otra de la sociedad y con una repercusión directa en sus miembros; cualquier nuevo cambio o conducta afectará a cada uno de sus integrantes en menor o mayor grado dependiendo de las jerarquías existentes y cómo ésta incide en el crecimiento psicológico, social y educativo en el niño o niña.

Además, es importante hacer énfasis en que vivimos en una sociedad muy competitiva en donde existe una crisis de valores importantes y que como consecuencia de ello, aparece la desintegración familiar.

Los medios de comunicación social, especialmente la televisión que ha erotizado mucho a nuestra población, ha motivado tanto al hombre como la mujer a ser infieles, lo cual ha tenido como consecuencia una crisis de pareja y de la familia. La acumulación de capital por unos pocos hace que la población sea cada vez más pobre, obligando a la madre y al padre a trabajar hasta en dos o tres trabajos para poder mantener a la familia y debido a la extracción social, posiblemente sin mucha capacitación que las haga competentes en el mercado laboral.

Cuando una familia se encuentra a la deriva y sin dirección clara, decimos que existe un conflicto. En palabras simples, una situación de tensión hace presión en la familia y se requieren ciertos cambios dinámicos que la estabilicen. Los roles, los valores y los objetivos se pierden y se hacen confusos en la medida que el conflicto siga permaneciendo en el sistema. ( Pizarro, 2000)

Los problemas de aprendizaje, cuando se ven inducidos por un factor emocional cuya génesis es el entorno familiar disfuncional, se convierten en un estímulo que provoca un bloqueo o que afecta a las condiciones y actitudes óptimas para el aprendizaje del niño o niña, lo cual termina reflejándose, entre otras cosas, en el rendimiento escolar, aún cuando no existan problemas de desarrollo cognitivo o neurológico.

## **2.2. PAPEL DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL Y LOS GRUPOS DE APOYO.**

La educación especial es el área educativa que se ocupa de las necesidades específicas del aprendizaje del educando, respetando su estilo y necesidades individuales a nivel cognitivo, perceptual, emocional y social. Ésta se encarga de la capacitación integral de la persona y su entorno, garantizando así el desarrollo del educando dentro de un parámetro social y funcional lo más adecuado y aceptable por la sociedad que le rodea, además de su óptimo funcionamiento dentro de ella. Para ello es preciso tomar en cuenta su entorno inmediato que es la familia, así como la incidencia de la misma y de los factores afectivos y cognitivos en el marco del desarrollo personal y familiar.

De esta manera, la vinculación existente entre los niveles sociales, desde el micro hasta el macro, se ven interrelacionados con el marco completo del individuo, por lo cual resulta de suma importancia conocer estos entornos.

De acuerdo con la perspectiva integrada los contextos ecológicos de Bronfenbrenner, estos niveles forman un marco conceptual para la consideración simultánea de:

- a. Lo que ocurre dentro del hogar inmediato

b. Los factores que están en juego en el sistema social más amplio dentro del cual funciona la familia.

c. La interacción de estos escenarios entre sí, así como de las creencias y valores culturales esenciales de la sociedad, y además los factores personales para afrontar la necesidad educativa especial». (Bauer y Shea, 1987, Shea y Bauer. 1991 )

De esta manera queda patente que la familia, así como lo que ésta aporta al desarrollo afectivo y cognoscitivo de la persona, sigue siendo el eje medular que muchas veces incide en los problemas de aprendizaje en niños y niñas que van a centros de atención prioritaria, en los cuales se muestra que, debido a su realidad y al ambiente en que se desarrollan, se ven inmersos en los problemas sociales que involucran factores delictivos, económicos, sociales y culturales.

Los niños y niñas que se enfrentan con familias disfuncionales, además de lo anteriormente expuesto, desarrollan en ellos una serie de problemas que afectan sin lugar a dudas el rendimiento escolar, produciendo lo que muchos llamamos problemas de aprendizaje por factores emocionales o por falta de apoyo de su hogar, aunque no se puede descartar por supuesto que los problemas de rendimiento escolar también pueden tener su origen en factores de índole genético que también guardan mucha relación con el entorno social.

Por ejemplo, se pueden citar problemas como alcoholismo, drogadicción, analfabetismo, prostitución, síndrome de fracaso escolar, asociados en ocasiones con problemas de aprendizaje tales como dislexias o alexias, entre otras.

Todo lo anterior, en definitiva, repercute en el niño o niña creando un problema de tipo emocional.

A través de la evolución histórica, el campo de problemas de aprendizaje ha recibido contribuciones de diversas áreas profesionales, principalmente de la medicina, la psicología y de la educación. En la actualidad, esta perspectiva multidisciplinaria es evidente en el rango de los profesionales que colaboran en el estudio y tratamiento de las personas con problemas de aprendizaje.

En el ámbito escolar, el primer profesional que debe preocuparse por el problema que presenta el niño o niña es el docente del aula, quien tratará

entonces de modificar algunas prácticas educativas tradicionales para satisfacer las necesidades específicas de su educando, con el fin de referirlo después al departamento de educación especial, donde los especialistas en problemas de aprendizaje y otros educadores especiales tales como docentes de apoyo, docente de aula recurso, psicólogo, trabajador social, terapistas del lenguaje, entre otros, proveen programas diseñados especialmente para que aprendan los que presentan dificultades en destrezas académicas como la lecto-escritura y la matemática.

Los educadores especiales trabajan en la organización, planificación y evaluación de los planes remediales, y en conjunto con el psicólogo y el sociólogo, se trabaja el área de comunicación con los padres de familia y el entorno, lográndose así la coordinación necesaria para un plan global de acción.

La contribución del docente de educación especial incluye los servicios de diagnóstico pedagógico, la orientación y la discusión con el maestro de grado y de otros profesionales acerca del área afectada específicamente, la cual da como resultado el problema de aprendizaje. Es importante pensar también en un plan remedial a nivel familiar y que englobe el aspecto psicosocial del niño o niña. Este plan deberá ser creado por el equipo interdisciplinario y docentes de educación especial, los cuales laboran en conjunto dentro de los centros de atención prioritaria o escuelas PROMECUM.

Como conclusión a este análisis parcial, queda claro que el rendimiento escolar puede ser afectado por diversos factores (siempre que no nos refiramos a retardos, síndromes o problemas específicos de aprendizaje) que pueden deberse a factores cognitivos o afectivos, pero ante todo familiares, núcleo central que origina el bajo rendimiento académico, sobre todo de estudiantes que provienen de familias disfuncionales, o con problemáticas sociales específicas.

### **2.3. ESCUELAS PROMECUM.**

#### **Programa para el Mejoramiento de la Calidad de la Educación y Vida en las Comunidades Urbanas de Atención Prioritaria**

El Programa para el Mejoramiento de la Calidad de la Educación y Vida en las Comunidades Urbanas de Atención Prioritaria, PROMECUM, surge en el año 1995 como una necesidad del Estado Costarricense para mejorar la calidad de los servicios educativos que se brindan a los estudiantes provenientes de las comunidades del país con menores índices de desarrollo social.

Su misión es fortalecer y facilitar una educación de calidad, con una visión holística y un enfoque del desarrollo integral del ser humano. Su desarrollo curricular se nutre de las fuentes filosóficas constructivista, racionalista y humanista a la vez, que permite educar y formar integralmente a los niños y niñas, de tal modo que los capacite para forjar su propio desarrollo, en lo económico, en lo cultural, haciendo eco a lo que plantea el Triángulo de Solidaridad, como es la participación de la sociedad civil, los gobiernos locales y la empresa privada con el fin de: “ integrar a los sectores más pobres de la sociedad costarricense a la corriente principal de desarrollo “ y además, en consonancia con lo que establece la Política Educativa hacia el Siglo XXI: “ la educación enfrenta desde la perspectiva social, el reto de ser un instrumento eficaz para cerrar la brecha entre las clases sociales”.

Su objetivo primordial es mejorar la calidad de la educación y de vida en comunidades urbanas de atención prioritaria, mediante la concertación y coordinación de diversos sectores, instituciones y programas nacionales e internacionales, optimizando para tal finalidad los métodos, las estrategias y los recursos de que dispone el Ministerio de Educación Pública. Agrega este programa la concertación y coordinación, el desarrollo y financiamiento de proyectos alternativos preventivos y asistenciales que permitan mejorar la calidad de vida, la educación, la condición emocional y psicosocial de los niños y las niñas.

Su población meta esta constituida por los miembros de la comunidad educativa de las comunidades urbanas ubicadas en las 17 zonas más pobres que tiene nuestro país; dicha población incluye a los niños y las niñas, los educadores y educadoras, el personal docente directivo y administrativo, los padres y madres de familia y la comunidad en general.

En el curso lectivo 2004, se atiende un total de 132 centros educativos de educación primaria, donde laboran un total de 2800 servidores entre educadores, profesionales en Orientación, Área Social y Psicología, los directores y directoras, así como el personal docente administrativo, los cuales atienden a un total de 70,000 niños y niñas en situación de riesgo, todos con la visión de brindar la oportunidad de contar con una educación de calidad, que les permita cerrar la brecha entre las clases sociales y aspirar a un ascenso social, para el mejoramiento de la calidad de vida individual y colectiva.

Uno de los servicios que brinda PROMECUM a las escuelas consideradas urbano-marginales, aquellas Instituciones educativas que se encuentran inmersas en zonas marginadas consideradas de alto riesgo social, son:

- **Equipos Interdisciplinarios:** A cada Institución Educativa se incorpora un profesional en Orientación Educativa, Psicología, Área Social (Trabajo Social, Sociología, Planificación).
- **Docentes Tutores:** encargados de brindar asesoría, consultoría, facilitación del aprendizaje de los docentes para promover su actualización profesional la adecuación de sus conocimientos y habilidades a los requerimientos de los niños y las niñas en un contexto particular. Se consideran como un conjunto de actividades que propician situaciones de aprendizaje, con el fin de que los docentes – estudiantes orientados y motivados desarrollen autónomamente su propio proceso. Illera define la tutoría como “el servicio personal de orientación individual o grupal y la ayuda pedagógica al alumno durante el proceso de auto – aprendizaje a distancia, como medio de apoyo para hacer efectiva la formación personal – social del alumno”.

➤ **Docentes Recuperadores “ Programas de Recuperación ”:**

En el marco de los objetivos de PROMECUM, se establece la necesidad de contar con una estrategia que permita prevenir y disminuir el fracaso escolar en aquellos estudiantes que presentan dificultades en su aprendizaje, estableciendo el Proyecto de Recuperación Integral de Niños ( PRIN ), permitiendo al docente de grado tener un acercamiento más directo a la realidad y las necesidades de los estudiantes y a la vez planificar y ejecutar acciones que permitan la superación de dichas situaciones. Los estudiantes inscritos en el PRIN, deben cumplir con una serie de características esenciales que responden a un diagnóstico previo, el cual será el punto de partida para planificar las acciones de recuperación tendientes a superar las dificultades detectadas, enfocándose a cuatro aspectos esenciales:

- ❑ Características del desarrollo del niño y niña.
- ❑ Condiciones socio-económicas de la familia.
- ❑ Condiciones socio-afectivas del niño y la niña.
- ❑ Aprovechamiento escolar.

## **2.4 EL DIAGNÓSTICO.**

### **2.4.1 ASPECTOS GENERALES.**

Por lo general, un diagnóstico bien realizado se convierte en el punto de partida para la elaboración de cualquier plan que tenga que ver con las estrategias oportunas y adecuadas que deban de ponerse en práctica para que un individuo logre superar dificultades de aprendizaje de diferente índole, según sea el caso.

Según la enciclopedia “Educación Infantil” 1998, la palabra diagnóstico se define como: “El estudio que permite detectar alteraciones que provocan retraso en la formación integral de la persona, es decir, en su formación cognitiva, conductual, social, etc, donde la situación del niño(a), la edad, el sexo y otros

elementos del ambiente son variables, que por regla general se tienen para adecuar las pruebas”.

Podemos afirmar, entonces, que un diagnóstico completo debe de tomar en cuenta tanto la parte académica como los factores familiares, sociales, afectivos y metodológicos que rodean a un individuo a un grupo.

En el caso de la presente investigación, los datos obtenidos se refieren a aspectos de índole académico, que pueden y deben ser enriquecidos con el estudio de otros aspectos anteriormente mencionados.

#### **2.4.2 FACTORES QUE INTERVIENE EN EL DIAGNÓSTICO.**

Siguiendo la enciclopedia “Educación Infantil” (1998) existen varios condicionantes que intervienen en la realización de un diagnóstico, a saber:

- Se deben evaluar por separado los aspectos dimensiones y tareas para evitar en lo posible asociaciones demasiado fáciles. Por lo tanto es necesario utilizar instrumentos adecuados para medir cada aspecto.
- Al no tratarse de pruebas clínicas, el diagnóstico debe de ser flexible. Un día de aplicación no es suficiente, hay que prolongar las aplicaciones en el tiempo.
- Al iniciar un estudio diagnóstico hay que estar seguro de hacer la diferencia entre una dificultad más o menos severa frente a los lógicos retrasos en el desarrollo escolar del niño (a), por ejemplo la identificación de aspectos contemplados en los conocimientos sociales o del apresto, ya que éstos dependerán de los que se refieren a la madurez individual.
- Los datos que se proporcionen relativos al entorno del niño (a), y que en teoría no se conocen, también son importantes. Por ejemplo, en la presente investigación han sido tomados elementos socio económicos de la comunidad en la cual se desarrolla el estudio.

### **2.4.3 FASES.**

Si bien es cierto que cualquier diagnóstico individual inicia con la detección o identificación de un desfase en el aprendizaje reflejado en el rendimiento académico del niño (a), para que éste sea completo debe pasar por una serie de pasos que son:

- Fase 1: *Anamnesis*. Esta incluye la información personal, médica, psicológica, social y educativa relevante del niño (a).
- Fase 2: *Evaluación de la situación inicial*. Instrumentos de ayuda para la recolección de la información.
- Fase 3: *Evaluación de las competencias curriculares*: Observación en el aula, análisis de los trabajos de los alumnos, revisión de la metodología de los profesores.
- Fase 4: *Aplicación de instrumentos adecuados* (Pruebas de diagnóstico o psicopedagógicas) Análisis de resultados.
- Fase 5. *Devolución de la información y propuestas de trabajo*.
- Fase 6. *Entrevistas familiares*.
- Fase 7. *Seguimiento*.

En el caso de realizar un diagnóstico sobre dificultades a nivel macro (no individual, sino grupal), debe partirse de la elaboración, aplicación y análisis de resultados sobre la dificultad o problema específico que presenta dicho grupo. El diagnóstico individual debe de ser aplicado en el caso de detección de dificultades específicas individuales a nivel de aprendizaje.

### **2.4.4. PROPÓSITO DE UN DIAGNÓSTICO EDUCATIVO.**

Siguiendo a D'Agostino (1991), la evaluación con propósito de diagnóstico consiste en:

1. Determinar si el alumno posee los conocimientos, las habilidades y las destrezas que se requieren para emprender con éxito los nuevos aprendizajes.

2. Averiguar la presencia de factores de distinta índole y de situaciones vivenciales que puedan dificultar el aprendizaje y la enseñanza.
3. Detectar si el alumno, antes de empezar la enseñanza, domina los conceptos y habilidades previas a los aprendizajes que se buscan conseguir mediante dicha enseñanza.

## **2.4.5 LA ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS DIAGNÓSTICOS.**

### **2.4.5.1 LA MEDICIÓN**

Medir significa recabar informaciones y ordenarlas cuantitativa y numéricamente. Consiste pues en establecer la correspondencia entre un número y una propiedad o fenómeno según normas establecidas.

En el caso de la medición en el campo educativo, se trata de establecer la relación entre un dato aportado como consecuencia de la aplicación de una prueba y los objetivos que se espera logre un niño o estudiante en un determinado ciclo o nivel.

#### **2.4.5.1.2. LA MEDICIÓN EDUMÉTRICA.**

Siguiendo a Santibáñez, J.D. (2001) La medición edumétrica implica que los resultados del aprendizaje (sin importar el instrumento que se aplique) están en relación con un criterio absoluto, es decir con lo que el alumno debe saber hacer. A este saber hacer se le conoce como “dominio” o “competencia”. Por lo tanto este dominio implica tanto el tipo de tarea que ha de ejecutarse (conducta) como el contenido o materia incluido en la ejecución.

En una prueba de este tipo cada pregunta debe relacionarse íntimamente con alguno de los objetivos que conforman el dominio, y tiene que cumplir las siguientes características:

- Formulación clara y precisa de los objetivos como base para evaluar el dominio conductual de los aprendizajes planificados para una asignatura.
- Constituir una representación exacta del dominio que se desea evaluar.

- Preguntas congruentes con los objetivos de aprendizaje que conforman el dominio.
- Los resultados del aprendizaje se comparan con un criterio absoluto de desempeño para un dominio dado y definido previamente en un plan de estudios
- No interesa identificar cuales estudiantes de un curso son mejores o peores, sino establecer en forma clara y concluyente, cuales alumnos han logrado o no los objetivos o aprendizajes predeterminados.
- Estar orientado a cumplir una función formativa y no selectiva de los aprendizajes.

#### **2.4.5.2 CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE LAS PRUEBAS.**

La confiabilidad y validez de un instrumento de diagnóstico depende del cumplimiento de los siguientes aspectos:

- Las instrucciones deben de ser claras y comprensibles. En este aspecto deberá tomarse en cuenta la población a la cual se dirige y es muy recomendable aplicarla inicialmente a un grupo piloto con el fin de hacer las modificaciones pertinentes antes de la aplicación final.
- Los objetivos y las variables a medir deben estar claramente definidos y delimitados.
- Cada pregunta debe corresponder a un objetivo, variable o dominio que se quiere medir.
- Debe enviarse el instrumento a un juicio de expertos.
- La muestra debe ser representativa para poder generalizar adecuadamente los resultados.
- El procedimiento de aplicación debe estar bien definido.
- El procesamiento de los datos debe realizarse en función de los objetivos que se pretenden medir.

**CAPÍTULO III**

**MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1. INTRODUCCIÓN.**

Según Hernández, Fernández y Baptista (1999), la investigación científica es un proceso, término que significa dinamismo cambiante y continuo. Este proceso está compuesto por una serie de etapas, las cuales se derivan unas de otras. Por ello, al llevar a cabo un estudio o investigación, no podemos omitir etapas ni alterar el orden.

Una investigación puede definirse con los siguientes puntos:

- a. Es un proceso que está compuesto por una serie de etapas, las cuales se derivan unas de otras, además en este proceso no se puede omitir las etapas ni alterar el orden de las mismas.
- b. Estas etapas al ser continuas deben tener coherencia lógica.
- c. El planteamiento del problema conlleva a la justificación del mismo, al planteamiento de objetivos, éstos a su vez determinan el marco teórico. En el marco metodológico las variables dan respuesta a los objetivos planteados al igual que a la construcción de los instrumentos que nos llevarán al análisis estadístico e interpretación de los datos para puntualizar las conclusiones y las recomendaciones y a la propuesta según lo requiera el caso.
- d. El carácter dinámico de la investigación enriquece la misma y permite organizarse sin dejar de sorprenderse de los resultados y procesos que se van llevando a cabo.

El método por tanto es una parte fundamental de la investigación que provee los pasos y procedimientos necesarios para lograr resultados coherentes con respecto al problema y a los objetivos planteados desde el inicio de la misma.

En el presente capítulo se expone el paradigma, enfoque, el método y las técnicas utilizadas en la presente investigación, lo cual permite ubicarla tanto en los aspectos teóricos y epistemológicos como en la parte práctica y de procedimientos.

### 3.2. UBICACIÓN EPISTEMOLÓGICA.

La investigación pretende lograr una descripción e interpretación, a través de la aplicación y análisis de resultados de las pruebas diseñadas, para identificar las posibles carencias de manejo de procesos o contenidos que intervienen en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de Primer Ciclo de la Escuela Carlos Sanabria Mora en las áreas de Español y Matemática.

Por lo tanto, ubicamos la investigación en el contexto de los paradigmas Descriptivo y Asociacionista, con un campo de acción descriptivo-interpretativo, sin pretender de momento una propuesta de planes remediales ni un diagnóstico personalizado completo.

Pretendemos pues utilizar un enfoque mixto tanto en la construcción de instrumentos como en el procesamiento e la información.

En el siguiente cuadro aparecen las características que aplican ala presente investigación en le contexto de una investigación mixta.

**Cuadro N° 1.**

| <b>Investigación Mixta.</b>   |
|---|
| <b>Según la finalidad.</b><br><b>Investigación aplicada:</b> es la solución de problemas prácticos para transformar las condiciones de un hecho que preocupa. El propósito fundamental no es aportar al conocimiento teórico.   |
| <b>Según el alcance temporal.</b><br><b>Es un estudio longitudinal.</b> Es una investigación que estudia un aspecto o problema en distintos momentos.   |
| <b>Según profundidad objetivo.</b><br><b>Exploratoria</b> es una investigación que se realiza para obtener un primer conocimiento de una situación para luego realizar una posterior más profunda por eso se dice que tiene un carácter provisional. Por lo general es descriptiva pero puede llegar a ser explicativa. |
| <b>Según el carácter de la medida.</b><br><b>Cuantitativa:</b> Se basa en aspectos observables y medibles como punto de partida. Utiliza metodologías empírico- analíticas.   |

|   |
|---|
| <p><b>Según el marco en donde tiene lugar.</b></p> <p><b>De campo o sobre el terreno</b> son estudios que se realizan en situaciones naturales y que permiten con mayor libertad generalizar resultados a situaciones afines. No exige un riguroso control.</p> |
| <p><b>Según la concepción del fenómeno.</b></p> <p><b>Ideográfica:</b> hace énfasis en lo particular e individual se basa en la singularidad de los fenómenos y su objetivo no es llegar a leyes generales ni ampliar el conocimiento teórico.</p>              |
| <p><b>Según la dimensión temporal.</b></p> <p><b>Descriptiva:</b> estudia los fenómenos tal y como aparecen en el momento de realizar la investigación. Incluye gran variedad de estudios cuyo objetivo es describir los fenómenos.(diagnóstico)</p>            |
| <p><b>Según la orientación que asume.</b></p> <p><b>A la comprobación:</b> El estudio tiene como objetivo diagnosticar, utilizando técnicos de análisis cuantitativo.</p>   |

### 3.3 PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN.

En este estudio los investigadores procedieron en el siguiente orden:

- Primero se definió y delimitó claramente el tema y los objetivos tomando en cuenta las inquietudes de las docentes de la Escuela Carlos Sanabria Mora aunadas a las de los investigadores.
- Se diseñaron los instrumentos.
- Selección de la muestra.
- Se aplicaron los instrumentos a una población de 10 niños por nivel que no iban a participar en el estudio, para asegurar la claridad de las pruebas en cuanto a instrucciones y resolución. Las pruebas de Español eran más claras ya que constituían en su formulación de dictado, redacción y copia.
- Se enviaron los instrumentos a juicio de expertos y se ajustaron según sus recomendaciones. Los expertos consultados fueron: Dra. Zayra Méndez, Magíster Ronald Soto, Lic. Ana Cordero, Lic. Rafael Rodríguez, Sra. Alexandra Rodríguez.
- Se aplicaron las pruebas, iniciándose con primeros grados, luego con segundo y finalmente con tercer grado.

- Finalizado el proceso de aplicación se procedió a la revisión de las mismas.
- Tabulación de resultados de acuerdo con la tabla de cotejo (matriz de pruebas).
- Análisis de resultados.
- Conclusión del informe de la investigación.

### **3.3.1. POBLACIÓN.**

La población es el conjunto de personas con las cuales se trabaja para obtener la información requerida. Según Barrantes (1999) la población es el conjunto de personas del cual se desea conocer su opinión o que comparten una serie de especificaciones, y puede abarcar todos los elementos o un subconjunto de ésta.

Para efectos de esta investigación la población estuvo compuesta por los estudiantes de I Primer Ciclo de la Escuela Carlos Sanabria Mora, concretamente las secciones 1-5, 1-7, 2-7, 3-3 y 3-4, para un total de 138 estudiantes conformando la muestra.

### **3.3.2. FUENTES DE INFORMACIÓN.**

Para obtener información que sustentara adecuadamente la investigación se utilizaron dos fuentes, a saber:

- **Fuentes primarias:** Los estudiantes de las secciones 1-5, 1-7, 2-7, 3-3 y 3-4 del I Primer Ciclo de la Escuela Carlos Sanabria Mora.
- **Fuentes secundarias:** Folletos, libros, monografía de la Escuela, tesis de graduación, antologías.

### **3.3.3. DESCRIPCIÓN DE LA COMUNIDAD Y DE LA ESCUELA EN LAS QUE SE REALIZÓ LA INVESTIGACIÓN.**

Los diagnósticos tienen el objetivo primordial de revelar aspectos fundamentales sobre una comunidad o institución, tomando en cuenta los datos históricos, geográficos, culturales, sociales, gubernamentales y urbanos de la misma.

Los datos que a continuación se presentan son una recopilación de información que se encuentra registrada en toda su magnitud en la monografía de la Escuela Carlos Sanabria Mora. Con los aportes de dicho documento, además de los brindados por el sector salud, la Municipalidad local y la ayuda de la comunidad, se pretende lograr una síntesis que condense la información más relevante sobre la comunidad de Pavas y en concreto sobre la escuela, localizadas ambas en la zona Oeste de nuestra Capital.

Son de gran importancia los aportes e investigaciones que brindan las áreas de seguridad social, las cuales con su resumen de denuncias dan a conocer la problemática de violencia social que enfrenta el Distrito, así como los problemas de seguridad que enfrentan. Además de los oficiales de seguridad, se pronuncia de igual manera el sector de salud, el cual nos ofrece un claro panorama de todos los servicios y planes remediales que se realizan para cubrir una población de tan amplia magnitud y tan diversa como la de Pavas, que incluye un considerable grupo de inmigrantes, los cuales no cuentan con los beneficios del Seguro Social, aunque sí con otros a los que pueden acudir.

#### **3.3.3.1 SÍNTESIS DEL DIAGNÓSTICO COMUNITARIO.**

En el año 1916, se fundó en el distrito de Mata Redonda la primera hacienda cafetalera. Este sector sería conocido como Sabana Oeste. Posteriormente en el año de 1930 se fundó otra hacienda más al oeste de la anterior, propiedad de la Familia Rohmoser y en la que se ubica en la actualidad Pavas.

Hoy en día Pavas abarca una extensión de 9.34 Km<sup>2</sup> y es una zona de gran desarrollo urbano, lo cual implica un número considerable de habitantes y un aporte para la economía del país debido a su gran zona industrial compuesta por grandes fábricas tanto de maquila como de producción nacional.

Según un censo del año 2000, Pavas cuenta con una población aproximada de 82266 habitantes, entre los cuales la población productiva es de aproximadamente 15820 Personas.

La diversidad de niveles económicos es clara, lo cual hace que la ocupación de sus habitantes lo sea también, existiendo desde profesionales especializados hasta los empíricos sin ninguna formación académica particular. Aún así, la clase predominante es la baja.

La comunidad posee servicios de bienestar social, los cuales brindan ayuda a los más necesitados, así como los de salud que cubren a la población en general. Existen también parques comunales, lugares de recreación y polideportivos de uso indiscriminado. En cuanto a la educación, se ofrece una amplia gama de centros educativos de sistema público y privado, los cuales dan cabida a la población en general, sin importar la etnia ni situación sociocultural de la que provengan.

En lo que se refiere a la problemática social, predomina la violencia intrafamiliar, social, la drogadicción y el alcoholismo, según los datos aportados por el sector de salud y seguridad social.

Uno de los aspectos positivos que favorecen a Pavas son las vías de acceso con las que cuenta la comunidad, pues la rodean las carreteras de circunvalación, la autopista General Cañas que está bastante cerca, la carretera principal y la autopista de Santa Ana, entre otras. Estas vías permiten el rápido acceso a la comunidad.

Existe también un buen servicio de transporte público. Las rutas de autobuses brindan un servicio constante (entre un bus y el siguiente no hay que esperar más de quince minutos).

En el sector salud, se cuenta con la Clínica de Pavas, el Hospital Nacional Psiquiátrico, EBAIS, así como clínicas y consultorios privados.

### **3.3.3.2 SÍNTESIS DEL DIAGNOSTICO INSTITUCIONAL.**

La escuela Carlos Sanabria Mora recibe su nombre en honor al hombre a quien se le agradece el arduo trabajo como educador y fiel propulsor del levantamiento de la misma.

Fue fundada en el año 1893. Inició con 5 aulas, y hoy en día cuenta con 23. Se ubica sobre la carretera principal, contiguo al edificio de Cortel y colinda con el Polideportivo de Pavas. Inicialmente funcionaban dos escuelas dentro del mismo edificio: la Escuela Carlos Sanabria Mora #1 y la Escuela Carlos Sanabria Mora # 2, las cuales luego se unieron y hoy funcionan como una sola.

Por ser una escuela que atiende a una población urbano marginal y por ende de escasos recursos, en 1997 este centro fue incluido en el programa PROMECUM, cuyo fin primordial es la atención a las necesidades de las llamadas Comunidades de Atención Prioritaria. El programa permitió trabajar bajo nuevos lineamientos, los cuales cuidan y diagnostican las prioridades que se deberán de atender y resolver para los alumnos con situaciones específicas tanto en las áreas de aprendizaje como en lo social-afectivo. Gracias a estas medidas y a otros cambios que favorecieron la calidad del servicio que se ofrece en el sector educativo se logró subir la promoción a un 82%.

Como reflejo de la problemática social de la comunidad, la escuela se enfrenta a un problema de indisciplina, el cual se ha tratado de resolver cooperativamente entre ejecutores de los programas, trabajadores, docentes y padres de familia, quienes con su compromiso diario buscan el mejoramiento y cumplimiento de las reglas de urbanidad y respeto hacia las personas que les rodean. Dentro de la institución existe un reglamento, el cual se aplica según la gravedad de la regla infringida.

Se dispone además de talleres y proyectos de educación social como planes remediales a esta problemática.

El centro educativo tiene también programas y recursos de apoyo educativo para todos aquellos estudiantes que por algún problema específico de aprendizaje o de conducta requieran de ayuda extracurricular.

Dentro de los servicios educativos que se ofrecen se encuentran el PRIN y los servicios de Educación Especial, (Aulas Integradas, Aulas Recurso, Terapia del Lenguaje; Apoyo Fijo Retardo Mental. y Apoyo Fijo en Problemas Emocionales y de Conducta entre otros).

Como todo centro educativo, la escuela sufre de algunos limitantes sobre todo a nivel económico. A pesar de ello, se ofrece a los niños servicios educativos especializados, así como con una persona competente en el área de la salud.

Además, se brinda el servicio de vacunación, dentista permanente y una vez al año la Clínica de Pavas envía un equipo de profesionales para que pesen, midan y diagnostiquen cualquier irregularidad o deficiencia en la salud de los educandos. También los visita ASEMBIS, para el control y examinación de la vista de los niños.

La infraestructura de la Escuela está un poco abandonada, la pintura está en mal estado y el mobiliario está en constante deterioro, pues el alumnado lo destruye. Sin embargo, este año (2003) se tiene un comedor nuevo, el cual, además de un excelente servicio y calidad, ofrece a los niños el sustento diario en las comidas de desayuno, almuerzo para los asistentes al turno de la mañana y al el turno vespertino, almuerzo para quienes vengan sin almorzar y una merienda.

Dentro de las necesidades que enfrenta la Institución en este momento son un salón multiusos, el cual se utilizaría como patio techado y como salón de actos, además de mejoras de la infraestructura y pintura de centro.

### **3.3.3.3 SÍNTESIS GENERAL.**

Pavas es un distrito perteneciente al Cantón Central de la Provincia de San José, su población es muy numerosa (82,266 personas) que en su mayoría, son de escasos recursos económicos. Sus habitantes viven un contraste bastante notable y desequilibrado en oportunidades de vivienda y “modus vivendi”. A pesar de ello, la zona brinda posibilidades de trabajo para sus pobladores, ya que existe una zona industrial que ofrece variedad en su oferta laboral.

La comunidad cuenta con agua potable y con un variado sistema de centros de atención a los asuntos de salud, también con una Delegación de Policía, un

centro jurídico, centros comerciales, gasolineras, centros de diversión nocturna, diurna, motel, hoteles, un aeropuerto e iglesias, entre otros muchos servicios comunales.

Dentro de los servicios comunales quizás unos de los más concurridos sean las escuelas, las cuales se localizan en el corazón de cada una de las poblaciones de mayor cantidad de habitantes y las que se pueden encontrar esparcidas por todo el distrito, siendo de diversa índole y que permiten descubrir las diferencias sociales pues conviven a poca distancia y en la misma comunidad escuelas públicas y privadas.

Pavas por lo tanto es un distrito privilegiado para unos más que para otros y también muy diverso, lleno de servicios comunales que hacen en general placentera la estancia dentro de la comunidad para aquellas personas que allí residen y para quienes lo visitan, aunque con unos contrastes que saltan a la vista en un reducido espacio geográfico.

#### **3.3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.**

Con el fin de recolectar, y posteriormente analizar e interpretar los datos obtenidos se diseñaron tres instrumentos en el área de Matemática (uno por cada nivel del ciclo) y nueve para el área de Español ( tres para cada nivel que incluían redacción, copia y dictado ). Además, se aplicó un instrumento adicional o prueba en segundo y tercer grado en el área de Español, y una prueba de apresto (conceptos previos de matemática y lecto-escritura) en primer grado junto con la prueba de Matemática.

A continuación se describen las áreas, habilidades y destrezas que mide cada prueba.

### **Primer grado.**

- **La copia:** mide la habilidad que tiene el niño a la hora de transferir la figura gráfica de las letras, utilizando la memoria inmediata, las funciones de coordinación visomotora, y la identificación de una figura fondo entre otras.
- **Dictado:** mide el dominio de las palabras y la producción de las mismas a nivel escrito. No se evaluó ortografía y fue estudiado previamente.
- **Apresto:** mide la capacidad de desarrollo en la percepción y discriminación visual, auditiva y táctil, aspectos motrices y otros aspectos conceptuales, además de la estimulación lingüística que promueve el desarrollo del razonamiento y de la capacidad de comprensión e interpretación.
- **Prueba de matemática :** Se miden conceptos pre- matemáticos tales como nociones espaciales, conceptos de tamaño, grosor, ubicación espacial, seriación, colores, identificación de figuras geométricas, figura-fondo, conteo de uno en uno, de dos en dos, de cinco en cinco, de diez en diez, identificación de mayor o menor que, identificación de líneas ( curva, inclinada quebrada y recta ), operaciones básicas ( suma y resta ) , resolución de problemas simples y cálculos básicos con el uso de la moneda.
- **Redacción:** mide la capacidad de expresión a nivel escrito, la connotación y denotación a partir de una lámina ya que este ejercicio se llevó a cabo con una serie que guiaba a los niños en la labor realizada. A través de este ejercicio se puede medir la capacidad general de escritura.

### **Segundo grado.**

- **La copia:** mide la habilidad que tiene el niño a la hora de transferir la figura gráfica de las letras, utilizando la memoria inmediata, las funciones de coordinación visomotora, y la identificación de una figura

fondo entre otras. Se espera que en este nivel el niño sea capaz de leer de tres a cuatro palabras consecutivas y que las copie reforzando su memoria visual con la expresión oral de las mismas.

- **Redacción:** mide la capacidad de expresión a nivel escrito, la connotación y denotación a partir de una lámina, ya que esta prueba se llevó a cabo con una serie que guiaba a los niños en la labor realizada. A través de este ejercicio se puede medir la capacidad general de escritura.
- **Dictado:** mide el dominio de las palabras y la producción de las mismas a nivel escrito. Para este nivel sí se evaluó ortografía.
- **Prueba de matemática:** Se mide conteo de dos en dos partiendo de 288, de tres en tres partiendo de 12, de cinco en cinco partiendo de 95, de diez en diez partiendo de 120, de cien en cien partiendo de 800, de mil en mil partiendo de 2000, reconocimiento y lectura de numerales, dictado de numerales, completar series numéricas de dos en dos, de tres en tres, de diez en diez y de cien en cien. Además se evaluó el manejo de números antecesores y sucesores, completar seriaciones, identificación de figuras geométricas, operaciones básicas compensadas (suma y resta) y resolución de problemas.

### **Tercer grado.**

- **La copia:** mide la habilidad que tiene el niño a la hora de transferir la figura gráfica de las letras, utilizando la memoria inmediata, las funciones de coordinación visomotora, y la identificación de una figura fondo entre otras. Se espera que lea una oración corta y la transcriba, adquiriendo de esta manera el concepto que refleja la misma. Por lo tanto, la copia medirá la habilidad para transcribir un texto, la velocidad y la comprensión del texto transcrito.
- **Redacción:** mide la capacidad de expresión a nivel escrito, la connotación y denotación. El tema fue elegido de forma libre por los

alumnos. A través de este ejercicio se puede medir la capacidad general de escritura.

- **Dictado:** mide el dominio de las palabras y la producción de las mismas a nivel escrito. Para este nivel sí se evaluó ortografía.
- **Prueba de matemática:** Se mide resolución de problemas utilizando operaciones básicas, ordenamiento lógico (planteo, operaciones y respuesta), seriaciones y reconocimiento numérico.

### 3.3.5 PROCESAMIENTO DE LOS DATOS.

Una vez recolectada la información y aplicados los instrumentos, se siguió el siguiente procedimiento con el fin de hacer el análisis de resultados:

- Las pruebas de Matemática fueron revisadas de acuerdo con la puntuación previamente establecida. Una vez obtenida la nota global se construyeron cuadros que reflejaran los resultados de cada ítem y de cada objetivo que se pretendía medir. Adicionalmente se realizó un cuadro con frecuencias relativas, absolutas y análisis de deciles. Este tipo de puntuación indica el rendimiento de cierta cantidad de alumnos de acuerdo con la puntuación obtenida en la prueba. Para ello, la población evaluada se divide entre diez, lo cual indica el valor de cada decil. A éste se le suma otro y así sucesivamente hasta completar de nuevo el total de la población evaluada. Los deciles se relacionan directamente con la frecuencia acumulada y con la puntuación obtenida en la prueba.

- Las pruebas de español se evaluaron de acuerdo con los siguientes criterios:

**COPIA.**

| <b>Muy bueno</b>   | <b>Bueno</b>  | <b>Regular</b>  | <b>Necesita mejorar</b>  |
|--|---|---|--|
| Transcribe el texto siguiendo literalmente acentos, signos de puntuación y las palabras correctamente. | Transcribe el texto literalmente pero omite algunos acentos y signos de puntuación. | Omite partes del texto, salta palabras y falla en acentos y signos de puntuación. | Omite gran parte del texto, presenta un texto ilegible y no incluye acentos ni signos de puntuación. |

**DICTADO.**

| <b>Muy bueno</b>  | <b>Bueno</b>   | <b>Regular</b>  | <b>Necesita mejorar</b>   |
|---|--|---|---|
| Escribe correctamente las palabras u oraciones del dictado con ortografía correcta: acentos y signos de puntuación. | Escribe las palabras u oraciones del dictado pero comete algunos errores ortográficos, tales como sustituciones u omisiones o falla en el uso de los acentos y signos de puntuación. | Omite partes del dictado, falla en acentos y signos de puntuación. Son comunes las omisiones y sustituciones en las palabras. | Omite gran parte del dictado, presenta un texto ilegible y no incluye acentos ni signos de puntuación. Son muy evidentes las omisiones y sustituciones en las palabras. |

### REDACCIÓN.

| <b>Muy bueno</b>   | <b>Bueno</b>  | <b>Regular</b>  | <b>Necesita mejorar</b>                  |
|--|---|---|--|
| <p>Escribe correctamente las palabras u oraciones de la redacción. Escribe con coherencia oraciones, ideas y párrafos. Cumple con las reglas ortográficas: acentos y signos de puntuación. Hay introducción, desarrollo y conclusión del tema. .</p> | <p>Escribe correctamente las palabras u oraciones. Pero comete algunos errores ortográficos, tales como sustituciones u omisiones o falla en el uso de los acentos y signos de puntuación. Existen ideas sueltas aunque se nota un hilo conductor en la historia.</p> | <p>No es clara su redacción, existen muchas ideas sueltas y no hay coherencia entre los párrafos. Además existen errores ortográficos constantes ( ausencia de acentos y signos de puntuación )</p> | <p>Redacción incoherente e ilegible.</p> |

- Adicionalmente, las pruebas de Español más específicas de segundo y tercer grado fueron evaluadas según la puntuación general obtenida (nota) pues evaluaban contenidos básicos de cada nivel (comprensión de lectura a nivel literal e inferencial, formación de palabras, ordenamiento lógico de oraciones y redacción). Los datos fueron analizados siguiendo el mismo procedimiento de la prueba de Matemática expuesto anteriormente.

## **CAPÍTULO IV**

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.**

## ÁREA DE MATEMÁTICA.

De acuerdo con los aspectos que las respectivas pruebas pretenden medir, y los datos obtenidos a través de la aplicación de los instrumentos, podemos derivar los siguientes resultados:

El cuadro número 1 indica que, en el caso de la sección 1-5, los estudiantes manejan bastante bien las nociones de tamaños y grosores de una figura.

En cuanto a la identificación de colores, el desempeño de la mayoría también es adecuado.

En el conteo de 1 en 1 el resultado es bueno, mientras que se evidencian problemas en el conteo de 5 en 5 y de 10 en 10.

La relación mayor y menor que no presenta dificultades.

Con la identificación de líneas presenta mayor dificultad la identificación de líneas curvas y quebradas.

El valor posicional es adecuadamente identificado en cuanto al valor de unidades y decenas.

La resolución de operaciones básicas (sumas y restas) evidencia dificultades en una gran medida, lo cual se ve también reflejado en la resolución de problemas y cálculo de dinero.

La ubicación espacial y formación de una figura por conteo y unión de puntos no presenta problemas.

Aún cuando el planteo de los problemas es adecuado, a la hora de realizar las operaciones básicas existe un problema evidente. Por lo tanto las respuestas a los mismos son incorrectas.

Por su parte, el cuadro número 2 de la distribución de los deciles indica que la mayoría de los estudiantes tienen de regular a buen rendimiento en la prueba, porque a partir del decil dos obtienen la nota aprobatoria del nivel, aunque sí presentan especialmente fallas a nivel de apresto (seriación, ubicación espacial, conteo y operaciones básicas).

Cuadro número 1.

Escuela Carlos Sanabria Mora  
Prueba de Matemática de Diagnóstico Final para Primer Grado 1-5

Puntaje Total de Prueba 80 ptos.

| I parte 21 ptos.           |    |                 |    |                      |                        |                            |                  |     |               | II parte 18 ptos.           |        |        |                |           |                    |    |    |    |    |
|----------------------------|----|-----------------|----|----------------------|------------------------|----------------------------|------------------|-----|---------------|-----------------------------|--------|--------|----------------|-----------|--------------------|----|----|----|----|
| Tamaños (8 ptos)           |    | Coloreo 5 ptos. |    |                      |                        |                            | Círculos 8 ptos. |     |               | a. Series (13 ptos.)        |        |        |                |           | b. > o < (5 ptos.) |    |    |    |    |
|                            | 1  | 2               |    | Az                   | Am                     | Mo                         | Ver              | Nar |               |                             | 1 en 1 | 5 en 5 | 10 en 10       | 1         | 2                  | 3  | 4  | 5  |    |
| ✓                          | 22 | 22              | ✓  | 21                   | 22                     | 22                         | 22               | 20  | ✓             | 22                          | ✓      | 19     | 12             | 12        | 17                 | 16 | 18 | 20 | 20 |
| ✗                          | 1  | 1               | ✗  | 2                    | 1                      | 1                          | 1                | 3   | ✗             | 1                           | ✗      | 4      | 11             | 11        | 6                  | 7  | 5  | 3  | 3  |
| III parte 4 ptos.          |    |                 |    |                      | IV parte 37 ptos.      |                            |                  |     |               |                             |        |        |                |           |                    |    |    |    |    |
| Líneas                     |    |                 |    | Casa Valores 8 ptos. |                        |                            |                  |     | Sumas 4 ptos. |                             |        |        | Restas 4 ptos. |           | Unión ptos 2 en 2  |    |    |    |    |
|                            |    | /               | M  | ∞                    | 1                      | 2                          | 3                | 4   |               | 1                           | 2      | 1      | 2              | 10 puntos |                    |    |    |    |    |
| ✓                          | 16 | 17              | 14 | 13                   | ✓                      | 20                         | 21               | 18  | 20            | ✓                           | 11     | 5      | 5              | 9         | 20                 |    |    |    |    |
| ✗                          | 7  | 6               | 9  | 10                   | ✗                      | 3                          | 2                | 5   | 3             | ✗                           | 12     | 18     | 18             | 14        | 3                  |    |    |    |    |
| Continúa IV parte 37 ptos. |    |                 |    |                      |                        |                            |                  |     |               | Total de pruebas realizadas |        |        |                |           |                    |    |    |    |    |
| Problemas 8 ptos.          |    |                 |    |                      | Cálculo dinero 3 ptos. |                            |                  |     |               | 23                          |        |        |                |           |                    |    |    |    |    |
| a.                         | P  | O               | R  | C                    | a.                     | Matrícula General de Grupo |                  |     |               |                             |        |        |                |           |                    |    |    |    |    |
| ✓                          | 17 | 10              | 9  | 8                    | ✓                      | 11                         |                  |     |               |                             |        |        |                |           |                    |    |    |    |    |
| ✗                          | 6  | 13              | 14 | 15                   | ✗                      | 12                         |                  |     |               |                             |        |        |                |           |                    |    |    |    |    |
| b.                         | P  | O               | R  | C                    | b.                     | Grado:                     |                  |     |               |                             |        |        |                |           |                    |    |    |    |    |
| ✓                          | 17 | 5               | 5  | 4                    | ✓                      | 7                          |                  |     |               |                             |        |        |                |           |                    |    |    |    |    |
| ✗                          | 6  | 18              | 18 | 19                   | ✗                      | 16                         |                  |     |               |                             |        |        |                |           |                    |    |    |    |    |
|                            |    |                 |    |                      | c.                     | Docente:                   |                  |     |               |                             |        |        |                |           |                    |    |    |    |    |
|                            |    |                 |    |                      | ✓                      | 11                         |                  |     |               |                             |        |        |                |           |                    |    |    |    |    |
|                            |    |                 |    |                      | ✗                      | 12                         |                  |     |               |                             |        |        |                |           |                    |    |    |    |    |
|                            |    |                 |    |                      | xxxxxxx                |                            |                  |     |               |                             |        |        |                |           |                    |    |    |    |    |

## Cuadro número 2

Escuela Carlos Sanabria Mora

Deciles Obtenidos a partir de Puntajes Totales en la prueba de matemáticas en el grupo de primer grado 1-5

| Deciles |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|---------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1       | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 |
| 45      | 48 | 50 | 52 | 58 | 60 | 63 | 67 | 78 | 80 |

Total de niños:23

El cuadro número 3 indica que, en el caso de la sección 1-7, los estudiantes manejan bastante bien las nociones de tamaños y grosores de una figura, no así en cuanto a la identificación de círculos.

En cuanto a la identificación de colores el desempeño de la mayoría también es adecuado.

En el conteo de 1 en 1 el resultado es bueno, mientras que se evidencian problemas en el conteo de 5 en 5 y de 10 en 10, aunque menores que en el grupo anterior (1-5).

La relación mayor y menor que, no presenta dificultades.

Con la identificación de líneas, el grupo presenta mayor facilidad en la identificación de la línea quebrada que en la de las líneas rectas, inclinadas y curvas.

El valor posicional es adecuadamente identificado en cuanto al valor de unidades y decenas.

La resolución de operaciones básicas (sumas y restas) evidencia dificultades en restas, pues en sumas el rendimiento es mejor, lo cual se ve también reflejado en la resolución de problemas y cálculo de dinero.

La ubicación espacial y formación de una figura por conteo y unión de puntos no presenta problemas.

Cuadro número 3

Escuela Carlos Sanabria Mora  
 Prueba de Matemática de Diagnóstico Final para Primer Grado 1-7

Puntaje Total de Prueba 80 pts.

| I parte 21 pts.           |    |    |                |    |                       |                            |     |                 |    | II parte 18 pts.            |        |          |    |               |                   |                  |    |    |    |  |
|---------------------------|----|----|----------------|----|-----------------------|----------------------------|-----|-----------------|----|-----------------------------|--------|----------|----|---------------|-------------------|------------------|----|----|----|--|
| Tamaños (8 pts)           |    |    | Coloreo 5 pts. |    |                       |                            |     | Círculos 8 pts. |    | a. Series (13 pts.)         |        |          |    |               | b. > o < (5 pts.) |                  |    |    |    |  |
|                           | 1  | 2  | Az             | Am | Mo                    | Ver                        | Nar |                 |    | 1 en 1                      | 5 en 5 | 10 en 10 | 1  | 2             | 3                 | 4                | 5  |    |    |  |
| ✓                         | 25 | 27 | ✓              | 27 | 27                    | 27                         | 27  | 27              | ✓  | 19                          | ✓      | 27       | 19 | 18            | 28                | 28               | 25 | 28 | 28 |  |
| ✗                         | 3  | 1  | ✗              | 1  | 1                     | 1                          | 1   | 1               | ✗  | 9                           | ✗      | 1        | 9  | 10            | 0                 | 0                | 3  | 0  | 0  |  |
| III parte 4 pts.          |    |    |                |    | IV parte 37 pts.      |                            |     |                 |    |                             |        |          |    |               |                   |                  |    |    |    |  |
| Líneas                    |    |    |                |    | Casa Valores 8 pts.   |                            |     |                 |    | Sumas 4 pts.                |        |          |    | Restas 4 pts. |                   | Unión pts 2 en 2 |    |    |    |  |
|                           |    | /  | M              | ∞  | 1                     | 2                          | 3   | 4               |    | 1                           | 2      | 1        | 2  | 10 puntos     |                   |                  |    |    |    |  |
| ✓                         | 21 | 21 | 27             | 22 | ✓                     | 26                         | 27  | 25              | 26 | ✓                           | 19     | 12       | 9  | 11            | 26                |                  |    |    |    |  |
| ✗                         | 7  | 7  | 1              | 6  | ✗                     | 2                          | 1   | 3               | 2  | ✗                           | 9      | 6        | 19 | 17            | 2                 |                  |    |    |    |  |
| Continúa IV parte 37 pts. |    |    |                |    |                       |                            |     |                 |    | Total de pruebas realizadas |        |          |    |               |                   |                  |    |    |    |  |
| Problemas 8 pts.          |    |    |                |    | Cálculo dinero 3 pts. |                            |     |                 |    | 28                          |        |          |    |               |                   |                  |    |    |    |  |
| a.                        | P  | O  | R              | C  | a.                    | Matrícula General de Grupo |     |                 |    |                             |        |          |    |               |                   |                  |    |    |    |  |
| ✓                         | 27 | 19 | 18             | 20 | ✓                     | 14                         |     |                 |    |                             |        |          |    |               |                   |                  |    |    |    |  |
| ✗                         | 1  | 9  | 10             | 8  | ✗                     | 5                          |     |                 |    |                             |        |          |    |               |                   |                  |    |    |    |  |
| b.                        | P  | O  | R              | C  | b.                    | Grado:                     |     |                 |    |                             |        |          |    |               |                   |                  |    |    |    |  |
| ✓                         | 27 | 13 | 12             | 12 | ✓                     | 8                          |     |                 |    |                             |        |          |    |               |                   |                  |    |    |    |  |
| ✗                         | 1  | 15 | 16             | 16 | ✗                     | 20                         |     |                 |    |                             |        |          |    |               |                   |                  |    |    |    |  |
|                           |    |    |                |    | c.                    | Docente:                   |     |                 |    |                             |        |          |    |               |                   |                  |    |    |    |  |
|                           |    |    |                |    | ✓                     | 10                         |     |                 |    |                             |        |          |    |               |                   |                  |    |    |    |  |
|                           |    |    |                |    | ✗                     | 18                         |     |                 |    |                             |        |          |    |               |                   |                  |    |    |    |  |
|                           |    |    |                |    | xxxxxxx               |                            |     |                 |    |                             |        |          |    |               |                   |                  |    |    |    |  |

Aún cuando el planteo de los problemas es adecuado, a la hora de realizar las operaciones básicas (en particular las restas), existe un problema evidente. Por lo tanto, las respuestas a los mismos son incorrectas cuando de restas se trata. Comprenden la operación pero no dominan el procedimiento.

Por su parte, el cuadro número 4 de la distribución de los deciles indica que la mitad de los estudiantes (14) tienen bajo rendimiento en la prueba, especialmente por fallas a nivel de apresto (restas, resolución de problemas y cálculo de dinero).

Por lo tanto, es evidente que, en el caso de **primer grado**, existen problemas en el área de matemática, en especial en la resolución de problemas, operaciones básicas y cálculo.

Cuadro número 4.

Escuela Carlos Sanabria Mora

Deciles Obtenidos a partir de Puntajes Totales en la prueba de matemáticas en el grupo de primer grado 1-7

| Deciles |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|---------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1       | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 |
| 47      | 55 | 61 | 67 | 70 | 72 | 73 | 74 | 76 | 79 |

Total de niños: 28

El cuadro número 5 indica que, en el caso de la sección 2-7, los estudiantes manejan bastante el reconocimiento de numerales (escritos y dictados), al igual que la identificación de las figuras geométricas.

Cuadro número 5.

Escuela Carlos Sanabria Mora  
Prueba de Matemáticas de Diagnostico Final para Segundo Grado 2-7

Puntaje Total de Prueba 100 Puntos

| <b>I Conteo 24 Puntos</b>                        |        |        |         |         |   |  |          |            |            |           |              |    |
|--|--------|--------|---------|---------|---|--|----------|------------|------------|-----------|--------------|----|
|  | 2 en 2 |        | 3 en 3  |         | 5 en 5                                    |  | 10 en 10 |            | 100 en 100 |           | 1000 en 1000 |    |
| ✓  | 19     |        | 23      |         | 22  |  | 26       |            | 18         |           | 24           |    |
| ✗  | 10     |        | 6       |         | 7   |  | 3        |            | 11         |           | 5            |    |
| <b>II Reconocimiento de Numerales 12 Puntos.</b> |        |        |         |         | <b>III Dictado de Numerales 12 Puntos</b> |  |          |            |            |           |              |    |
| ✓  | 27     |        |         |         | 842                                       | 376                                    | 694      | 981        | 1130       |           | 889          |    |
|  |        |        |         |         | ✓   | 29                                     | 25       | 26         | 28         | 20        |              | 24 |
|  |        |        |         |         | ✗   | 4                                      | 3        | 1          | 9          |           | 5            |    |
| ✗  | 2      |        |         |         | 967                                       | 148                                    | 263      | 1428       | 3520       |           | 768          |    |
|  |        |        |         |         | ✓   | 24                                     | 27       | 25         | 20         | 20        |              | 26 |
|  |        |        |         |         | ✗   | 5                                      | 2        | 4          | 9          | 9         |              | 3  |
| <b>IV Completar series Numéricas 18 Ptos.</b>    |        |        |         |         |   | <b>V 16 Puntos</b>                     |          |            |            |           |              |    |
| 2 en 2:  |        |        |         |         |   | Escriba el Número Antes                |          |            |            |           |              |    |
|  | 304    | 306    | 310     | 312     | 314                                       | 407                                    | 600      | 814        | 509        | 709       | 899          |    |
| ✓  | 28     | 25     | 25      | 25      | 23  | ✓                                      | 28       | 29         | 26         | 26        | 28           | 22 |
| ✗  | 1      | 4      | 4       | 4       | 6   | ✗                                      | 1        | 3          | 3          | 1         | 7            |    |
| 3 en 3:  |        |        |         |         |   | Escriba el Número Después              |          |            |            |           |              |    |
|  | 906    | 6909   | 915     | 918     |   | 1013                                   | 203      | 461        | 1000       | 601       | 400          |    |
| ✓  | 27     | 25     | 24      | 24      |   | ✓                                      | 28       | 28         | 26         | 22        | 23           | 24 |
| ✗  | 2      | 4      | 5       | 5       |   | ✗                                      | 1        | 1          | 3          | 7         | 6            | 5  |
| 10 en 10 :                                       |        |        |         |         |   | Escriba el Número Entre                |          |            |            |           |              |    |
|  | 430    | 440    | 450     | 470     |   | 510                                    | 816      | 599        |            | 769       |              |    |
| ✓  | 26     | 26     | 25      | 26      |   | ✓                                      | 29       | 29         | 29         |           | 29           |    |
| ✗  | 3      | 3      | 4       | 3       |   | ✗                                      |          |            |            |           |              |    |
| 100 en 100:                                      |        |        |         |         |   | <b>VI Figuras Geométricas 5 Puntos</b> |          |            |            |           |              |    |
|  | 1600   | 1700   | 1900    | 200     |   | Rectángulo                             | Cuadrado | Triángulo  | Rombo      | Círculo   |              |    |
| ✓  | 28     | 26     | 28      | 12      |   | ✓                                      | 29       | 29         | 29         | 28        | 28           |    |
| ✗  | 1      | 3      | 1       | 17      |   | ✗                                      |          |            | 1          | 1         |              |    |
| <b>VII Operaciones 5 Puntos</b>                  |        |        |         |         |   | <b>VIII Problemas 8 Puntos</b>         |          |            |            |           |              |    |
|  | 1 Suma | 2 Suma | 1 Resta | 2 Resta | Multiplicación                            | Problema 1                             | Planteo  | Colocación | Resultado  | Respuesta |              |    |
| ✓  | 25     | 28     | 17      | 19      | 14  | ✓                                      | 23       | 29         | 20         | 19        |              |    |
| ✗  | 4      | 1      | 12      | 10      | 15  | ✗                                      | 6        |            | 9          | 10        |              |    |
| Total de Pruebas Realizadas: 29                  |        |        |         |         |   | Problema 2                             |          |            |            |           |              |    |
| Grado: 2 - 7                                     |        |        |         |         |   | ✓                                      | 24       | 26         | 20         | 20        |              |    |
| Docente: xxxxxxxx                                |        |        |         |         |   | ✗                                      | 5        | 3          | 9          | 9         |              |    |

En el conteo de 1 en 1 el resultado es bueno, mientras que se evidencian problemas en el conteo de 5 en 5 y de 10 en 10, aunque menores que en el grupo anterior.

Las nociones de anterior, posterior e intermedio son reconocidas sin mayor dificultad aunque evidentemente el error aumenta en poca medida al subir los números (600 y 800 específicamente).

La resolución de operaciones básicas (sumas, restas y multiplicaciones) evidencia dificultades en restas (17 y 19 respuestas correctas frente a 12 y 10 incorrectas respectivamente) y más aun en multiplicaciones (14 respuestas correctas frente a 15 incorrectas).

La ubicación y conteo en series numéricas (de dos en dos, de tres en tres, de diez en diez y de cien en cien) es bastante buena con excepción de la serie de cien en cien partiendo de doscientos (12 repuestas correctas frente a 17 incorrectas).

Aún cuando el planteo de los problemas y la colocación son adecuados, a la hora de realizar las operaciones básicas (en particular las restas o multiplicaciones), es cuando se dan algunas dificultades más marcadas (20 respuestas correctas frente a 9 incorrectas en el resultado respectivamente y 19 respuestas correctas frente a 10 incorrectas en las respuestas).

Cuadro número 6.

Escuela Carlos Sanabria Mora

Deciles Obtenidos a partir de Puntajes Totales en la prueba de matemáticas en el grupo de segundo grado 2-7

| Deciles |    |    |    |    |    |    |    |    |     |
|---------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| 1       | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10  |
| 65      | 71 | 83 | 86 | 90 | 93 | 95 | 97 | 99 | 100 |

Total de niños: 29

Por su parte, el cuadro número 6 de la distribución de los deciles indica que la gran mayoría de los estudiantes tienen buen rendimiento en la prueba, con puntajes mayores a 79 correspondientes al decil 3.

Por lo tanto, es evidente que, en el caso de **segundo grado**, existe un mejor rendimiento a nivel de matemática si se compara con primer grado. Lo que se presenta en general es una dificultad mayor en la resolución de sumas y restas en ese nivel.

Cuadro número 7.

| Escuela Carlos Sanabria Mora                                    |      |     |     |      |      |                                       |        |        |        |        |       |
|---|------|-----|-----|------|------|---------------------------------------|--------|--------|--------|--------|-------|
| Prueba de Matemática de Diagnóstico Final para Tercer Grado 3-3 |      |     |     |      |      |                                       |        |        |        |        |       |
| Puntaje Total de Prueba 45 Puntos                               |      |     |     |      |      |                                       |        |        |        |        |       |
| I Parte Problemas (15 ptos.)                                    |      |     |     |      |      | II Parte Complete la Serie (15 ptos.) |        |        |        |        |       |
|   | 1    | 2   | 3   | 4    | 5    |                                       | 1 en 1 | 2 en 2 | 3 en 3 | 5 en 5 |       |
| ✓   | 22   | 9   | 16  | 8    | 10   | ✓                                     | 26     | 22     | 20     | 23     |       |
| ✗   | 4    | 17  | 10  | 18   | 16   | ✗                                     | 0      | 4      | 6      | 3      |       |
| III Parte Dictado de Cantidades                                 |      |     |     |      |      |                                       |        |        |        |        |       |
|   | 1425 | 987 | 675 | 3420 | 1002 | 10202                                 | 124    | 9005   | 428    | 375000 | 10000 |
| ✓   | 24   | 24  | 21  | 21   | 19   | 15                                    | 21     | 13     | 18     | 9      | 13    |
| ✗   | 2    | 2   | 5   | 5    | 7    | 11                                    | 5      | 13     | 8      | 17     | 13    |
| Total de Pruebas Realizadas:                                    |      |     |     |      |      | Matrícula General de Grupo:           |        |        |        |        |       |
| 26  |      |     |     |      |      | 27                                    |        |        |        |        |       |
| Docente:  |      |     |     |      |      | Grado:                                |        |        |        |        |       |
| xxxxxxx   |      |     |     |      |      | 3 - 3                                 |        |        |        |        |       |

El cuadro número 7 indica que, en el caso de la sección 3-3, los estudiantes logran completar adecuadamente series numéricas. Las que presentan mayores errores son las dos en dos, de tres en tres y cinco en cinco (22 respuestas correctas frente a 4 incorrectas, 20 respuestas correctas frente a 6 incorrectas y 23 respuestas correctas frente a 3 incorrectas). Sin embargo, a nivel general no es un problema significativo.

En cuanto al dictado de cantidades, la dificultad se evidencia cuando se trata de números de 4 cifras (19 respuestas correctas frente a 7 incorrectas y 13 respuestas correctas frente a 13 incorrectas), de cinco cifras (13 respuestas correctas frente a 13 incorrectas) y aún más si son de seis cifras (9 respuestas correctas frente a 17 incorrectas).

En la resolución de problemas, existe gran dificultad cuando se trata de combinar más de una operación, evidenciándose dificultades en operaciones básicas, evidentes en los problemas dos (9 respuestas correctas frente a 17 incorrectas), tres (16 respuestas correctas frente a 10 incorrectas), cuatro (8 respuestas correctas frente a 18 incorrectas) y cinco (10 respuestas correctas frente a 16 incorrectas).

Cuadro número 8.

Escuela Carlos Sanabria Mora

Deciles Obtenidos a partir de Puntajes Totales en la prueba de matemáticas en el grupo de tercer grado 3-3

| Deciles |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|---------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1       | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 |
| 25      | 28 | 30 | 31 | 34 | 36 | 37 | 38 | 41 | 45 |

Total de niños: 26

Por su parte, el cuadro número 8 de la distribución de los deciles indica que más de la mitad (16) de los estudiantes obtuvo un rendimiento de regular a bueno

en la prueba (36 puntos de 45 en adelante correspondientes al decil 5), mientras que el resto (10) está con rendimiento deficiente, en especial debido a la resolución de problemas que combinan operaciones básicas.

El cuadro número 9 indica que, en el caso de la sección 3-4, los estudiantes logran completar adecuadamente series numéricas. Las que presentan mayores errores son las dos en dos, de tres en tres y cinco en cinco (21 respuestas correctas frente a 5 incorrectas, 19 respuestas correctas frente a 7 incorrectas y 20 respuestas correctas frente a 6 incorrectas). Sin embargo, a nivel general no es un problema significativo.

En cuanto al dictado de cantidades, la dificultad se evidencia cuando se trata de números de 4 cifras (12 respuestas correctas frente a 14 incorrectas y 15 respuestas correctas frente a 11 incorrectas), de cinco cifras (16 respuestas correctas frente a 10 incorrectas) y aún más si son de seis cifras (4 respuestas correctas frente a 22 incorrectas).

En la resolución de problemas, existe gran dificultad cuando se trata de combinar más de una operación, evidenciándose dificultades en operaciones básicas, lo cual es especialmente claro en los problemas dos (7 respuestas correctas frente a 19 incorrectas), cuatro (8 respuestas correctas frente a 18 incorrectas) y cinco (9 respuestas correctas frente a 17 incorrectas).

Cuadro número 9.

Escuela Carlos Sanabria Mora  
Prueba de Matemática de Diagnóstico Final para Tercer Grado 3-4

Puntaje Total de Prueba 45 Puntos

| I Parte Problemas (15 pts.)     |      |     |     |      |      | II Parte Complete la Serie (15 pts.) |        |        |        |        |       |
|---------------------------------|------|-----|-----|------|------|--------------------------------------|--------|--------|--------|--------|-------|
|                                 | 1    | 2   | 3   | 4    | 5    |                                      | 1 en 1 | 2 en 2 | 3 en 3 | 5 en 5 |       |
| ✓                               | 23   | 7   | 22  | 8    | 9    | ✓                                    | 25     | 21     | 19     | 20     |       |
| ✗                               | 3    | 19  | 4   | 18   | 17   | ✗                                    | 1      | 5      | 7      | 6      |       |
| III Parte Dictado de Cantidades |      |     |     |      |      |                                      |        |        |        |        |       |
|                                 | 1425 | 987 | 675 | 3420 | 1002 | 10202                                | 124    | 9005   | 428    | 375000 | 10000 |
| ✓                               | 24   | 23  | 24  | 23   | 15   | 8                                    | 23     | 12     | 24     | 4      | 16    |
| ✗                               | 2    | 3   | 2   | 3    | 11   | 18                                   | 3      | 14     | 2      | 22     | 10    |
| Total de Pruebas Realizadas:    |      |     |     |      |      | Matrícula General de Grupo:          |        |        |        |        |       |
| 26                              |      |     |     |      |      | 27                                   |        |        |        |        |       |
| Docente:                        |      |     |     |      |      | Grado:                               |        |        |        |        |       |
| xxxxxxx                         |      |     |     |      |      | 3 - 4                                |        |        |        |        |       |

Por su parte, el cuadro número 10 de la distribución de los deciles indica que la mitad (13) de los estudiantes obtuvo un rendimiento de regular a bueno en la prueba (33 puntos de 45 en adelante correspondientes al decil 5), mientras que el otro 50% está con rendimiento deficiente, en especial debido a la resolución de problemas que combinan operaciones básicas.

Cuadro número 10.

Escuela Carlos Sanabria Mora

Deciles Obtenidos a partir de Puntajes Totales en la prueba de matemáticas en el grupo de tercer grado 3-4

| Deciles |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|---------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1       | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 |
| 21      | 23 | 30 | 32 | 33 | 34 | 36 | 39 | 41 | 43 |

Total de niños: 25

## ÁREA DE ESPAÑOL.

De acuerdo con los aspectos que las respectivas pruebas pretenden medir, y los datos obtenidos a través de la aplicación de los instrumentos, podemos derivar los siguientes resultados:

El cuadro número 11 indica que, en el caso de la sección 1-5, específicamente en la prueba de dictado, 9 estudiantes tuvieron un desempeño muy bueno, 4 bueno, 4 regular y, finalmente 3 necesitan una mejoría significativa.

De acuerdo con los criterios definidos con antelación, 13 estudiantes manejan adecuadamente para su nivel la escritura, mientras que 7 tienen problemas de omisiones y sustituciones constantes, o de ilegibilidad completa.

En cuanto a la copia, 8 estudiantes tuvieron un desempeño muy bueno, 5 bueno, 5 regular y, finalmente 5 necesitan una mejoría significativa.

De acuerdo nuevamente con los criterios definidos con antelación, 13 estudiantes manejan adecuadamente para su nivel la escritura literal, mientras que 10 tienen problemas de omisiones y sustituciones constantes, además de omitir también signos de puntuación.

La redacción muestra resultados un poco más bajos con respecto a los anteriores (10 alumnos con rendimiento general adecuado y 13 que necesitan una mejoría evidente).

En estas pruebas, estuvieron ausentes para la copia 2 estudiantes y para el dictado 5 y para la redacción 2.

A nivel general, el rendimiento en el área de Español puede calificarse de regular a bueno, lo cual se refleja en los totales generales del cuadro 12.

Repasando los criterios de calificación, las pruebas se evaluaron de acuerdo con los establecidos en el marco metodológico que a continuación se retoman.

Criterios de Calificación

**COPIA.**

| <b>Muy bueno</b>   | <b>Bueno</b>  | <b>Regular</b>  | <b>Necesita mejorar</b>  |
|--|---|---|--|
| Transcribe el texto siguiendo literalmente acentos, signos de puntuación y las palabras correctamente. | Transcribe el texto literalmente pero omite algunos acentos y signos de puntuación. | Omite partes del texto, salta palabras y falla en acentos y signos de puntuación. | Omite gran parte del texto, presenta un texto ilegible y no incluye acentos ni signos de puntuación. |

**DICTADO.**

| <b>Muy bueno</b>  | <b>Bueno</b>   | <b>Regular</b>  | <b>Necesita mejorar</b>   |
|---|--|---|---|
| Escribe correctamente las palabras u oraciones del dictado con ortografía correcta: acentos y signos de puntuación. | Escribe las palabras u oraciones del dictado pero comete algunos errores ortográficos, tales como sustituciones u omisiones o falla en el uso de los acentos y signos de puntuación. | Omite partes del dictado, falla en acentos y signos de puntuación. Son comunes las omisiones y sustituciones en las palabras. | Omite gran parte del dictado, presenta un texto ilegible y no incluye acentos ni signos de puntuación. Son muy evidentes las omisiones y sustituciones en las palabras. |

### REDACCIÓN.

| Muy bueno  | Bueno   | Regular   | Necesita mejorar                         |
|--|---|---|--|
| <p>Escribe correctamente las palabras u oraciones de la redacción. Escribe con coherencia oraciones, ideas y párrafos. Cumple con las reglas ortográficas: acentos y signos de puntuación. Hay introducción, desarrollo y conclusión del tema. .</p> | <p>Escribe correctamente las palabras u oraciones. Pero comete algunos errores ortográficos, tales como sustituciones u omisiones o falla en el uso de los acentos y signos de puntuación. Existen ideas sueltas aunque se nota un hilo conductor en la historia.</p> | <p>No es clara su redacción, existen muchas ideas sueltas y no hay coherencia entre los párrafos. Además existen errores ortográficos constantes ( ausencia de acentos y signos de puntuación )</p> | <p>Redacción incoherente e ilegible.</p> |

Cuadro número 11.  
Resultados en el área de Español del 1-5

|     | <b>Copia</b>     | <b>Dictado</b>   | <b>Redacción</b> |
|-----|------------------|------------------|------------------|
| 1.  | Muy Bueno        | Muy Bueno        | Muy Bueno        |
| 2.  | Muy Bueno        | Muy Bueno        | Muy Bueno        |
| 3.  | Regular          | Regular          | Regular          |
| 4.  | /                | /                | /                |
| 5.  | Regular          | Necesita Mejorar | Necesita Mejorar |
| 6.  | Bueno            | Bueno            | Bueno            |
| 7.  | /                | /                | /                |
| 8.  | Bueno            | Muy Bueno        | Muy Bueno        |
| 9.  | Muy Bueno        | Muy Bueno        | Muy Bueno        |
| 10. | Muy Bueno        | Muy Bueno        | Bueno            |
| 11. | Muy Bueno        | Muy Bueno        | Regular          |
| 12. | Muy Bueno        | Regula           | Regular          |
| 13. | Muy Bueno        | Muy Bueno        | Muy Bueno        |
| 14. | Regular          | Regula           | Regular          |
| 15. | Muy Bueno        | Bueno            | Regular          |
| 16. | Muy Bueno        | Muy Bueno        | Muy Bueno        |
| 17. | Necesita Mejorar | Necesita Mejorar | Necesita Mejorar |
| 18. | Bueno            | Regular          | Regular          |
| 19. | Necesita Mejorar | Necesita Mejorar | Necesita Mejorar |
| 20. | Bueno            | Bueno            | Bueno            |
| 21. | /                | Regular          | Regular          |
| 22. | /                | Bueno            | Bueno            |
| 23. | /                | Bueno            | Regular          |
| 24. | Regular          | Necesita Mejorar | Regular          |
| 25. | Necesita Mejorar | Necesita Mejorar | Necesita Mejorar |

Cuadro número 12.

Resultados generales en el área de Español del 1-5

**Tabla de Resultados 1- 5.**

|                          | <b><u>Muy Bueno</u></b> | <b><u>Bueno</u></b> | <b><u>Regular</u></b> | <b><u>Necesita Mejorar</u></b> |
|--------------------------|-------------------------|---------------------|-----------------------|--------------------------------|
| <b><u>Dictado</u></b>    | 9                       | 4                   | 4                     | 3                              |
| <b><u>Copia</u></b>      | 8                       | 5                   | 5                     | 5                              |
| <b><u>*Redacción</u></b> | 6                       | 4                   | 9                     | 4                              |
| <b><u>Total</u></b>      | 23                      | 13                  | 18                    | 12                             |
| <b><u>Porcentaje</u></b> | 35%                     | 20%                 | 27%                   | 18%                            |

Dictado 5 ausentes. Copia 2 ausentes. Redacción 2 ausentes.

El cuadro número 13 indica que, en el caso de la sección 1-7, específicamente en la prueba de dictado, 4 estudiantes tuvieron un desempeño muy bueno, 9 bueno, 7 regular y, finalmente 9 necesitan una mejoría significativa.

De acuerdo con los criterios definidos con antelación, 13 estudiantes manejan adecuadamente para su nivel la escritura, mientras que 16 tienen problemas de omisiones y sustituciones constantes, o de ilegibilidad completa.

En cuanto a la copia, 10 estudiantes tuvieron un desempeño muy bueno, 10 bueno, 7 regular y, finalmente 2 necesitan una mejoría significativa.

De acuerdo nuevamente con los criterios definidos con antelación, 20 estudiantes manejan adecuadamente para su nivel la escritura literal, mientras que 9 tienen problemas de omisiones y sustituciones constantes, además de omitir también signos de puntuación.

La redacción muestra resultados bastante más bajos con respecto a los anteriores (11 alumnos con rendimiento general adecuado y 17 que necesitan una mejoría evidente).

En estas pruebas, estuvieron ausentes: para la copia 1 estudiante, para el dictado 1 y para la redacción 2.

A nivel general, el rendimiento en el área de Español puede calificarse de muy bueno a bueno para la mitad del grupo (42 resultados de muy buenos o buenos en el total de pruebas) y de regular a deficiente para el resto de los estudiantes (42 resultados de regular a deficiente), lo cual se refleja en los totales generales del cuadro 14.

Cuadro número 13.

Resultados en el área de Español del 1-7.

|     | <b>Dictado</b>   | <b>Copia</b>     | <b>Redacción</b> |
|-----|------------------|------------------|------------------|
| 1.  | Necesita Mejorar | Regular          | Regular          |
| 2.  | Bueno            | Bueno            | Bueno            |
| 3.  | Necesita Mejorar | Regular          | Necesita Mejorar |
| 4.  | Bueno            | Bueno            | /                |
| 5.  | Regular          | Bueno            | Regular          |
| 6.  | Muy bueno        | Muy Bueno        | Muy Bueno        |
| 7.  | Regular          | Bueno            | Regular          |
| 8.  | Bueno            | Muy Bueno        | Bueno            |
| 9.  | Bueno            | Muy Bueno        | Bueno            |
| 10. | Necesita Mejorar | Bueno            | Necesita Mejorar |
| 11. | Regular          | Bueno            | Regular          |
| 12. | Regular          | Bueno            | Regular          |
| 13. | Bueno            | Muy Bueno        | Regular          |
| 14. | Necesita Mejorar | Regular          | Necesita Mejorar |
| 15. | Necesita Mejorar | Bueno            | Regular          |
| 16. | Bueno            | Muy Bueno        | Bueno            |
| 17. | Bueno            | Muy Bueno        | Bueno            |
| 18. | Muy Bueno        | Muy Bueno        | Muy Bueno        |
| 19. | Bueno            | Muy Bueno        | Bueno            |
| 20. | Regular          | Necesita Mejorar | Regular          |
| 21. | Muy Bueno        | Muy Bueno        | Muy Bueno        |
| 22. | Muy Bueno        | Bueno            | Muy Bueno        |
| 23. | Necesita Mejorar | Regular          | Regular          |
| 24. | Necesita Mejorar | Regular          | Necesita Mejorar |
| 25. | Regular          | Bueno            | Regular          |
| 26. | Bueno            | Muy Bueno        | Bueno            |
| 27. | Regular          | Regular          | Necesita Mejorar |
| 28. | Necesita Mejorar | Necesita Mejorar | Necesita Mejorar |
| 29. | Necesita Mejorar | Regular          | Necesita Mejorar |
| 30. | /                | /                | /                |

Cuadro número 14.

Resultados generales en el área de Español del 1-7

**Tabla de Resultados .**

|                          | <b><u>Muy Bueno</u></b> | <b><u>Bueno</u></b> | <b><u>Regular</u></b> | <b><u>Necesita Mejorar</u></b> |
|--------------------------|-------------------------|---------------------|-----------------------|--------------------------------|
| <b><u>Dictado</u></b>    | 4                       | 9                   | 7                     | 9                              |
| <b><u>Copia</u></b>      | 10                      | 10                  | 7                     | 2                              |
| <b><u>*Redacción</u></b> | 4                       | 7                   | 10                    | 7                              |
| <b><u>Total</u></b>      | 18                      | 26                  | 24                    | 18                             |
| <b><u>Porcentaje</u></b> | 21%                     | 30%                 | 28%                   | 21%                            |

\*En la redacción solo se registraron 18 casos ya que dos alumnos estuvieron ausentes en ésta prueba. En las pruebas restantes se localiza un alumno ausente.

Cuadro número 15.

Resultados de Español 2-7

|    | <b>Copia</b>     | <b>Redacción</b> | <b>Dictado</b>   |
|----|------------------|------------------|------------------|
| 1  | Muy bueno        | Necesita mejorar | Necesita mejorar |
| 2  | Muy bueno        | Regular          | Bueno            |
| 3  | Bueno            | Bien             | Bueno            |
| 4  | Muy bueno        | Bien             | Muy Bueno        |
| 5  | Bueno            | Regular          | Bueno            |
| 6  | Bueno            | Regular          | Bueno            |
| 7  | Bueno            | Muy bueno        | Muy Bueno        |
| 8  | /                | -                | -                |
| 9  | Regular          | Bueno            | Bueno            |
| 10 | Bueno            | Bueno            | Necesita mejorar |
| 11 | Regular          | Necesita mejorar | Necesita mejorar |
| 12 | Bueno            | -                | Bueno            |
| 13 | Necesita mejorar | Bueno            | Regular          |
| 14 | Necesita mejorar | Regular          | Bueno            |
| 15 | Bueno            | Bueno            | Regular          |
| 16 | Necesita mejorar | Regular          | Bueno            |
| 17 | Regular          | Bueno            | Regular          |
| 18 | Necesita mejorar | Mal              | Necesita mejorar |
| 19 | Regular          | Regular          | Bueno            |
| 20 | Bueno            | -                | Bueno            |
| 21 | Necesita mejorar | -                | Regular          |
| 22 | Muy bueno        | Bueno            | Muy Bueno        |
| 23 | Necesita mejorar | Bueno            | Regular          |
| 24 | Bueno            | Bueno            | Bueno            |
| 25 | Muy bueno        | Bueno            | Muy Bueno        |
| 26 | Necesita mejorar | Regular          | Bueno            |
| 27 | Necesita mejorar | -                | Necesita mejorar |
| 28 | Regular          | Bueno            | Muy Bueno        |
| 29 | Regular          | Bueno            | Bueno            |

El cuadro número 15 indica que, en el caso de la sección 2-7, específicamente en la prueba de dictado, 4 estudiantes tuvieron un desempeño muy bueno, 10 bueno, 7 regular y, finalmente 3 necesitan una mejoría significativa.

De acuerdo con los criterios definidos con antelación, 14 estudiantes manejan adecuadamente para su nivel la escritura, mientras que 10 tienen problemas de omisiones y sustituciones constantes, o de ilegibilidad completa.

En cuanto a la copia, 5 estudiantes tuvieron un desempeño muy bueno, 9 bueno, 6 regular y, finalmente 8 necesitan una mejoría significativa.

De acuerdo nuevamente con los criterios definidos con antelación, 14 estudiantes manejan adecuadamente para su nivel la escritura literal, mientras que 14 tienen problemas de omisiones y sustituciones constantes, además de omitir también signos de puntuación.

La redacción muestra resultados concordantes con respecto a los anteriores (14 alumnos con rendimiento general adecuado y 10 que necesitan una mejoría evidente).

En estas pruebas, estuvieron ausentes para la copia 1 estudiante y para el dictado 1 y para la redacción 5.

A nivel general, el rendimiento en el área de Español puede calificarse de muy bueno a bueno para la más de la mitad del grupo (45 resultados de muy buenos o buenos en el total de pruebas, lo cual representa un 57%) y de regular a deficiente para el resto de los estudiantes (34 resultados de regular a deficiente, lo cual refleja un 43%), tal como se muestra en los totales generales del cuadro 16.

Cuadro número 16.  
Resultados generales en el área de Español del 2-7

**Tabla de Resultados .**

|                          | <b><u>Muy Bueno</u></b> | <b><u>Bueno</u></b> | <b><u>Regular</u></b> | <b><u>Necesita Mejorar</u></b> |
|--------------------------|-------------------------|---------------------|-----------------------|--------------------------------|
| <b><u>Dictado</u></b>    | 5                       | 12                  | 5                     | 5                              |
| <b><u>Copia</u></b>      | 5                       | 9                   | 6                     | 8                              |
| <b><u>*Redacción</u></b> | 4                       | 10                  | 7                     | 3                              |
| <b><u>Total</u></b>      | 14                      | 31                  | 18                    | 16                             |
| <b><u>Porcentaje</u></b> | 18%                     | 39%                 | 23%                   | 20%                            |

Cuadro número 17.

Escuela Carlos Sanabria Mora  
Prueba de Español de Diagnostico Final para Segundo Grado

Puntaje Total de Prueba 26 Puntos

| <b>I Comprensión de Lectura 6 Puntos</b>   |            |               |  |     |    |     |
|--|------------|---------------|--|-----|----|-----|
|  | 1          | 2             | 3                                      | 4   | 5  | 6   |
| ✓ <input type="checkbox"/>                 | 22         | 19            | 15                                     | 16  | 19 | 22  |
| ✗ <input type="checkbox"/>                 |            | 3             | 7                                      | 6   | 3  |     |
| <b>II 15 Puntos</b>                        |            |               |  |     |    |     |
| A) Forme palabras con las sílabas 6 Ptos.  |            |               |  |     |    |     |
|  | ki         | ñe            | pul                                    | chu | un | car |
| ✓ <input type="checkbox"/>                 | 20         | 16            | 19                                     | 20  | 21 | 21  |
| ✗ <input type="checkbox"/>                 | 2          | 6             | 3                                      | 2   | 1  | 1   |
| B) Forme Oraciones 6 Ptos.                 |            |               |  |     |    |     |
|  | león-selva | rápido-camina | disco-canción                          |     |    |     |
| ✓ <input type="checkbox"/>                 | 19         | 21            | 19                                     |     |    |     |
| ✗ <input type="checkbox"/>                 | 3          | 1             | 3                                      |     |    |     |
| C) Ordene las siguientes oraciones 3 Ptos. |            |               |  |     |    |     |
|  | 1          | 2             | 3                                      |     |    |     |
| ✓ <input type="checkbox"/>                 | 21         | 16            | 20                                     |     |    |     |
| ✗ <input type="checkbox"/>                 | 1          | 6             | 2                                      |     |    |     |
| <b>III Desarrollo 5 Puntos</b>             |            |               | <b>Total de Pruebas Realizadas: 22</b> |     |    |     |
| ✓ <input type="checkbox"/>                 | 16         |               | <b>Grado: 2 - 7</b>                    |     |    |     |
| ✗ <input type="checkbox"/>                 | 6          |               | <b>Docente: XXXXXXXXXXXX</b>           |     |    |     |

En cuanto a la prueba de Español, los resultados reflejados en el cuadro 17 muestran un nivel bastante bueno de comprensión de lectura tanto en las preguntas literales como inferenciales.

La formación de palabras también fue realizada satisfactoriamente (la sílaba que presentó mayor dificultad fue la ñe, con 16 respuestas correctas frente a 6 incorrectas).

En la formación de oraciones los resultados son bastante satisfactorios al igual que en el ordenamiento de las mismas.

En cuanto a la redacción el nivel es bastante bueno.

Por lo tanto, el grupo muestra en general buen nivel en el área de Español.

La distribución por deciles presentada en el cuadro 18, indica que el rendimiento mínimo en la prueba es de 18 puntos lo cual corresponde a una nota de 69 sobre 100 y al menos 12 de los estudiantes obtuvo su calificación hasta de 22 puntos que equivale a 85 puntos sobre 100 (decil 5). Estos datos refuerzan el hecho del buen rendimiento general del grupo.

Cuadro número 18.

Escuela Carlos Sanabria Mora

Deciles Obtenidos a partir de Puntajes Totales en la prueba de español en el grupo de segundo grado 2-7

| Deciles |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|---------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1       | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 |
| 18      | 20 | 20 | 21 | 22 | 22 | 24 | 24 | 25 | 26 |

Número de niños: 29

El cuadro número 19 indica que, en el caso de la sección 3-3, específicamente en la prueba de dictado, 3 estudiantes tuvieron un desempeño muy bueno, 8 bueno, 4 regular y, finalmente 10 necesitan una mejoría significativa.

Cuadro número 19.

Rendimiento área de Español del 3-3.

| <b>No.</b> | <b>Redacción</b> | <b>Copia</b> | <b>Dictado</b> |
|------------|------------------|--------------|----------------|
| 1          | Nec.mejorar      | Muy Bien     | Bueno          |
| 2          | Bueno            | Nec.mejorar  | Nec.mejorar    |
| 3          | Nec.mejorar      | Nec.mejorar  | Bueno          |
| 4          | Bueno            | Bueno        | Muy Bien       |
| 5          | Bueno            | Bueno        | Nec.mejorar    |
| 6          | Nec.mejorar      | Bueno        | Nec.mejorar    |
| 7          | Bueno            | Nec.mejorar  | Regular        |
| 8          | Muy Bien         | Nec.mejorar  | Nec.mejorar    |
| 9          | Bueno            | Bueno        | Muy Bien       |
| 10         | Bueno            | Nec.mejorar  | Regular        |
| 11         | Muy Bien         | Muy Bien     | Muy Bien       |
| 12         | Ausente          | Ausente      | Bueno          |
| 13         | Bueno            | Muy Bien     | Bueno          |
| 14         | Bueno            | Regular      | Bueno          |
| 15         | Bueno            | Muy Bien     | Regular        |
| 16         | Muy Bien         | Bueno        | Nec.mejorar    |
| 17         | Bueno            | Muy Bien     | Bueno          |
| 18         | Regular          | Bueno        | Bueno          |
| 19         | Regular          | Regular      | Nec.mejorar    |
| 20         | -                | -            | Ausente        |
| 21         | Muy Bien         | Muy Bien     | Nec.mejorar    |
| 22         | Bueno            | Nec.mejorar  | Nec.mejorar    |
| 23         | Regular          | -            | Nec.mejorar    |
| 24         | -                | -            | Ausente        |
| 25         | -                | -            | Regular        |
| 26         | Nec.mejorar      | Nec.mejorar  | Bueno          |
| 27         | Regular          | Regular      | Nec.mejorar    |

De acuerdo con los criterios definidos con antelación, 11 estudiantes manejan adecuadamente para su nivel la escritura, mientras que 14 tienen problemas de omisiones y sustituciones constantes, o de ilegibilidad completa.

En cuanto a la copia, 6 estudiantes tuvieron un desempeño muy bueno, 7 bueno, 4 regular y, finalmente 7 necesitan una mejoría significativa.

De acuerdo nuevamente con los criterios definidos con antelación, 13 estudiantes manejan adecuadamente para su nivel la escritura literal, mientras que

11 tienen problemas de omisiones y sustituciones constantes, además de omitir también signos de puntuación.

La redacción muestra resultados concordantes con respecto a los anteriores (16 alumnos con rendimiento general adecuado y 8 que necesitan una mejoría evidente).

En estas pruebas, estuvieron ausentes para la copia 3 estudiantes y para el dictado 2 y para la redacción 2.

A nivel general, el rendimiento en el área de Español puede calificarse de muy bueno a bueno para la más de la mitad del grupo (40 resultados de muy buenos o buenos en el total de pruebas, lo cual representa un 55 %) y de regular a deficiente para el resto de los estudiantes (33 resultados de regular a deficiente, lo cual refleja un 45%), tal como se muestra en los totales generales del cuadro 20.

Cuadro número 20.

Resultados generales en el área de Español del 3-3

**Tabla de Resultados .**

|                          | <b><u>Muy Bueno</u></b> | <b><u>Bueno</u></b> | <b><u>Regular</u></b> | <b><u>Necesita Mejorar</u></b> |
|--------------------------|-------------------------|---------------------|-----------------------|--------------------------------|
| <b><u>Dictado</u></b>    | 3                       | 8                   | 4                     | 10                             |
| <b><u>Copia</u></b>      | 6                       | 7                   | 4                     | 7                              |
| <b><u>*Redacción</u></b> | 4                       | 12                  | 4                     | 4                              |
| <b><u>Total</u></b>      | 13                      | 27                  | 12                    | 21                             |
| <b><u>Porcentaje</u></b> | 18%                     | 37%                 | 16%                   | 29%                            |

En cuanto a la prueba de Español, los resultados reflejados en el cuadro 21 muestran un nivel bastante bueno de comprensión de lectura tanto en las preguntas literales como inferenciales.

La parte de selección única muestra dificultad en división silábica de la palabra aéreo ( 4 respuestas correctas frente a 21 incorrectas ), orden alfabético correcto (18 respuestas correctas frente a 7 incorrectas y 20 frente a 5 respectivamente), dificultad en reconocimiento de monosílabo (13 respuestas correctas frente a 12 incorrectas), buen manejo de palabras trisílabas (20 respuestas correctas frente a 5 incorrectas), regular manejo del concepto de

diptongo (13 respuestas correctas frente a 12 incorrectas), dificultad con palabras bisílabas (11 respuestas correctas frente a 14 incorrectas), buen manejo de acento ortográfico (24 respuestas correctas frente a 1 incorrectas) y prosódico (21 respuestas correctas frente a 4 incorrectas ).

En la identificación de hiatos y diptongos las palabras colegio, escuela, aeroplano y lluvia presentaron regular dificultad (19 respuestas correctas frente a 6 incorrectas y 16 correctas frente a 9 incorrectas respectivamente). La palabra geografía, por ser un hiato debido a su acentuación presentó mayor dificultad (11 respuestas correctas frente a 14 incorrectas).

Completar oraciones no presentó mayor dificultad (21 respuestas correctas frente a 4 incorrectas).

El reconocimiento de los elementos de la comunicación es bueno en cuanto a la identificación del emisor y del receptor (21 respuestas correctas frente a 4 incorrectas), al igual que en el mensaje (17 respuestas correctas frente a 8 incorrectas). En cuanto al canal y al código sí existen problemas de identificación (10 respuestas correctas frente a 15 incorrectas y 11 respuestas correctas frente a 14 incorrectas respectivamente).

Por lo tanto, el grupo muestra en general regular nivel en el área de Español.

La distribución por deciles presentada en el cuadro 22, indica que el rendimiento de 12 de los estudiantes estuvo por encima de una nota de 70 sobre 100, correspondiente a 19 puntos. Estos datos refuerzan el hecho del regular rendimiento general del grupo.

Cuadro número 21.

Escuela Carlos Sanabria Mora  
Prueba de Español de Diagnóstico final para Tercer Grado 3-3

Puntaje Total de Prueba 27 Puntos

| I Parte Comprensión de Lectura (6 ptos.) |    |    |    |    |    | II Parte Selección Unica ( 9 ptos.)    |    |                             |    |                                 |    |    |    |      |    |    |
|--|----|----|----|----|----|--|----|-----------------------------|----|---------------------------------|----|----|----|------|----|----|
|  | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6                                      |    | 1                           | 2  | 3                               | 4  | 5  | 6  | 7    | 8  | 9  |
| ✓  | 21 | 24 | 24 | 25 | 17 | 23                                     | ✓  | 4                           | 18 | 13                              | 20 | 13 | 20 | 11   | 24 | 21 |
| ✗  | 4  | 1  | 1  | 0  | 8  | 2                                      | ✗  | 21                          | 7  | 12                              | 5  | 8  | 5  | 16   | 1  | 4  |
| III Parte Hiato y Diptongo ( 5ptos.)     |    |    |    |    |    | IV Parte Complete Oraciones ( 2 ptos ) |    |                             |    | V Parte Comunicación ( 5 ptos.) |    |    |    |      |    |    |
|  | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  |  | 1  | 2                           |    | E                               | R  | M  | C  | COD. |    |    |
| ✓  | 19 | 19 | 16 | 19 | 11 | ✓                                      | 21 | 21                          | ✓  | 21                              | 21 | 17 | 10 | 11   |    |    |
| ✗  | 6  | 7  | 9  | 7  | 14 | ✗                                      | 4  | 4                           | ✗  | 4                               | 4  | 8  | 15 | 14   |    |    |
| Total de Pruebas Realizadas:             |    |    |    |    |    |  |    | Matrícula General de Grupo: |    |                                 |    |    |    |      |    |    |
| 25                                       |    |    |    |    |    |  |    | 27                          |    |                                 |    |    |    |      |    |    |
| Docente:                                 |    |    |    |    |    |  |    | Grado:                      |    |                                 |    |    |    |      |    |    |
| xxxxxxx                                  |    |    |    |    |    |  |    | 3 - 3                       |    |                                 |    |    |    |      |    |    |

Cuadro número 22.

Escuela Carlos Sanabria Mora

Deciles Obtenidos a partir de Puntajes Totales en la prueba de español en el grupo de tercer grado 3-3

| Deciles |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|---------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1       | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 |
| 13      | 13 | 17 | 19 | 19 | 20 | 21 | 22 | 22 | 23 |

Total de niños: 22

El cuadro número 23 indica que, en el caso de la sección 3-4, específicamente en la prueba de dictado, 0 estudiantes tuvieron un desempeño muy bueno, 15 bueno, 5 regular y, finalmente 2 necesitan una mejoría significativa.

De acuerdo con los criterios definidos con antelación, 15 estudiantes manejan adecuadamente para su nivel la escritura, mientras que 7 tienen problemas de omisiones y sustituciones constantes, o de ilegibilidad completa.

En cuanto a la copia, 12 estudiantes tuvieron un desempeño muy bueno, 6 bueno, 0 regular y, finalmente 0 necesitan una mejoría significativa.

De acuerdo nuevamente con los criterios definidos con antelación, 18 estudiantes manejan adecuadamente para su nivel la escritura literal, mientras que ninguno tiene problemas de omisiones y sustituciones constantes, además de omitir también signos de puntuación.

La redacción muestra resultados concordantes con respecto a los anteriores (14 alumnos con rendimiento general adecuado y 5 que necesitan una mejoría evidente).

En estas pruebas, estuvieron ausentes para la copia 6 estudiantes y para el dictado 3 y para la redacción 6.

A nivel general, el rendimiento en el área de Español puede calificarse de muy bueno a bueno en lo que se refiere a aspectos de expresión escrita (47 resultados de muy buenos o buenos en el total de pruebas, lo cual representa un 78 %) y de regular a deficiente para el resto de los estudiantes (13 resultados de

regular a deficiente, lo cual refleja un 22%), tal como se muestra en los totales generales del cuadro 24.

Cuadro número 23.

Rendimiento en Español (escritura) del 3-4.

| <b>No.</b> | <b>Redacción</b> | <b>Copia</b> | <b>Dictado</b> |
|------------|------------------|--------------|----------------|
| 1          | -                | Bueno        | Nec. Mejorar   |
| 2          | Nec.mejorar      | Muy Bueno    | Nec. Mejorar   |
| 3          | Muy Bueno        | Bueno        | Bueno          |
| 4          | Ausente          | Bueno        | Regular        |
| 5          | Muy Bueno        | Ausente      | Bueno          |
| 6          | Ausente          | Muy Bueno    | Bueno          |
| 7          | Bueno            | Muy Bueno    | Bueno          |
| 8          | Nec.mejorar      | Muy Bueno    | Bueno          |
| 9          | Regular          | Muy Bueno    | Bueno          |
| 10         | -                | -            | -              |
| 11         | Muy Bueno        | Muy Bueno    | Bueno          |
| 12         | Bueno            | -            | Regular        |
| 13         | -                | -            |                |
| 14         | Bueno            | Bueno        | Regular        |
| 15         | Bueno            | Muy Bueno    | Regular        |
| 16         | Regular          | Muy Bueno    | Bueno          |
| 17         |                  | -            |                |
| 18         | Muy Bueno        | Muy Bueno    | Bueno          |
| 19         | Bueno            | Muy Bueno    | Bueno          |
| 20         | Regular          | Muy Bueno    | Bueno          |
| 21         | Bueno            | Ausente      | Bueno          |
| 22         | Muy Bueno        | Bueno        | Bueno          |
| 23         | Regular          | Muy Bueno    | Regular        |
| 24         | Bueno            | Muy Bueno    | Bueno          |
| 25         | -                | -            | -              |
| 26         | Bueno            | Muy Bueno    | Bueno          |
| 27         | Bueno            | Bueno        | Bueno          |

Cuadro número 24  
Resultados generales en el área de Español del 3-4

**Tabla de Resultados .**

|                          | <b><u>Muy Bueno</u></b> | <b><u>Bueno</u></b> | <b><u>Regular</u></b> | <b><u>Necesita Mejorar</u></b> |
|--------------------------|-------------------------|---------------------|-----------------------|--------------------------------|
| <b><u>Dictado</u></b>    | 0                       | 15                  | 5                     | 2                              |
| <b><u>Copia</u></b>      | 12                      | 6                   | 0                     | 0                              |
| <b><u>*Redacción</u></b> | 5                       | 9                   | 4                     | 1                              |
| <b><u>Total</u></b>      | 17                      | 30                  | 10                    | 3                              |
| <b><u>Porcentaje</u></b> | 28%                     | 50%                 | 17%                   | 5%                             |

En cuanto a la prueba de Español, los resultados reflejados en el cuadro 25 muestran un nivel bastante bajo si se compara con los del desarrollo de los de expresión escrita, que se refiere más concretamente a reglas gramaticales.

El nivel de comprensión de lectura literal es bueno (23 respuestas correctas frente a 4 incorrectas y 22 correctas frente a 5 incorrectas respectivamente) mientras que el nivel inferencial muestra dificultades (18 respuestas correctas frente a 9 incorrectas, 14 correctas frente a 13 incorrectas y 18 respuestas correctas frente a 9 incorrectas respectivamente).

La parte de selección única muestra dificultad en división silábica de la palabra aéreo ( 5 respuestas correctas frente a 22 incorrectas ), orden alfabético regular ( 18 respuestas correctas frente a 9 incorrectas y 23 frente a 4 respectivamente ), buen reconocimiento de monosílabo ( 20 respuestas correctas frente a 7 incorrectas ), buen manejo de palabras trisílabas ( 18 respuestas correctas frente a 9 incorrectas ), regular manejo del concepto de diptongo ( 13 respuestas correctas frente a 14 incorrectas ), buen reconocimiento de palabras bisílabas ( 22 respuestas correctas frente a 5 incorrectas ), buen manejo de acento ortográfico ( 25 respuestas correctas frente a 2 incorrectas ) y mal manejo de prosódico ( 11 respuestas correctas frente a 16 incorrectas ).

En la identificación de hiatos y diptongos las palabras colegio, escuela, aeroplano, lluvia y geografía presentaron gran dificultad (14 respuestas correctas frente a 13 incorrectas, 12 correctas frente a 15 incorrectas, 10 correctas frente a

17 y 15 correctas frente a 12 incorrectas respectivamente). Completar oraciones no presentó mayor dificultad (21 respuestas correctas frente a 4 incorrectas).

El reconocimiento de los elementos de la comunicación es regular en cuanto a la identificación del emisor y del receptor (18 respuestas correctas frente a 9 incorrectas y 17 respuestas correctas frente a 10 incorrectas respectivamente), al igual que en el mensaje (14 respuestas correctas frente a 13 incorrectas). En cuanto al canal y al código existen problemas de identificación (13 respuestas correctas frente a 14 incorrectas y 1 respuestas correctas frente a 26 incorrectas respectivamente).

Por lo tanto, el grupo muestra en general regular nivel en el área de Español, teniendo mayor dificultad en aspectos de gramática que en los de expresión escrita.

La distribución por deciles presentada en el cuadro 26, indica que el rendimiento de la mitad de los estudiantes estuvo por debajo de una nota de 59 sobre 100, correspondiente a 16 puntos. Estos datos refuerzan el hecho del regular a bajo rendimiento general del grupo.

Cuadro número 25.

Escuela Carlos Sanabria Mora  
Prueba de Español de Diagnóstico final para Tercer Grado 3-4

Puntaje Total de Prueba 27 Puntos

| I Parte Comprensión de Lectura (6 ptos.) |    |    |    |    |    |  | II Parte Selección Unica ( 9 ptos.) |                             |                                 |    |    |    |    |      |    |    |
|--|----|----|----|----|----|--|-------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|----|----|----|----|------|----|----|
|  | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6                                      |                                     | 1                           | 2                               | 3  | 4  | 5  | 6  | 7    | 8  | 9  |
| ✓  | 23 | 23 | 22 | 18 | 14 | 18                                     | ✓                                   | 5                           | 18                              | 20 | 18 | 13 | 23 | 22   | 25 | 11 |
| ✗  | 4  | 4  | 5  | 9  | 13 | 9                                      | ✗                                   | 22                          | 9                               | 7  | 9  | 14 | 4  | 5    | 2  | 16 |
| III Parte Hiato y Diptongo ( 5ptos.)     |    |    |    |    |    | IV Parte Complete Oraciones ( 2 ptos ) |                                     |                             | V Parte Comunicación ( 5 ptos.) |    |    |    |    |      |    |    |
|  | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  |  | 1                                   | 2                           |                                 | E  | R  | M  | C  | COD. |    |    |
| ✓  | 14 | 12 | 10 | 13 | 15 | ✓                                      | 27                                  | 24                          | ✓                               | 18 | 17 | 14 | 13 | 1    |    |    |
| ✗  | 13 | 15 | 17 | 14 | 12 | ✗                                      | 0                                   | 3                           | ✗                               | 9  | 10 | 13 | 14 | 26   |    |    |
| Total de Pruebas Realizadas:             |    |    |    |    |    |  |                                     | Matrícula General de Grupo: |                                 |    |    |    |    |      |    |    |
| 27                                       |    |    |    |    |    |  |                                     | 27                          |                                 |    |    |    |    |      |    |    |
| Docente:                                 |    |    |    |    |    |  |                                     | Grado:                      |                                 |    |    |    |    |      |    |    |
| xxxxxxx                                  |    |    |    |    |    |  |                                     | 3 - 4                       |                                 |    |    |    |    |      |    |    |

Cuadro número 26.

Escuela Carlos Sanabria Mora

Deciles Obtenidos a partir de Puntajes Totales en la prueba de español en el grupo de tercer grado 3-4

| Deciles |    |    |   |    |    |    |    |    |    |
|---------|----|----|---|----|----|----|----|----|----|
| 1       | 2  | 3  | 4 | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 |
| 11      | 14 | 15 | - | 16 | 17 | 18 | 19 | 21 | 24 |

Total de niños: 27

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.**

El presente capítulo resume las principales conclusiones que se generaron a partir de la investigación. Reúne además algunas recomendaciones básicas a partir de la experiencia de diagnóstico y de los resultados obtenidos.

## 5.1 CONCLUSIONES.

- Para realizar un buen diagnóstico, en este caso como punto de partida para intervenciones posteriores, es necesario elaborar los instrumentos respondiendo a las variables específicas que se requiera medir. Para esta investigación en particular, los instrumentos elaborados, al estar en consonancia con los objetivos esperados para cada nivel y para el ciclo en general, permitieron obtener datos que reflejaban el rendimiento real en los mismos.
- **En primer grado**, en el área de Español se presentan graves problemas con sustituciones y omisiones en su escritura. Es preocupante que en uno de los grupos exista un número elevado de estudiantes que aún no saben leer ni escribir, cuando a este momento se esperaría lo contrario. En el caso de Matemática existe también una gran dificultad en la resolución de problemas que impliquen sumas y restas, además de las series numéricas (conteo) de cinco en cinco y de diez en diez. La identificación de líneas curvas y quebradas también presenta dificultad.
- **En segundo grado**, en el área de Español existe un mejor nivel con respecto al grado anterior, tanto en expresión escrita como en comprensión de lectura a nivel literal e inferencial. En el área de Matemáticas continúan los problemas con la resolución de operaciones básicas, en especial restas y multiplicaciones, al igual que en las series numéricas (conteo) de cinco en cinco y de diez en diez. También existen problemas en trabajar series numéricas arriba de seiscientos en especial si éstas son de cien en cien.

- **En tercer grado**, en el área de Español la expresión escrita en general es buena en lo que se refiere a ejercicios de dictado, copia y redacción. El problema se presenta en conceptos y la aplicación de las normas gramaticales con respecto a hiatos, diptongos, ortografía y acentos. En el área de las Matemáticas continúan los problemas con operaciones básicas, en especial cuando se requiere combinarlas en un ejercicio.
- **A nivel general del Primer Ciclo**, se concluye que los alumnos ingresan al ciclo escolar con deficiencia en el manejo de los conceptos pre-matemáticos y apresto, problema que no se ha solventado a lo largo del mismo, lo cual se evidencia en los resultados obtenidos en las pruebas. Existen por tanto lagunas en los procesos de aprendizaje de los discentes, las cuales al no cubrirse, inciden directamente en la adquisición de nuevos conocimientos.
- Finalmente, la presente investigación ha cumplido con los objetivos propuestos debido a que, gracias a los instrumentos diseñados y aplicados, se ha obtenido un diagnóstico que servirá como punto de partida para intervenciones posteriores tanto de manera grupal como individual basadas en los principios propuestos en el marco teórico.

## **5.2 Recomendaciones.**

- A la administración de la Escuela, se le sugiere extender el diagnóstico a los otros niveles que no fueron abarcados en el presente trabajo de investigación, en especial al área de preescolar. Deberían tenerse en consideración los mismos criterios de diseño y validación que se utilizaron en esta investigación.
- A los docentes en general concientizarse de la necesidad de diagnosticar a sus alumnos regularmente con los instrumentos oportunos y adecuados que les permitan conocer a sus alumnos y proponer soluciones a los problemas que identifiquen.
- A los docentes de Primer Ciclo, trabajar con sus alumnos el refuerzo de conceptos prematemáticos, apresto y normas gramaticales según aparecen en los planeamientos del Ministerio de Educación Pública de Costa Rica y de acuerdo con las necesidades específicas de la población con la cual laboran.
- Aprovechar los Equipos de Apoyo Educativo con los que cuenta la Escuela, tanto para la elaboración de las pruebas diagnósticas como para la solución de los problemas que se evidencien a partir de la aplicación de las mismas.

## **CAPÍTULO VI**

### **DISCUSIÓN.**

## **Introducción.**

Desde los tiempos del inicio de la filosofía y el pensamiento occidental, los temas del conocimiento, el universo, el ser humano y, por supuesto, la educación, han sido ejes centrales de discusión y han dado lugar a las teorías más diversas y disímiles, así como a intentos de síntesis en algunos períodos concretos.

Ya las llamadas escuelas presocráticas, entre las que podemos citar a los milesios y a los pitagóricos, así como las grandes teorías de la época clásica ( Los Sofistas, Sócrates, La Academia de Platón y el Liceo de Aristóteles ), pasando por la supeditación de la razón a la Teología en la Edad Media, así como las dos grandes corrientes del Racionalismo ( Descartes, Malebranche, Spinoza y Leibniz ) y del Empirismo ( Locke, Berkeley y Hume ), todas de alguna manera han centrado parte importante de sus reflexiones en responder cómo conocemos y, en consecuencia, cómo deben desarrollarse los procesos de enseñanza y aprendizaje.

A este punto, nos encontramos con una corriente de la filosofía idealista alemana durante la Época Moderna que inicia con Kant, quien pretendió con su crítica a la razón pura y a la razón práctica realizar una síntesis del Racionalismo y del Empirismo, al estilo de Aristóteles en la época griega clásica, afirmando que tanto las experiencias sensibles como las disposiciones racionales son necesarias para generar el conocimiento y, por tanto, el aprendizaje.

Los seguidores de Kant desarrollaron y renovaron la propuesta de su predecesor llegando al desarrollo de la filosofía analítica ( Russell y Wittgenstein ) y las proposiciones de la Escuela de Frankfort, entre las que se encuentra el filósofo Jurgen Habermas, no sin pasar por las ideas de Hegel, Marx y de los defensores de la llamada Fenomenología entre muchas otras corrientes .

Independientemente de cuál posición se adopte, las preguntas siguen siendo las mismas : ¿ Cómo aprendemos ?, ¿ Qué factores influyen para que adquiramos o construyamos los conocimientos ?, ¿ Qué somos como seres humanos ?, ¿ Cómo está constituido el mundo ?, ¿Cuál es nuestro papel en el mundo ?, ¿ Cómo establecemos nuestras relaciones con otros y qué tan importantes son ? y, por supuesto, ¿ Cómo debemos desarrollar los procesos de educación adecuadamente ?.

Como ya se ha mencionado antes, muchas y muy diversas han sido las respuestas que se han generado a estas preguntas a lo largo de la historia. Lo que sí es importante reconocer es que la posición que se adopte y que fundamente un determinado proceso o experiencia educativos (entre los cuales por supuesto hay que referirse a los de diagnóstico psicopedagógico) influye profundamente en la práctica de todos los días, sea en una investigación educativa o en las actividades y formas de llevar a cabo en clase la labor profesional de todos los educadores y de los profesionales de apoyo educativo.

En el presente capítulo se intentará, a partir de la experiencia de la investigación realizada así como de la conciencia de que lo que se ha hecho es apenas un aporte inicial y un punto de partida que permita realizar un trabajo mucho más profundo y significativo, exponer los principales elementos éticos y las fases que deben guiar un proceso de evaluación diagnóstica, pues sin importar directamente o no la afiliación epistemológica que se tenga, ninguna práctica profesional y por supuesto ningún diagnóstico grupal o personal debe carecer de estos principios guías.

## **Ética profesional del psicopedagogo.**

Cuando se habla de ética profesional, hay que referirse específicamente al apego a los principios básicos y deontológicos (deberes) y normas que rigen la práctica de una determinada profesión u oficio.

Sin embargo, la ética nos lleva directamente a factores morales y estéticos, que se refieren ya más concretamente a las conductas, comportamientos, posiciones y actitudes que debe presentar un profesional frente a su cliente, o, en el caso que nos compete, un asesor pedagógico con respecto a su asesorado.

Ninguna profesión puede prescindir tanto del conocimiento técnico propiamente dicho como de la relación interpersonal que se establece entre quien brinda un servicio y quien lo recibe.

En el caso del psicopedagogo estas relaciones interpersonales desarrollan un vínculo de mayor confianza pues se pone sobre el proceso una gran variedad de información de carácter personal y familiar privada. En este contexto, el manejo ético de los procedimientos y de la labor que se realiza, así como la información es no solo necesario sino indispensable.

El psicopedagogo debe delimitar muy bien su campo de acción y tener claro cuándo un aspecto es de su competencia y cuándo debe referirse a otro profesional. Debe saber bien las posibles consecuencias de la toma de decisiones que se deriven del proceso de diagnóstico y tratamiento, tomando en consideración las implicaciones a terceros (familia, docentes, etc.). Para ello es recomendable trabajar y tener a mano un equipo interdisciplinario de profesionales en el que cada cual realice la labor para que ha sido formado (médicos, psicólogos, trabajadores sociales, etc.).

Es importante que cuando se realice un diagnóstico psicopedagógico se tenga en cuenta que:

- Estamos frente a una **persona o un grupo** que tiene situaciones y necesidades específicas que intentaremos descubrir, analizar y corregir. No es un objeto el que analizamos sino un sujeto que merece respeto como tal.
- Ser muy respetuoso y discreto en el manejo de la información. Ningún dato obtenido ni ninguna acción debe ser tomada o compartida sin la previa autorización de los directamente involucrados, en especial el propio estudiante y su familia.
- Aunque nos sea difícil, es fundamental no intervenir más allá del ámbito que nos sea permitido como profesionales de la psicopedagogía. Pedir autorización para entrar en una familia o en una escuela es muy importante si queremos tener acceso a información veraz y oportuna.
- Trabajar siempre, en la medida de lo posible, en coordinación con otros profesionales afines (psicólogos, médicos, etc.) que puedan intervenir y modificar lo que sea necesario para mejorar la situación. Debemos conocer nuestras posibilidades, limitaciones y pedir las ayudas necesarias y correspondientes.
- Los datos que obtengamos a partir de las diversas técnicas utilizadas en el diagnóstico deben ser detenidamente analizadas y procesadas de manera que las recomendaciones que se hagan puedan realmente ser aplicadas en la medida de las posibilidades del niño, la familia y la escuela. No debemos atrevernos a predecir o a crear falsas expectativas en los involucrados. Por lo demás, nuestro informe debe ser lo más claro posible tomando en cuenta quiénes son los receptores. Por lo tanto, aunque las conclusiones sean las mismas, la presentación y lenguaje del informe a los padres, a

la escuela o a algún otro profesional pueden y deben variar según sea el caso.

### **Fases de un proceso diagnóstico.**

Si se quiere realizar un buen diagnóstico psicopedagógico, éste debe pasar por las siguientes etapas:

- Definición inicial del problema o motivo de referencia por parte del docente, padres o escuela.
- A partir de lo anterior, empezar recopilando la información existente en la escuela (expediente del alumno) o en informes anteriores si es que existen.
- Entrevista con la familia para complementar la información sobre el estudiante y su entorno familiar. Deben incluirse aspectos como datos personales, componentes de la familia y sus roles, lenguaje que se utiliza, juegos, datos médicos o antecedentes sobre afecciones a su salud, etc.
- Análisis del entorno escolar y del desempeño normal en el aula. Ello requiere entrevistas con el docente, observaciones de aula, observaciones de los trabajos, entrevistas con compañeros (as), observaciones del tiempo libre en la escuela (recreos) y la identificación de posibles apoyos en la institución y sus exigencias a nivel curricular.
- Aplicación de tests psicológicos y de pruebas psicodiagnósticas que puedan revelar datos importantes sobre las necesidades particulares a nivel académico. (WISK, LEA., Figura Humana y Dibujo de Familia, Pruebas de Lectoescritura y Resolución Aritmética, etc.).

- Diagnóstico del entorno (barrio o comunidad) con el fin de identificar las posibles ayudas que puedan existir (médico, psicólogo, pedagogo, terapeuta de lenguaje, etc.).
- Elaboración de un informe a partir de los datos recopilados anteriormente y debidamente analizados que debe incluir datos personales, diagnóstico familiar y comunitario, pruebas realizadas y sus respectivos resultados, pronóstico y recomendaciones para el estudiante, su familia, la escuela y para el o la docente a cargo. Este informe deberá variar dependiendo de si está dirigido a la familia, a la escuela o a otro posible agente de apoyo.
- Devolución y comentario de este informe con la familia y la escuela, enfatizando las recomendaciones y sugerencias que podrían ayudar a resolver las necesidades educativas, relacionales y afectivas particulares del estudiante.
- Finalmente, es importante hacer un seguimiento del caso con el fin de evaluar el progreso o variar las estrategias o recomendaciones en caso necesario.

## **Algunas conclusiones.**

Si hablamos en términos de cualquier estudio que involucre al ser humano, es importante reconocer que dentro de la naturaleza somos los seres más complejos pero a la vez más ricos en cuanto a posibilidades y potencialidades, sin dejar de lado por supuesto nuestras propias limitaciones.

Si somos un entramado de factores biológicos, sociales, emocionales y culturales, los estudios psicopedagógicos, al igual que cualquier otro que verse sobre el ser humano deberán tomar en cuenta todos estos factores, pues de lo contrario verá solo una parte de la situación y definirá incorrectamente los problemas, las necesidades, las posibilidades y las soluciones.

Ante este panorama complejo, la interdisciplinariedad es indispensable. El psicopedagogo aporta desde su análisis las necesidades e intervenciones necesarias a nivel educativo, el docente aplicará en el aula las recomendaciones particulares, el psicólogo tratará las situaciones de tipo emocional, el médico ayudará cuando se presenten problemas de tipo neurológico que afecten el aprendizaje, el terapeuta de lenguaje aportará en caso necesario el desarrollo de habilidades concretas en este campo. Así sucesivamente, mientras mayor sea la ayuda por todos los flancos posibles, mayor será los efectos positivos de un informe o evaluación de un estudiante o grupo con problemas de aprendizaje, emocionales o físicos que afecten su desempeño escolar.

Todos los agentes que participan en un proceso de evaluación tienen igual peso en la identificación de posibles dificultades, de sus causas y de su solución. Por ello es necesario evaluarlos a todos e integrarlos en este proceso: alumno, familia, docente, escuela, compañeros y comunidad pueden ser parte del problema pero también del diagnóstico y de la solución. Si uno de estos factores no se integra, difícilmente la evaluación no será completa y soluciones posibles tampoco podrán ser implementadas ni tendrán efectos y resultados positivos.

La evaluación psicodiagnóstica debe proporcionar entonces toda la información relevante para tener un panorama lo más completo posible sobre las necesidades del alumno en su familia, en su escuela, en su grupo y en su

integración social, lo cual requiere sin duda un trabajo interdisciplinario y multidireccional integrados, sistematizados y muy profesionales.

En conclusión, y siguiendo a Vigotsky y su dimensión social y de relaciones, podemos considerar el aprendizaje como el fruto de la interacción del sujeto con las personas significativas de los diversos contextos de vida (familia, escuela y sociedad), y en consecuencia, el estudio de los posibles trastornos y problemas que puedan aparecer a lo largo del proceso de desarrollo deberán tomar en cuenta las diferentes variables que intervienen en ellos, lo cual requiere básicamente un análisis multidisciplinario integrado tanto para su identificación como para su posible solución.

En este caso, y como aclaramos desde el inicio de la investigación, no hemos hecho nada más que iniciar, con este diagnóstico, un proceso que debe ser profundizado y tomado en cuenta por las autoridades respectivas de la escuela, para que pueda tener los alcances y frutos más positivos para las familias, los alumnos, el centro educativo y la comunidad a la cual dirigimos nuestros esfuerzos.

## BIBLIOGRAFÍA.

### **Bibliografía citada.**

Algozzine, B. ( 1991 ). Decision making and curriculum-based assessment. En B. Y. L. Wong ( Editor ), Learning about learning disabilities. San Diego.

Asociación Psiquiátrica Americana (1980). Diagnostic Statistical Manual of Mental Disorders, tercera edición (DSM-III)

Bronfenbrenner, U. ( 1986 ). Echology of the amily as a context for human development:: Research perspectives. Developmental Psychology. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.

Cohen, J. ( 1986 ). Learning disabilities and psychological development in childhood and adolescence. Annals of dyslexia. Mc. Graw Publishing. N. J.

D'Agostino, G. ( 1991 ), Aspectos teóricos de la evaluación educacional. San José, Costa Rica. EUNED.

Federal Register. (1977, December 29). Washington, D.C. pp. 65082-65085.

Hernández, R. Y otros. ( 1996 ). Metodología de la investigación. México, D. F. Editorial Mc. Graw Hill.

Kauffman, J. M. ( 1977 ). Characteristics of children's behavior disorders. Columbus, Ohio: Merrill Publishing.

Minunchin, S. ( 1974 ). Families and family therapy. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.

Monografía de la Escuela Carlos Sanabria Mora. Pavas, San José, Costa Rica. 2003

Nelson, R. Y Lignugaris-Kraft, B. ( 1989 ). Postsecondary education for students with learning disabilities. Exceptional Children. Scott Foresman and Co.N.Y.

Pizarro, M. ( 2000 ). Documento de internet.  
<http://www.mundomujer.cl/pags/sicologia/conflictos-familiares.htm/>)

Santibáñez, J.D. (2001). Manual para la evaluación del aprendizaje estudiantil. México, D. F. Editorial Trillas.

Shea. T. y Bauer A., Educación especial: Un enfoque ecológico, Mc. Graw Hill 2da. Edición. México, D. F. 1999.

Torgensen, J. K. ( 1991 ). Learning disabilities: Historical and conceptual issues. En B. L. Wong ( Editor ), Learning about learning disabilities. San Diego,

Wallace, G. y MacLouglin, J. A. ( 1979 ). Learning disabilities: Concepts and characteristics ( 2<sup>nd</sup>. Ed. ). Columbus Merrill Publishing

Wood, D. M. ( 1991 ). Discrepancy formulas and classification and identification issues that affect diagnoses of learning disabilities. Psychology in the school, En Shea. T. y Bauer A., Educación especial: Un enfoque ecológico, Mc. Graw Hill 2da. Edición. México, D. F. 1999.

### **Bibliografía consultada.**

Abarca Mora, S. (1995). El Constructivismo .Apuntes para la Discusión: Editorial U.N.A.

Arce Chacón , S y otros. (1998). Los Niños y las Niñas son Así, primera 1 ed, San José, Costa Rica: Editorama Bello Santiago de Chile, Octava edición, 1996.

Bolaños, C. Y Carvajal, N. (1994). Orientaciones para Mejorar el Aprendizaje de las Ciencias en Primero y Segundo Ciclos. San José, Costa Rica: Edición SIMED.

Bunge, P. (1979). La Investigación Científica. Barcelona, España: Editorial. Ariel  
Condemarain M.; Chadwick.; Neva M. Madures Escolar. Edit. Andrés

Coto, S. Y otros. (2000). Analogías y Metáforas: Caminos que Conducen a la Construcción de los Conceptos y al Desarrollo de Razonamiento Científico. Heredia, Costa Rica. U.N.A.

Duckworth, E. (1987). Cómo tener Ideas Maravillosas y Ensayos sobre como Enseñar a Aprender. Madrid, España: Centro de Publicaciones del Ministerio Educación y Ciencia.

Enrríquez Badilla, P. (1983). Aspectos de la Teoría de Piaget y Pedagogías. México. Editorial: Porrúa.

Gómez Barrantes, M. (1997). Elementos de la Estadísticas Descriptiva. 11 reimp de la 2 ed, San José, Costa Rica: EUNED.

Huberman, S. (1993). Como Aprenden los que Enseñan. México: Editorial Aique

Lewis, Rena et al. (1989). Educación de Niños y Adultos Excepcionales.  
Guatemala. Editorial Piedra Santa.

Lewis, Rena et al. (1989). Educación de Niños y Adultos Excepcionales.  
Guatemala. Editorial Piedra Santa.

Martín Fallas, E. (1999). El Constructivismo en el Aula. Barcelona,  
España: Editorial Grap de series pedagógicas.

Ministerio de Educación Públicas. (1990). Programas de Educación de  
Primer Ciclo en Matemática y Español. San José Costa Rica: Editorial Ministerio  
de Educación Pública.

Monero, F. Y Castelló, B. (1997) Las Estrategias del Aprendizaje San  
Salvador, El Salvador. Editorial: Edebé.

Nieto, F, Ross, J.( 1974 ). Tesis “Evaluación  
Océano. (s.a.), (1978). Enciclopedia de la Psicología. España: Editorial Océano.

Piaget, J. (1981). Seis Estudios de Psicología. Barcelona España: Editorial  
Seix Barral, S.A.

Piaget, J. (1980). Psicología y Pedagogía, Barcelona, España: Editorial: Ariel.

Revista de Educación. (1995). Buenos Aires, Argentina. Editorial: Paidós

Savater, F. (1997). El Valor de Educar. Barcelona, España: Editorial Ariel S.A

Saxe, P. (1983). La Psicología Moderna. Buenos Aires,  
Argentina: Encuadernaciones Belgas, 2° edición Bilbao.

Shea, Thomas M. (1999). Educación especial : Un enfoque ecológico. México, D.F. Editorial Mc Graw Hill.

Spencer , P. (1975). Para Comprender a Piaget. Barcelona, España: Ediciones 62, S.A.

# Anexos

Cuadro número 2.

Escuela Carlos Sanabria Mora  
Primer Grado Cinco

Profesora: XXXXXXXXXXXX  
Grado: 1-5

Cuadro de Frecuencias

| Puntaje | Frecuencia | Frec.Acumulada | Alumnos 23 |
|---------|------------|----------------|------------|
| 37      | 1          | 1              |            |
| 45      | 1          | 2              | 2,3        |
| 46      | 1          | 3              |            |
| 48      | 1          | 4              | 4,6        |
| 49      | 1          | 5              |            |
| 50      | 2          | 7              | 6,9        |
| 51      | 1          | 8              |            |
| 52      | 1          | 9              | 9,2        |
| 53      | 1          | 10             |            |
| 55      | 1          | 11             |            |
| 58      | 1          | 12             | 11,5       |
| 59      | 1          | 13             |            |
| 60      | 1          | 14             | 13,8       |
| 61      | 1          | 15             |            |
| 63      | 1          | 16             | 16,1       |
| 65      | 1          | 17             |            |
| 67      | 1          | 18             | 18,4       |
| 71      | 2          | 20             |            |
| 78      | 1          | 21             | 20,7       |
| 79      | 1          | 22             |            |
| 80      | 1          | 23             | 23         |

Cuadro 4

Escuela Carlos Sanabria Mora

Primer Grado Siete

Profesora: XXXXXXXXXXXXX

Grado: 1-7

Cuadro de Frecuencias

| Puntaje | Frecuencia | Frec.Acumulada | Alumnos<br>28 |
|---------|------------|----------------|---------------|
| 30      | 1          | 1              |               |
| 45      | 1          | 2              |               |
| 47      | 1          | 3              | 2,8           |
| 53      | 1          | 4              |               |
| 55      | 1          | 5              | 5,6           |
| 58      | 1          | 6              |               |
| 61      | 1          | 7              | 8,4           |
| 67      | 3          | 10             | 11,2          |
| 68      | 2          | 12             |               |
| 69      | 1          | 13             |               |
| 70      | 1          | 14             | 14            |
| 71      | 2          | 16             |               |
| 72      | 3          | 19             | 16,8          |
| 73      | 4          | 23             | 19,3          |
| 74      | 1          | 24             | 22,4          |
| 76      | 2          | 26             | 25,2          |
| 78      | 1          | 27             |               |
| 79      | 1          | 28             | 28            |

Cuadro número 6.

Escuela Carlos Sanabria Mora  
Segundo Grado Siete

Profesora: XXXXXXXXXXXX

Grado: 2 - 7

Cuadro de Frecuencias Prueba Matemáticas

| Puntaje | Frecuencia | Frec.Acumulada | Alumnos<br>29 |
|---------|------------|----------------|---------------|
| 56      | 1          | 1              |               |
| 62      | 1          | 2              |               |
| 65      | 1          | 3              | 2,9           |
| 67      | 1          | 4              |               |
| 71      | 2          | 6              | 5,8           |
| 79      | 1          | 7              |               |
| 82      | 1          | 8              |               |
| 83      | 1          | 9              | 8,7           |
| 84      | 1          | 10             |               |
| 86      | 3          | 13             | 11,6          |
| 89      | 1          | 14             |               |
| 90      | 1          | 15             | 14,5          |
| 92      | 1          | 16             |               |
| 93      | 1          | 17             | 17,4          |
| 94      | 2          | 19             |               |
| 95      | 1          | 20             | 20,3          |
| 96      | 2          | 22             |               |
| 97      | 2          | 24             | 23,2          |
| 99      | 1          | 25             | 26,1          |
| 100     | 4          | 29             | 29            |

Cuadro número 8.

Escuela Carlos Sanabria Mora

Tercer Grado Tres  
Año 2003

Profesora:XXXXXXXXXXXX

Grado: 3-3

Cuadro de Frecuencia / Prueba Matemática

| Puntaje | Frecuencia | Frec.Acumulada | Alumnos |
|---------|------------|----------------|---------|
| 21      | 1          | 1              |         |
| 22      | 1          | 2              |         |
| 25      | 1          | 3              | 2,6     |
| 26      | 1          | 4              |         |
| 28      | 2          | 6              | 5,2     |
| 29      | 1          | 7              |         |
| 30      | 1          | 8              | 7,8     |
| 31      | 1          | 9              | 10,4    |
| 34      | 4          | 13             | 13      |
| 36      | 2          | 15             | 15,6    |
| 37      | 2          | 17             | 18,2    |
| 38      | 2          | 19             | 20,8    |
| 40      | 3          | 22             |         |
| 41      | 1          | 23             | 23,4    |
| 43      | 1          | 24             |         |
| 45      | 2          | 26             | 26      |

Cuadro 10.

Escuela Carlos Sanabria Mora

Tercer Grado Cuatro

Año 2003

Profesor: XXXXXXXXXXXXX

Grado: 3-4

Cuadro de Frecuencia/Prueba de Matemáticas

| Puntaje | Frecuencia | Frec.Acumulada | Alumnos<br>25 |
|---------|------------|----------------|---------------|
| 14      | 1          | 1              |               |
| 20      | 1          | 2              |               |
| 21      | 1          | 3              | 2,5           |
| 22      | 1          | 4              |               |
| 23      | 1          | 5              | 5             |
| 28      | 2          | 7              |               |
| 30      | 1          | 8              | 7,5           |
| 31      | 1          | 9              |               |
| 32      | 1          | 10             | 10,0          |
| 33      | 1          | 11             | 12,5          |
| 34      | 4          | 15             | 15            |
| 35      | 2          | 17             |               |
| 36      | 1          | 18             | 17,5          |
| 38      | 1          | 19             |               |
| 39      | 3          | 22             | 20            |
| 41      | 1          | 23             | 22            |
| 42      | 1          | 24             |               |
| 43      | 1          | 25             | 25            |

Cuadro número 18.

Escuela Carlos Sanabria Mora

Segundo Grado Siete

Profesora: XXXXXXXX

Grado: 2 – 7

Cuadro de Frecuencias Prueba Matemáticas

| Puntaje | Frecuencia | Frec.Acumulada | Alumnos 29 |
|---------|------------|----------------|------------|
| 56      | 1          | 1              |            |
| 62      | 1          | 2              |            |
| 65      | 1          | 3              | 2,9        |
| 67      | 1          | 4              |            |
| 71      | 2          | 6              | 5,8        |
| 79      | 1          | 7              |            |
| 82      | 1          | 8              |            |
| 83      | 1          | 9              | 8,7        |
| 84      | 1          | 10             |            |
| 86      | 3          | 13             | 11,6       |
| 89      | 1          | 14             |            |
| 90      | 1          | 15             | 14,5       |
| 92      | 1          | 16             |            |
| 93      | 1          | 17             | 17,4       |
| 94      | 2          | 19             |            |
| 95      | 1          | 20             | 20,3       |
| 96      | 2          | 22             |            |
| 97      | 2          | 24             | 23,2       |
| 99      | 1          | 25             | 26,1       |
| 100     | 4          | 29             | 29         |

Cuadro número 22.

Escuela Carlos Sanabria Mora  
Tercer Grado Tres

Profesora: XXXXXXXXXXXX

Grado: 3-3

Cuadro de Frecuencia / Prueba Español

| Puntaje | Frecuencia | Frec.Acumulada | Alumnos 22 |
|---------|------------|----------------|------------|
| 18      | 1          | 1              | 2,2        |
| 20      | 4          | 5              | 4,4        |
|         |            |                | 6,6        |
| 21      | 3          | 8              | 8,8        |
| 22      | 2          | 10             | 11         |
| 24      | 6          | 16             | 15,4       |
|         |            |                | 17,6       |
| 25      | 4          | 20             | 19,8       |
| 26      | 2          | 22             | 22         |

Cuadro número 26.

Escuela Carlos Sanabria Mora

Profesor: XXXXXXXXX

Grado: 3-4

Cuadro de Frecuencia/Prueba de  
Español

| Puntaje | Frecuencia | Frec.Acumulada | Alumnos<br>27 |
|---------|------------|----------------|---------------|
| 10      | 1          | 1              |               |
| 11      | 2          | 3              | 2,7           |
| 12      | 1          | 4              |               |
| 14      | 2          | 6              | 5,4           |
| 15      | 3          | 9              | 8,1           |
|         |            |                | 10,8          |
| 16      | 4          | 13             | 13,5          |
| 17      | 4          | 17             | 16,2          |
| 18      | 1          | 18             | 18,9          |
| 19      | 4          | 22             | 21,6          |
| 20      | 1          | 23             |               |
| 21      | 2          | 25             | 24,3          |
| 23      | 1          | 26             |               |
| 24      | 1          | 27             | 27            |

Cuadro General de frecuencias y deciles.

Cuadro número 27

Área de Matemáticas.

**Primeros grados**

| <b>Puntaje</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Frecuencia acumulada</b> | <b>Alumnos 51</b> |
|----------------|-------------------|-----------------------------|-------------------|
| 30             | 1                 | 1                           | 5.1               |
| 37             | 1                 | 2                           |                   |
| 45             | 2                 | 4                           |                   |
| 47             | 1                 | 5                           |                   |
| 47             | 1                 | 6                           | 10.2              |
| 48             | 1                 | 7                           |                   |
| 49             | 1                 | 8                           |                   |
| 50             | 2                 | 10                          |                   |
| 51             | 1                 | 11                          | 15.3              |
| 52             | 1                 | 12                          |                   |
| 53             | 2                 | 14                          |                   |
| 55             | 2                 | 16                          | 20.4              |
| 58             | 2                 | 18                          |                   |
| 59             | 1                 | 19                          |                   |
| 60             | 1                 | 20                          |                   |
| 67             | 4                 | 28                          | 25.5              |
| 68             | 2                 | 30                          |                   |
| 69             | 1                 | 31                          |                   |
| 70             | 1                 | 32                          | 35.1              |
| 71             | 4                 | 36                          |                   |
| 72             | 3                 | 39                          | 40.8              |
| 73             | 4                 | 43                          | 45.9              |
| 74             | 1                 | 44                          |                   |
| 76             | 2                 | 46                          |                   |
| 78             | 2                 | 48                          | 51                |
| 79             | 2                 | 50                          |                   |
| 80             | 1                 | 51                          |                   |

Cuadro número 28

**Primeros grados**

**Cuadro de deciles**

Escuela Carlos Sanabria Mora

Deciles Obtenidos a partir de Puntajes Totales en la prueba de Matemáticas en los grupos de primer grado.

| 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 46 | 50 | 53 | 60 | 65 | 69 | 71 | 72 | 76 | 80 |

Total de alumnos 51.

La distribución por deciles presentada en el cuadro 28, indica que el rendimiento mínimo en la prueba es de 46 puntos, lo cual corresponde a una nota de 57.5 sobre 100 y 37 de los estudiantes obtuvo su calificación al menos de 53 puntos o más que equivale a 66.25 puntos sobre 100 (decil 3), nota mínima de aprobación de nivel. Estos datos refuerzan el hecho del buen rendimiento general del nivel. Así, la gran mayoría se encuentra sobre el decil 3 inclusive, que refleja una nota de 66.25 hacia arriba.

Cuadro número 29  
Cuadro General de frecuencias y deciles.  
Área de Matemáticas.  
**Terceros grados**

| <b>Puntaje</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Frecuencia acumulada</b> | <b>Alumnos 51</b> |
|----------------|-------------------|-----------------------------|-------------------|
| 14             | 1                 | 1                           | 5.1               |
| 20             | 1                 | 2                           |                   |
| 21             | 2                 | 4                           |                   |
| 22             | 2                 | 6                           | 10.2              |
| 23             | 1                 | 7                           |                   |
| 25             | 1                 | 8                           |                   |
| 26             | 1                 | 9                           |                   |
| 28             | 4                 | 13                          | 15.3              |
| 29             | 1                 | 14                          |                   |
| 30             | 2                 | 16                          | 20.4              |
| 31             | 2                 | 18                          |                   |
| 32             | 1                 | 19                          |                   |
| 33             | 1                 | 20                          |                   |
|                |                   |                             | 25.5              |
| 34             | 8                 | 28                          | 30.6              |
| 35             | 2                 | 30                          |                   |
| 36             | 3                 | 33                          | 35.7              |
| 37             | 2                 | 35                          |                   |
| 38             | 3                 | 38                          | 40.8              |
| 39             | 3                 | 41                          |                   |
| 40             | 3                 | 44                          | 45.9              |
| 41             | 2                 | 46                          |                   |
| 42             | 1                 | 47                          | 51                |
| 43             | 2                 | 49                          |                   |
| 45             | 2                 | 51                          |                   |

Cuadro número 30

**Terceros grados**

**Cuadro de deciles**

Escuela Carlos Sanabria Mora

Deciles Obtenidos a partir de Puntajes Totales en la prueba de Matemáticas en los grupos de tercer grado.

| 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 21 | 26 | 29 | 33 | 33 | 35 | 37 | 39 | 41 | 45 |

Total de alumnos 51.

La distribución por deciles presentada en el cuadro 30, indica que el rendimiento mínimo en la prueba es de 21 puntos lo cual corresponde a una nota de 46.6 sobre 100 y al menos 31 estudiantes obtuvieron su calificación sobre los 33 puntos que equivale a 71.73 puntos sobre 100 (decil 5). Estos datos refuerzan el hecho de que el rendimiento general del nivel es de regular a bueno. Así, la gran mayoría se encuentra sobre el decil 3 inclusive, que refleja una nota de 63.04 hacia arriba que alcanza casi la nota mínima aprobatoria del nivel.

Cuadro número 31

Cuadro General de frecuencias y deciles.

Área de Español.

**Terceros grados**

| <b>Puntaje</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Frecuencia acumulada</b> | <b>Alumnos 52</b> |
|----------------|-------------------|-----------------------------|-------------------|
| 10             | 1                 | 1                           |                   |
| 11             | 2                 | 3                           | 5.2               |
| 12             | 3                 | 6                           |                   |
| 13             | 2                 | 8                           | 10.4              |
| 14             | 2                 | 10                          |                   |
| 15             | 3                 | 13                          | 15.6              |
| 16             | 4                 | 17                          | 20.8              |
| 17             | 8                 | 25                          | 26                |
| 18             | 3                 | 28                          | 31.2              |
| 19             | 5                 | 33                          | 36.4              |
| 20             | 5                 | 38                          | 41.6              |
| 21             | 4                 | 42                          | 46.8              |
| 22             | 7                 | 49                          |                   |
| 23             | 2                 | 51                          | 52                |
| 24             | 1                 | 52                          |                   |

Cuadro número 32.

### **Terceros grados**

#### **Cuadro de deciles**

Escuela Carlos Sanabria Mora

Deciles Obtenidos a partir de Puntajes Totales en la prueba de Español en los grupos de tercer grado.

|    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 |
| 11 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 24 |

Total de alumnos 52.

La distribución por deciles presentada en el cuadro 32, indica que el rendimiento mínimo en la prueba es de 11 puntos lo cual corresponde a una nota de 40.74 sobre 100 y al menos 27 estudiantes obtuvieron su calificación sobre los 17 puntos que equivale a 62.96 puntos sobre 100 (decil 5). Estos datos refuerzan el hecho de que el rendimiento general del nivel es de regular a bueno. Así, solo un poco más de la mitad se encuentra sobre el decil 5 inclusive, que refleja una nota de 62.96 hacia arriba que alcanza la nota mínima aprobatoria del nivel.