

**UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA
VICRRECTORÍA ACADÉMICA
SISTEMA DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**



**FACTORES QUE INCIDEN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE
LOS ESTUDIANTES QUE CURSAN EL PRIMER CICLO DE LA
CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS CON UNA
MODALIDAD DE EDUCACIÓN A DISTANCIA EN LA UNIVERSIDAD
DEL CARIBE (UNICARIBE), REPÚBLICA DOMINICANA**

**Tesis de graduación sometida a consideración del Tribunal Examinador
del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad Estatal a
Distancia, para optar por el grado de Doctora en Educación.**

**GLADY DEL CARMEN MARCELINO REYES
Santo Domingo, República Dominicana
29 de abril de 2014**

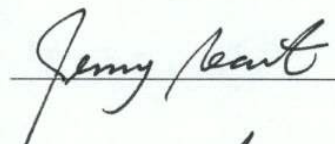
TRIBUNAL EXAMINADOR

Esta tesis fue aprobada y aceptada por el Tribunal Examinador del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad Estatal a Distancia (UNED), como requisito parcial para optar al grado de Doctora en Educación.

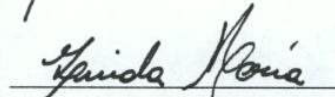
Dr. Víctor Hugo Fallas Araya
Sistema de Estudios de Posgrado



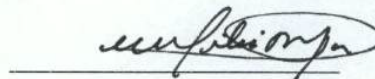
Dra. Jenny Seas Tencio
Doctorado en Educación



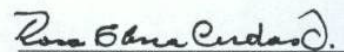
Dra. Linda María Madríz Bermúdez
Representante Escuela de Educación



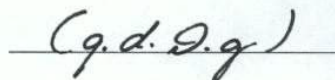
Dra. Deifilia Mora Hamblin
Directora de Tesis



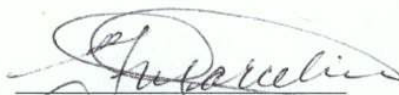
Dra. Rosa Elena Cerdas Sáenz
Lectora de Tesis



Dra. Doris Sossa Jara
Lectora de Tesis



Tesis defendida por:



Glady Marcelino Reyes

DEDICATORIAS

A Dios, por darme la fortaleza de seguir adelante y la sabiduría para tomar las mejores decisiones.

A todas las personas que están en mi corazón, en especial a:

Mi hija Brenda Herrera Marcelino, ¡mi continuo impulso para alcanzar el éxito!

Mi familia, por su comprensión por el tiempo que he dejado de dedicarles.

AGRADECIMIENTOS

A las instituciones que formaron parte de esta investigación, en las personas de sus directivos, en especial, al Dr. José Andrés Aybar Sánchez, Fundador y Rector de la Universidad del Caribe (UNICARIBE).

A Olga Emilia Brenes, por todo el apoyo profesional y emocional en el desarrollo de este proyecto doctoral, sin el cual hubiese sido imposible terminar.

A Deifilia Mora, directora de la tesis, por su paciencia y comprensión en este proceso, a pesar de la distancia.

A Doris Sosa Jara (q.d.D.g.) y Rosa Elena Cerdas Sáenz, lectoras de la tesis, por todo el apoyo brindado.

A mis compañeros del doctorado, por su cálida amistad y apoyo incondicional.

A todos aquellos que de alguna manera contribuyeron con un aporte para que el trabajo llegara a ser una realidad.

TABLA DE CONTENIDO	Páginas
FIRMAS DE ACEPTACIÓN Y APROBACIÓN.....	II
DEDICATORIA.....	III
AGRADECIMIENTOS	IV
TABLA DE CONTENIDO.....	V
RESUMEN	XIII
SUMMARY	XV
INTRODUCCIÓN	XVII
CAPÍTULO I : PROBLEMA Y PROPÓSITO DE LA INVESTIGACIÓN.....	20
1.1 Estado del arte de la investigación.....	22
1.2 Planteamiento, formulación del problema y los subproblemas.....	32
1.2.1 Planteamiento del problema	32
1.2.2 Formulación del problema	33
1.2.3 Subproblemas.....	33
1.3. Justificación.....	34
1.4 Objetivos de la investigación	35
1.4.1 Objetivo general.....	35
1.4.2 Objetivos específicos.....	35
1.5 Posición paradigmática de la investigadora	36
1.5.1 Dimensiones del pospositivismo.....	36

CAPÍTULO II : MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN.....	42
2.1. Ley N.º 139-01, de Creación del Sistema Nacional de Educación Superior, Ciencia y Tecnología de la República Dominicana.....	43
2.2 Reglamento de Instituciones y Programas de Educación Superior a Distancia – versión 4 (11 de diciembre, 2006)	45
2.3 Concepto de rendimiento académico	46
2.4 Fundamentación teórica de rendimiento académico	47
2.4.1- Factores pedagógicos	47
2.4.2- Factores socioeconómicos	72
2.4.3 Factores administrativos	75
2.5 Modelo de educación a distancia de la Universidad del Caribe. Fundación del Modelo Educativo (MEDUC) (Universidad del Caribe, MEDUC-2008, pp.1-65)	84
2.5.1 Marco filosófico institucional de la Universidad del Caribe	85
2.5.2 Aspectos pedagógicos del modelo	86
2.5.2.1 Teoría Epistemológica en que se sustenta UNICARIBE	87
2.5.3 Modelo educativo de la Universidad del Caribe (MEDUC). (Universidad del Caribe, MEDUC-2008, pp. 1-65).....	89
2.5.4 Plan estratégico (Universidad del Caribe, 2008-2018).....	98
2.5.5 Aspectos administrativos del modelo.....	103
2.5.6 Aspectos socioeconómicos del modelo	113

2.5.7 Descripción de la Escuela de Administración de Empresas (Universidad del Caribe, Plan de Estudio de la Carrera de Administración de Empresas, 2006).....	114
2.5.8 Responsabilidad social	121
CAPÍTULO III : MARCO METODOLÓGICO.....	124
3.1 Tipo de investigación.....	125
3.2 Métodos y técnicas.....	125
3.3 Contexto de la investigación.....	126
3.4 Hipótesis de investigación	131
3.5 Definición de las variables de investigación	133
3.6 Comportamiento, descripción y medición de las variables de investigación	135
3.7 Escala de análisis.....	137
3.8 Instrumentos para la recolección de datos	137
3.8.1 Validación de los instrumentos	137
3.9 Unidad de investigación	138
3.9.1 Población	138
3.9.2 Marco muestral	138
3.9.3 Tamaño de la muestra	138
3.9.4 Selección de la muestra de docentes	140
3.10 Trabajo de campo	141

3.10.1 Estrategias para realizar el análisis de los datos	141
3.11 Procesamiento y análisis de los datos.....	141
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	142
4.1 Características personales	143
4.2 Criterios de evaluación de las hipótesis planteadas.....	166
4.3 Análisis de las variables, teorías, datos cuantitativos, análisis de relación entre las variables	167
4.3.1. Aspecto socioeconómico	167
4.3.2. Aspecto pedagógico	169
4.3.3. Aspecto administrativo.....	172
4.4 Discusión de los resultados.....	174
4.4.1. Aspecto socioeconómico	174
4.4.2. Aspecto pedagógico	175
4.4.3. Aspecto administrativo.....	177
CAPÍTULO V : CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	178
5.1 Conclusiones.....	179
5.1.1 Primera hipótesis	179
5.1.2 Segunda hipótesis	181
5.1.3 Tercera hipótesis	182

5.1.4 En resumen	183
5.2 Recomendaciones y sugerencias.....	184
5.2.. Aspecto Socioeconómico.....	184
5.2.2 Aspecto pedagógico	185
5.2.3 Aspecto administrativo.....	186
BIBLIOGRAFÍA	188
APÉNDICES.....	199

Apéndice 1: Cuestionario A

Apéndice 2: Cuestionario B

Apéndice 3: Tabla de probabilidad normal

Apéndice 4: Resultados de los cruces de variables generados por SPSS

Apéndice 5: Glosario

ÍNDICE DE CUADROS DEL ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

Cuadro N.º 1: Evolución histórica del registro de estudiantes.....	117
Cuadro N.º 2: Definición de las Variables de Investigación.....	134
Cuadro N.º 3: Operacionalización de las variables del estudio.....	135
Cuadro N.º 4: Distribución proporcional de la población de estudiantes de Administración de Empresas y asignación del tamaño de la muestra ajustada de participantes.....	140
Cuadro N.º 5: Distribución de estudiantes consultados por sexo y estado conyugal.....	143

Cuadro N.º 6: Distribución de participantes por edad.....	144
Cuadro N.º 7: Distribución de estudiantes consultados por sexo y elección de la carrera.....	145
Cuadro N.º 8: Distribución de estudiantes según la fuente de financiamiento de la carrera y sexo.....	146
Cuadro N.º9 Distribución de estudiantes según sexo y situación laboral.....	147
Cuadro N.º10: Distribución de estudiantes según sexo y horas laboradas.....	148
Cuadro N.º 11: Ingreso promedio mensual del hogar de los participantes y sexo.....	149
Cuadro N.º12: Distribución de los entrevistados según nivel educativo alcanzado por sus padres.....	151
Cuadro N.º 13: Distribución de los participantes por sexo según el índice académico alcanzado	152
Cuadro N.º 14: Distribución de los estudiantes según el índice académico y las horas de labores diarias	153
Cuadro N.º 15 : Distribución de los estudiantes según las asignaturas inscritas y aprobadas	154
Cuadro N.º 16 : Distribución de estudiantes de UNICARIBE, que afirman que los docentes les dificultan el aprendizaje, y las asignaturas afectadas.....	155
Cuadro N.º 17: Distribución de los estudiantes según opinión de la calidad del material didáctico que usan y fuente de provisión.	157

Cuadro N.° 18: Distribución de los estudiantes según consideran el modelo educativo de UNICARIBE, la preparación académica y metodología usada por los docentes.....	158
Cuadro N.° 19: Distribución de los entrevistados según el nivel de cumplimiento de los programas, opinión sobre el dominio de los contenidos y la actualización de los docentes.....	160
Cuadro N.° 20: Distribución de los entrevistados, según el modelo de evaluación de los contenidos y aplicación de técnicas de motivación por los docentes	161
Cuadro N.° 21: Distribución de los entrevistados según la cantidad de horas semanales dedicadas al estudio regular y para los exámenes.....	162
Cuadro N.° 22: Distribución porcentual de los entrevistados según tipifican la calidad de los servicios	164
Cuadro N.° 23: Distribución porcentual de los entrevistados que han utilizados estos servicios.....	165

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N.°1: Distribución porcentual del nivel de ingresos de los estudiantes por sexo.....	150
Gráfico N.°2: Cantidad inscritas de asignaturas y aprobadas por los participantes.....	154
Gráfico N.°3: Asignaturas en las que los participantes han afrontado dificultades.....	156
Gráfico N.° 4: Calificación de la metodología usada por los docentes.....	159
Gráfico N.°5: Cantidad de horas que estudian regularmente y para los exámenes.....	163
Gráfico N.° 6: Calidad de los servicios de UNICARIBE, según los participantes consultados.....	164

Gráfico N.º 7: Proporción de participantes que afirman usar los servicios de UNICARIBE.....166

RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo principal evaluar la incidencia de factores socioeconómicos, pedagógicos y administrativos, que repercuten en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad del Caribe (UNICARIBE).

Al respecto, se presentan estudios realizados por expertos, que dan a conocer la problemática relacionada con el rendimiento académico a nivel general y específicamente en la modalidad educativa a distancia, como es el caso de la Universidad del Caribe, la cual propone dicha modalidad en su oferta académica, mediante un sistema operativo con base en las normativas legales de la institución, que legitiman las tres funciones fundamentales del quehacer universitario: docencia, investigación y extensión, garantizando a los estudiantes calidad en la educación, al ofrecerles un nivel de desempeño académico que les faculte formarse al más alto nivel.

En el aspecto metodológico, se realizó una investigación diagnóstica para detectar las debilidades presentes en los estudiantes del primer ciclo de la carrera de Administración de Empresas de UNICARIBE, específicamente grupos que cursan las asignaturas de Administración I y Administración II, con un tamaño de muestra calculada de 332 estudiantes de ambos sexos, entre los que se determinará si existe una relación entre el rendimiento académico y cada uno de los factores indicados.

Los datos recopilados se analizaron de dos maneras: la primera se llevó a cabo mediante un estudio desglosado de los aspectos económicos, sociales, académicos, administrativos y pedagógicos, para lo cual se utilizaron algunas herramientas de aplicaciones estadísticas; en la segunda, como herramienta de aplicación se empleó el programa SPSS, el cual resulta muy útil cuando se trata de un análisis socioeconómico global.

Los resultados mostraron que sí existe una incidencia positiva sobre el rendimiento académico en cada uno de los factores referidos, aunque no pueda

establecerse una relación matemática entre el objetivo principal y los factores relacionados.

De igual forma, de los resultados obtenidos en los análisis llevados a cabo se derivan diferentes recomendaciones, concernientes a los tres factores que han sido parte del objeto de este estudio.

Palabras clave: rendimiento académico, factores socioeconómicos, pedagógicos, administrativos, modelo educativo, educación a distancia, modalidad semipresencial.

SUMMARY

This research has as main objective to assess the incidence of socioeconomic, educational and administrative factors, that affect the academic performance of students at the Universidad del Caribe (UNICARIBE).

Studies are presented by experts, which disclose the problems related to academic performance in general terms and specifically in the distance mode of education which is the case. of Universidad del Caribe, whom offers such modality in its academic programs by an operating system based on the legal regulations of the institution that legitimize the three fundamental functions of a university: teaching, research and extension, ensuring the quality of Education for the students, and offering a level of academic performance that allows the highest formation level.

In terms of methodology, there has been a diagnostic investigation to detect weaknesses in freshman students of Business Administration at UNICARIBE, specifically groups enrolled in the subjects Administration I and Administration II with a sample size calculated for 332 students of both sexes, among which will be determined whether there is a relationship between academic performance and each of the factors listed.

The collected data was analyzed in two ways: the first was conducted using a disaggregated analysis of the economic, social, academic, administrative and educational aspects, for which we used some statistical software tools, for the second, as application tool, SPSS was used which is very useful when it comes to overall socio-economic analysis.

The results showed that there is a positive impact on academic performance in each of the factors mentioned, although it ca not establish a mathematical relationship between the primary objective and related factors.

Similarly, from the results of the analyzes, different recommendations concerning the three factors that have been part of the object of this study have arised.

Keywords: Academic Performance, socioeconomic factors, pedagogical, administrative, educational model, distance learning, blended learning mode.

INTRODUCCIÓN

Para Feuerstein (2000), lo más importante del desarrollo cognitivo es “la capacidad propia del individuo para cambiar la estructura de funcionamiento, su capacidad para aprender tanto de forma autónoma en situaciones de enseñanza formales e informales”.

La introducción se inicia con esta referencia, tomando en cuenta que la interacción social, la aptitud, el desarrollo y la cultura constituyen la base fundamental para lograr la formación integral de un profesional egresado de una institución de educación superior. Desde esta perspectiva, la Universidad del Caribe (UNICARIBE) contempla, como eje principal, la preparación de profesionales y técnicos que respondan a las necesidades y cambios que demanda una sociedad que, como la dominicana, mantiene una dinámica constante, acorde con los tiempos de un mundo globalizado.

En ese sentido, la presente investigación tiene como objetivo fundamental realizar una prueba diagnóstica, que posibilite, mediante el análisis pertinente, determinar la existencia o no de los factores que plantea el nivel de desempeño de los estudiantes del primer ciclo que cursan las asignaturas Administración I y Administración II, en la modalidad a distancia, en relación con la eficacia del sistema y los servicios de apoyo que ofrece la institución.

En virtud de lo anterior, esta investigación se ha estructurado en cinco capítulos. El capítulo I se refiere a los aspectos generales con el cual se guía el desarrollo de este trabajo, comprendiendo los títulos siguientes: *estado del arte* de la investigación, estudios realizados con el rendimiento académico y los factores pedagógicos, socioeconómicos y administrativos, planteamiento y formulación del problema (incluidos los problemas que se derivan), la justificación de la investigación, los objetivos generales y específicos, y por último se incorpora la posición paradigmática de la investigadora, sustentada en diferentes dimensiones.

El capítulo II comprende el marco teórico de la investigación y se inicia con los aspectos introductorios de este, seguido del marco legal que crea el Sistema Nacional de Educación Superior, Ciencia y Tecnología de la República Dominicana, y el Reglamento de Instituciones y Programa de Educación Superior a Distancia, de fecha 11 de diciembre de 2006.

Este mismo capítulo incluye, además, el concepto de rendimiento académico expresado por Navarro (2003) y Pizarro (1985), dos de los estudiosos más notables en la actualidad en este *tópico*, y la fundamentación teórica del tema tratado, con diversos enfoques y planteamientos de diferentes investigadores. De igual manera, se muestran algunas de las más notables e importantes teorías psicológicas sobre el proceso enseñanza-aprendizaje y las motivaciones que repercuten en el desempeño académico de un individuo. Incluye, además, una descripción del modelo de educación a distancia de la Universidad del Caribe, con sus requisitos, así como el organigrama de la institución y el origen de la carrera de Administración de Empresas, sus características y los perfiles del ingresante y del egresado, además del campo de aplicación.

El capítulo III abarca todo lo relacionado con el marco metodológico, al abordar aspectos propios de la metodología de investigación, tales como: tipo, contexto e hipótesis de la investigación objeto de estudio. Asimismo, se describe la operacionalización del objeto de estudio, e incluye la definición y comportamiento de las variables de investigación, los instrumentos para la captación de datos y su posterior procesamiento y análisis, además de la delineación de algunas de las técnicas estadísticas utilizadas en el desarrollo de este trabajo. También se inserta una escala de medición para valorar los resultados.

En el capítulo IV se exponen los datos recopilados mediante la aplicación de las preguntas formuladas en los cuestionarios diseñados, tanto para los estudiantes como para los docentes, con el propósito de evaluar la percepción en diferentes aspectos del funcionamiento del modelo que se exige como sistema educativo en UNICARIBE. De igual modo, este capítulo describe los

análisis cuantitativos y comparativos necesarios, relacionados con las variables de estudios. Los resultados obtenidos de la aplicación del programa SPSS también forman parte de esta investigación.

Finalmente, el capítulo V esboza las conclusiones de este proyecto, así como las recomendaciones que permitirán reevaluar el *modus operandi* del sistema, con la finalidad de mejorarlo y proyectarlo a la dinámica y ritmo que demanda el mercado de profesionales.

CAPÍTULO I

PROBLEMA Y PROPÓSITO DE LA INVESTIGACIÓN

El presente estudio se refiere a un *tópico* muy importante del proceso educativo: el rendimiento académico. Para un adecuado abordaje del tema, se considera relevante iniciar con el concepto que sobre educación plantea Bittencourt (2010), quien define la educación como: “Proceso de adaptación progresiva de los individuos y de los grupos sociales al ambiente, por el aprendizaje valorizado, y que determina individualmente la formación de la personalidad, y socialmente, la conservación y la renovación de la cultura” (p.1).

La educación superior

La educación superior afronta en la actualidad un nuevo escenario que le plantea grandes retos. Esto exige cambios en su estructura y en su funcionamiento interno, así como de una gran diversificación de las modalidades educativas. En ese sentido, resulta impresionante la cantidad de innovaciones tecnológicas de los últimos 40 años, que permean todas las facetas de nuestra sociedad y, por ende, de nuestras instituciones, lo que ha derivado en transformaciones constantes en el orden tecnológico, cultural y social, a escalas nacional e internacional.

Desde esta premisa, es un deber de las instituciones educativas mantener una actitud abierta hacia ese mundo vertiginoso en el que viven los estudiantes de hoy. Al respecto, no se trata de cambiar solo porque sí, sino porque es inevitable dar una respuesta a la demanda del momento, en cuanto a ofrecer una educación con un modelo flexible que exija la permanencia en el aula (Poole, 1999).

A medida que aumentan las exigencias de formación por parte de la sociedad, se crean nuevas dificultades en el aprendizaje. Es evidente que la informática por sí sola no basta para enfrentar el desafío de formar cada vez más y mejores ciudadanos/as. Existe, por tanto, una necesidad de investigar factores que inciden, en forma positiva o negativa, en el rendimiento académico de los

estudiantes que asumen los nuevos modelos educativos, garantizando así la calidad en el proceso aprendizaje.

Los aportes en educación a distancia de Chacón (1985; 1993); García-Llamas (1986); García-Aretio (1989); Kember (1989a; 1989b; 1990; 1991) y otros, son ejemplos del uso de modelos causales en la comprensión de la deserción y el rendimiento académico. Metodológicamente, estas tendencias de investigación servirán de guía para desarrollar este estudio.

1.1 Estado del arte de la Investigación

Luego de hacer un análisis en relación con las investigaciones que se han realizado en Europa y América Latina, acerca de la educación a distancia, se evidencia que los objetivos de estos estudios están encaminados a dar respuestas, en primer lugar, a las demandas de una mayor y mejor oferta educativa; en segundo lugar, a la existencia de una fuerte presión por la actualización y globalización del currículo, para responder a las tendencias tecnológicas actuales; en tercer lugar, a los múltiples esfuerzos para garantizar una mayor diversificación de las modalidades educativas, hacia una educación a distancia y virtual, relegando de esta manera a un cuarto lugar el rendimiento académico, como factor determinante en esta investigación objeto de estudio.

En este orden, estudios como el realizado por Holmberg (1988) puntualizan cuatro razones básicas, por las cuales las personas escogen estudiar a distancia: más eficiencia en la planificación de los programas de estudio; más facilidad para trabajar a un ritmo propio; más económico que la asistencia permanente a un salón de clases y la preferencia por trabajar solo. No obstante estas razones, Goleman (1988) plantea que se necesita cierta madurez intelectual para trabajar independientemente. Un estudio de Moore (1975) revela que las personas autónomas se sienten particularmente atraídas por los métodos de aprendizaje a distancia. Con el fin de dar sustento referencial a esta investigación, se han consultado una serie de estudios, clasificados según

el tipo de factores por investigar y su relación con el rendimiento académico, los cuales se citan a continuación:

Estudios realizados sobre el rendimiento académico y factores pedagógicos

Sobre rendimiento académico en educación a distancia, se han analizado estudios como el llevado a cabo por Swittchmann (1982), en Alemania, con un grupo de alumnos del sistema alemán Funkkolleg, una especie de ciclo básico que se imparte mediante televisión y guías impresas. Esta investigación adopto como hipótesis central que la perseverancia y el rendimiento se relacionan con el uso que los estudiantes hacen del recurso del tiempo. Encontró que el tiempo real y el grado de identificación del estudiante con los programas televisivos y escritos, son determinantes en el éxito académico de estos sistemas. Descubrió que estas dimensiones recibían influencia de otras variables, tales como la calidad instructiva, la disposición afectiva al estudio, el tiempo individual de estudio y las aptitudes y conocimientos previos, con lo que ofrece la idea de una jerarquía de influencias en las relaciones de causalidad en las cuales unas dimensiones actúan de manera directa, y otras, indirectamente.

Chacón (1985), citado por Gutiérrez (1995), en una investigación en que se estudió el rendimiento en el desarrollo de un modelo de cursos a distancia, en la Universidad del Estado de Pensilvania, halló ocho factores predictivos del rendimiento académico y de la tasa de deserción, a saber:

La edad, con un efecto negativo; 2) el número de estudiantes por tutor, negativo; 3) la carga de trabajo del curso, negativo; 4) la edad promedio del estudiante inscrito en el curso, positivo; 5) la calidad del material impreso, positivo; 6) la variedad de los medios utilizados, positivo; 7) el comportamiento reactivo del tutor, negativo; 8) el tiempo requerido por los estudiantes para terminar el curso, negativo. Este trabajo fue replicado por el mismo autor en la Universidad Abierta de Venezuela y encontró resultados bastante similares (Chacón, 1989).

García-Llamas (1986) investigó, en la UNED de España, sobre los predictores del rendimiento académico mediante el análisis discriminante. Encontró que los mejores predictores del rendimiento académico son la autovaloración positiva del estudiante, la intensidad de horas dedicadas al estudio y la frecuencia de las consultas con el tutor. Predictores más moderados fueron la disposición del estudiante a relacionar unas materias con otras, la disponibilidad de recursos materiales para el estudio, la actitud favorable por utilizar recursos complementarios al texto de auto instrucción como los programas radiales y una opinión positiva sobre la carrera.

Otro estudio, sobre factores que inciden en el rendimiento académico de los alumnos, se realizó en la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) de España, por García (1989). Con respecto a esta indagación, el autor define como muy compleja la valoración del rendimiento académico; sin embargo, llegó a la conclusión general de que el rendimiento académico del alumno de la UNED está relacionado con las circunstancias académicas de entrada, y proceso de salida; tiempo y periodo de dedicación al estudio, valoración del sistema de enseñanza, contacto con los compañeros, tutores y centro asociado y nivel de satisfacción logrado.

En Uruguay, Fernández y Di Santi (2002) llevaron a cabo un estudio-diagnóstico sobre la evolución, situación presente y perspectivas de desarrollo de la educación superior a distancia, realizada mediante el uso de nuevas tecnologías de información y comunicación (NTIC).

La experiencia en educación virtual en Uruguay se inicia desde 1996. Desde entonces se han ofrecido más de cincuenta programas de estudio por medios electrónicos; hecho que motivó el desarrollo de las instituciones de educación superior en el ámbito del modelo tecnológico y los cambios regulatorios en las telecomunicaciones. El estudio efectuado trajo como consecuencia que se modificara el modelo pedagógico que se tenía en Uruguay y que se adaptara a la tendencia de la actualidad, pues este se manejaba desde un enfoque tradicional.

Otra investigación se denominó “Diagnóstico de la Educación virtual en Bolivia, realizada por Padilla” (2003). Consistió en un estudio descriptivo, no reactivo, basado en una recolección de datos de fuentes documentales, que el autor apoyó con encuestas y entrevistas. Se tomó una muestra representativa de 49 instituciones. El alcance consistió en describir las características de los programas virtuales, el marco legal o las normativas regulatorias de estas instituciones o programas, así como identificar las tendencias y los problemas de la educación superior virtual en este país y sus proyecciones hacia el futuro.

Por otra parte, Navarro (2003) presenta un estudio sobre el “Rendimiento Académico: Concepto, Investigación y Desarrollo”, el cual muestra las distintas perspectivas teórico-metodológicas sobre el fenómeno de estudio. El autor conceptualiza el rendimiento académico como un *constructo* susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos a través de los cuales existe una aproximación a la evidencia y dimensión del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De lo anterior, cabe destacar que el rendimiento académico es una intrincada red de articulaciones cognitivas generadas por el hombre, que sintetiza las variables de cantidad y calidad como factores de medición y predicción de la experiencia educativa y que, contrariamente, conduciría a reducirlo como un indicador de desempeño escolar si se considera como una constelación dinámica de atributos, cuyos rasgos característicos distinguen los resultados de cualquier proceso educativo.

Abordando esa misma temática, aparece otro estudio; este es de Camarena (2004), que trata sobre la “Internacionalización de la educación superior en la República Dominicana”. Los resultados de esta investigación explican que las políticas en educación superior están más del lado de la educación convencional, siendo estructuradas esencialmente en torno al diseño de programas de movilidad académica y estudiantil y de constitución de redes, sin una atención específica a la vinculación de esas acciones a los procesos de reformas educativas, ni un interés prioritario para la resolución de problemáticas propias. En síntesis, los resultados de todos estos estudios se

circunscriben a temáticas como flexibilidad curricular y créditos académicos, infraestructuras, telemáticas, evolución, problemas y tendencias, propuestas y estrategias, planificación y gestión, diagnóstico e internacionalización de la educación a distancia.

De lo anteriormente expuesto, se infiere que la preocupación hasta este momento es solo alrededor de la movilidad estudiantil a constitución de redes, sin analizar lo que conlleva la implementación de una plataforma virtual; en razón de ello, las decisiones se hacen por un interés de esnobismo, sin estar apoyadas en una investigación real de ¿qué modelo es el necesario de acuerdo con nuestra característica poblacional? En ese sentido, hablar de investigación en el ámbito de rendimiento académico resulta aún más complejo.

Las investigaciones que hasta este momento se han realizado en las universidades, son en el ámbito de la descripción socio-demográfica. Sin embargo, con los nuevos modelos educativos (de carácter más sistémico e integrador) se hace necesario que si bien es cierto es importante definir el modelo apropiado a los nuevos tiempos, también es interesante recabar información de cómo aprenden nuestros estudiantes versus los cambios a estos nuevos modelos educativos.

Es apenas en el año 1995 cuando las investigaciones en educación a distancia en América Latina cobran fuerza. A partir del crecimiento de la educación virtual y sus respectivas modalidades, es cuando comienza a surgir la preocupación por *tópicos*, como: calidad, evaluación, acreditación y factores de rendimiento de estos modelos educativos. Pero hasta este momento se ha constatado, en los estudios realizados, la relativa escasez y limitada comparabilidad de la información existente en la mayoría de los países, para conocer la situación de estas características de educación a distancia.

No existen definiciones y criterios comúnmente aceptados, ni indicadores ni definiciones operacionales adecuadas sobre los programas de educación

virtual y a distancia en América Latina, incluidas las investigaciones sobre los *tópicos* anteriormente mencionados. En los países de la región no se recogen regularmente estadísticas sobre la educación virtual, pues aún se le sigue considerando como una modalidad especial, que brinda una segunda oportunidad, y no como un nuevo enfoque que se debe articular con la educación presencial tradicional.

Rendimiento académico y factores socioeconómicos

Un estudio sobre los factores que afectan el rendimiento académico, ampliamente mencionado por Himmel (1985), indica que entre los determinantes que inciden en este aspecto, uno de los esenciales es la familia, su nivel de educación y sus características socioeconómicas. En este contexto existen bastantes controversias en relación con el efecto específico de otros factores: el nivel de gastos, las características de los profesores y las escuelas o lo que se denominan los insumos del proceso educativo. A continuación se develan los aportes de varios estudios al respecto.

El estudio “Predictores psicológicos del desempeño académico en los estudiantes de la UNED”, realizado por Gutiérrez (1995) para la UNED de Costa Rica, explora, con el análisis de regresión múltiple, el potencial predictivo que posee un conjunto de variables psicológicas sobre el desempeño, entre ellas: factores de la personalidad, dimensiones de la historia vital y aspectos ligados con el estrés y el apoyo social. Los resultados abrieron las puertas para el desarrollo de un modelo explicativo más complejo del desempeño académico. Algunas variables individuales como predictores del desempeño académico de los estudiantes de la UNED, son: la hipocondría y la irreflexibilidad; ambas, relacionadas con una dimensión más general, que psicológicamente se conoce como “neuroticismo” (inestabilidad emocional), y otras como el apoyo social disponible y los problemas de pareja; las dos se vinculan a una dimensión más generalizada con el medio ambiente.

En el mismo orden, una investigación de García y Doménech (1997), de la Universidad Jaime I, de Castellón, sobre “Motivación, Aprendizaje y Rendimiento Académico”, presenta como resultados las diferencias entre las variables personales (ámbito cognitivo, conocimientos, destrezas) y contextuales (profesor, contenido) más relevantes que influyen en la motivación del estudiante, y resalta que el aprendizaje, desde una visión constructivista, no queda, en absoluto, reducido exclusivamente al plano cognitivo en sentido estricto, sino que hay que contar también con los aspectos motivacionales, como las intenciones, las metas, las percepciones y creencias que tiene el sujeto que aprende.

En la misma línea, Sánchez, Paniagua y Valdivia (2001) presentaron un estudio sobre las “Variables psicosociales y el Rendimiento Académico de los Alumnos de la enseñanza a Distancia de la UNED, España”. Los resultados demostraron que no solo es importante mostrar que la autorregulación del comportamiento, motivación, emoción y las estrategias de aprendizaje contribuyen a la mejoría del rendimiento académico en aquellos alumnos con niveles altos de autorregulación, sino que dio a entender que la autorregulación, a su vez, se aprende y se entrena. En consecuencia, uno de los objetivos de esta investigación fue el diseño posterior de las estrategias de intervención que permitan a los alumnos de la enseñanza a distancia incrementar su capacidad de aprendizaje autorregulado, facilitando así su autoaprendizaje.

Asimismo, un estudio realizado por Sánchez, Fernández y Rueda, (2001) sobre los “Perfiles Psicosociales y el Rendimiento Académico de los Alumnos de la enseñanza a Distancia (UNED) Española”, toma como base el planteamiento de Campbell y Gibson (1998), quienes sugieren que para que el alumno logre su objetivo, no solo se le debe ofrecer un acceso correcto a la información, sino que se necesita conocer y comprender mejor sus características personales; por lo tanto, es necesario diseñarle entornos que faciliten el aprendizaje. La investigación tomó como análisis las características psicosociales (socio-demográficas, de personalidad y estilos de aprendizaje)

que pudieran estar significativamente asociadas al abandono, a las dificultades en el logro de los objetivos propuestos y al éxito académico de los alumnos universitarios de la UNED. El resultado indica que el conocimiento de perfiles, especialmente aquellos relativos a las características y las estrategias de aprendizaje del alumno que abandona, del que suspende y no avanza al ritmo deseable, frente a los alumnos brillantes, puede contribuir al desarrollo de programas de prevención educativa, que potencien una mejoría en los resultados obtenidos, en función de los perfiles observados.

De igual manera, en el contexto de Costa Rica, Castillo, D'Agostin, D'Àlton, Mora, Rodino, Solano, Umaña y Villalobos, (2006) plantearon un proyecto de investigación sobre los hábitos, condiciones y estrategias de estudio de los alumnos de la UNED en Costa Rica, que posteriormente se amplió y replanteó como el programa de investigación: "Factores que inciden en el desempeño académico de los estudiantes de la UNED". Este estudio intenta establecer cuáles son los elementos que determinan la permanencia y el éxito de las personas matriculadas en los programas regulares de la UNED. Con esta finalidad, se propuso investigar tanto las condiciones externas como las mentales de una población representativa.

Se logró establecer una correlación significativa entre los promedios ponderados que tienen los estudiantes y sus puntajes en pruebas diseñadas para medir distintas competencias académicas, lo que derivó en pequeñas diferencias que separan los distintos rendimientos académicos. A continuación algunas de las principales conclusiones.

El éxito académico en la UNED está determinado, en parte, por el grado en que el estudiante haya desarrollado sus capacidades académicas. También reveló este estudio que la competencia que más se relaciona con el éxito académico es la capacidad para redactar un texto expositivo con algún grado de coherencia. Los estudiantes que se distinguían por tener buenos promedios se diferenciaban más en esta destreza particular que en cualquier otra. Es decir, de un grupo de estudiantes los que son más exitosos podrán redactar

sus ideas de una manera más coherente y organizada que los menos eficientes.

Rendimiento académico y factores administrativos

. La Universidad Nacional del Comahue (UNC) (2000) presentó un estudio sobre la falta de planificación y de gestión, como causas de las desventajas de la modalidad de educación a distancia. Como conclusión, elaboró una propuesta para la licenciatura y el profesorado en Ciencias de la Educación, que permita superar algunas dificultades y potenciar las virtudes de este tipo de modalidades, por lo menos, en su caso particular. Es decir, a falta de planificación, se impulsa el desarrollo de modelos educativos no adecuados a la naturaleza de las instituciones y a la población a la que están dirigidos, resultando así deficientes. Los modelos educativos virtuales se deben corresponder con el grado de avance tecnológico de cada país

En lo referente a la educación a distancia, existe otro estudio realizado en la República Dominicana, con los auspicios de la IESALC, ejecutado por Pimienta y Báez (2004). Este consiste en un inventario de la infraestructura informática y telemática de las universidades del país. El contenido de este estudio plantea que el desarrollo de la educación a través del uso de las TIC en República Dominicana es un proceso en ciernes. Sin embargo, revela que las limitaciones no son por parte de la implementación para el uso de las TIC en las universidades, sino que tiene que ver con el plan organizativo y los planes estratégicos, así como en la capacidad de diseñar contenidos pedagógicos con la perspectiva de la universidad virtual.

En esa misma línea, en Argentina, Rossa Siebert (2004) realizó el estudio Impacto de los factores institucionales y personales en el rendimiento académico del estudiante a distancia IUA. Encontró que entre los factores institucionales y personales que los alumnos priorizan como vinculados a su desempeño en el sistema de educación a distancia están: la gestión, la

docencia, el desarrollo de servicios al estudiante y los procesos claves del modelo educativo, como el diseño curricular de cursos y carreras.

Es decir, los resultados de esta investigación enfatizan la importancia que dan los estudiantes a los factores administrativos, pedagógicos y a la pertinencia y correspondencia de los programas, con el rendimiento académico.

En conclusión, del análisis de estos estudios se infiere que los países más preocupados por la temática del rendimiento académico, por su trascendencia y mayor experiencia en educación a distancia, son: España, en el continente europeo, y Costa Rica, en América Latina. Sus estudios datan de fechas muy recientes: finales de los ochenta y el inicio de los noventa. Los resultados de estas investigaciones se pueden considerar como antecedentes muy valiosos al estudio del rendimiento académico. No obstante, aumentan la diversidad de enfoques, metodologías y técnicas investigativas, lo cual hace muy difícil una integración teórica, en relación con este *tópico* del rendimiento académico.

En cuanto a República Dominicana, los niveles de rendimiento académico aún no han sido abordados, lo cual conduce a la reflexión final y a la necesidad imperante de la transformación del liderazgo educativo y, de manera específica, a lo relacionado con sus políticas de administración, planificación, diseño, implementación e investigación del sistema educativo.

Con respecto a la diversidad de variables predictoras del rendimiento académico y su contraparte, la deserción estudiantil, resultan ser diferentes dependiendo de la cultura de cada país, aunque también se da una relación comunal, pues las variables que más se distinguen son: sexo, edad, grado de escolaridad, intensidad de horas de estudio, confianza en sí mismo, grado y tipo de motivación hacia el estudio, cantidad de asignaturas culminadas, calidad y variedad de los medios de instrucción, carga de trabajo que implica el curso, frecuencia de contacto con el tutor y estilos de asesoramiento.

1.2 Planteamiento, formulación del problema y los subproblemas

1.2.1 Planteamiento del problema

Actualmente, una de las preocupaciones básicas de las instituciones dedicadas a la educación superior, es garantizar la calidad de la enseñanza, de manera tal que el egresado de las universidades dé una respuesta a la demanda en la sociedad del conocimiento. En el caso de las universidades con modalidad a distancia, con requerimientos específicos en cuanto a diseños y desarrollo de productos, servicios y procesos que involucran lo pedagógico, lo tecnológico y lo comunicacional, se potencia esta preocupación por la calidad de la educación ofrecida y el desempeño académico de los estudiantes como actores del proceso, dentro del marco de la gestión de calidad de las universidades.

Esta vinculación entre calidad académica y desempeño estudiantil se ha visto potenciada en el país a partir de los lineamientos para la evaluación institucional, tanto en los procesos internos como externos desarrollados por el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (MEESCYT).

Es muy preocupante observar las dificultades en el desempeño académico de los estudiantes, especialmente durante el primer ciclo de ingreso a la institución, por tratarse de una población con alta heterogeneidad en edades, expectativas, experiencias previas y competencias, así como un alto índice de deserción que hasta el momento es muy difícil cuantificar por carecer de estudios previos.

Por todo lo anteriormente expuesto, se requiere dar un seguimiento continuo a ese ciclo, hasta lograr resultados cuantitativos y verificados por medio de investigaciones que sobrepongan su objetividad a los resultados inferidos por opiniones y valoraciones de forma subjetiva.

Una de las dimensiones más importantes en el proceso enseñanza-aprendizaje lo constituye el rendimiento académico del estudiante. El rendimiento

académico es un claro indicador cuán exitosa es llevada a cabo la carrera de estudios de algún estudiante en un momento particular, y a su vez es un pronosticador de la posibilidad de completar exitosamente dicha carrera de estudios. Cuando se trata de evaluar el rendimiento académico y cómo mejorarlo, se analizan, en mayor o menor grado, los factores que pueden influir en él, partiendo de la naturaleza de cada institución.

De este modo y tomando como referencia el planteamiento anterior, el estudio en proceso se propone identificar descriptores que condicionen el rendimiento académico de su población estudiantil, en procura, lógicamente, de hacer la intervención institucional oportuna, para dar respuesta a las necesidades de autogestión del aprendizaje, y que dicha acción se traduzca en un buen rendimiento y a la vez garantice la calidad demandada por la sociedad.

1.2.2 Formulación del problema

¿Cuál es la relación que existe entre el rendimiento académico y los factores socioeconómicos, pedagógicos y administrativos de los estudiantes de los primeros ciclos de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad del Caribe en una modalidad de educación a distancia?

1.2.3 Subproblemas

1.2.3.1 ¿Cuál es la relación que existe entre el rendimiento académico y los factores socioeconómicos de los estudiantes del primer ciclo de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad del Caribe?

1.2.3.2 ¿Cuál es la relación que existe entre el rendimiento académico y los factores pedagógicos de los estudiantes del primer ciclo de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad del Caribe?

1.2.3.3 ¿Cuál es la relación que existe entre el rendimiento académico y los factores administrativos de los estudiantes del primer ciclo de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad del Caribe?

1.3. Justificación

Aproximarse al rendimiento académico como objeto de estudio, plantea entender su complejidad y las formas de abordar su comprensión como un fenómeno multifactorial y no desde una perspectiva unilateral. Su complejidad se inicia desde su conceptualización. En ocasiones se le denomina como aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar, pero, generalmente, las diferencias de concepto solo se dilucidan por cuestiones semánticas. Todo lo anterior tiene su explicación en virtud de que, en el contexto escolar y la experiencia docente, estos dos términos suelen ser utilizados como sinónimo.

El empleo desmedido en las decisiones para implementar las estrategias en el proceso enseñanza-aprendizaje; es decir, sin estar avalada por una respuesta de investigación científica, trae como consecuencia un deterioro en el aprendizaje, lo cual termina, tarde o temprano, en un fracaso.

Un análisis de lo expuesto con anterioridad proporciona la dimensión y justificación de la importancia de este estudio, por lo que los resultados que se deriven de este contribuirían en los procesos de toma de decisiones en diferentes aspectos, tales como: la implementación de un programa científico de orientación que contribuya con el rendimiento académico y el desarrollo de estrategias en el marco de la administración educativa. En el marco del proceso enseñanza-aprendizaje, esta iniciativa permitirá confrontar el grado de coherencia que debe existir entre las metodologías, los diseños para instrucción, el material didáctico, la evaluación y las técnicas educativas, con el potencial y características de quienes las usan. Igualmente, desde la dimensión socioeconómica, conocer la importancia del clima familiar, pareja, amistades – dentro y fuera de la escuela–, tener un trabajo, dinero, y tecnología, e inferir, mediante ellos, cuánto afecta en el desempeño de los estudiantes.

1.4 Objetivos de la Investigación

Con base en los planteamientos previos del problema, subproblemas y la justificación, se enuncian el objetivo general y los objetivos específicos correspondientes.

1.4.1 Objetivo general

El objetivo general de esta investigación plantea lo siguiente:

Determinar el grado de relación que existe entre el rendimiento académico y los factores socioeconómicos, pedagógicos y administrativos de los estudiantes de los primeros ciclos de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad del Caribe en una modalidad de educación a distancia.

1.4.2 Objetivos específicos

Del objetivo general descrito, se derivan los siguientes objetivos específicos:

- a) Determinar la relación que existe entre el rendimiento académico y los factores socioeconómicos de los estudiantes de los primeros ciclos de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad del Caribe.
- b) Identificar la relación que existe entre el rendimiento académico y los factores pedagógicos de los estudiantes de los primeros ciclos de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad del Caribe.
- c) Describir la relación que existe entre el rendimiento académico y los factores administrativos de los estudiantes de los primeros ciclos de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad del Caribe.

1.5 Posición paradigmática de la investigadora

La posición paradigmática plantea un enfoque teórico que debe ser aplicado al estudio. Definirlo resulta una tarea compleja. Al revisar la literatura, aparecen diferentes posturas frente a las clases de paradigmas existentes; al respecto, según Guba y Lincoln (1994), es lógico afirmar que no se puede fijar un posicionamiento a juicio del investigador, sino que esta posición tiene que ser estimada de acuerdo con los criterios de la investigación.

Desde esta óptica, se asume una posición postpositivista para la investigación, considerando el pospositivismo como una versión modificada del positivismo.

1.5.1 Dimensiones del pospositivismo

a) Dimensión ontológica

En relación con esta dimensión, el pospositivismo asume una realidad “real”; este ha sido etiquetado como el realismo crítico, debido a la postura de los defensores que dicen que las afirmaciones acerca de la realidad deben ser sujetas al examen crítico lo más cercanamente posible –aunque nunca perfectamente– (Guba y Lincoln, 1994).

Desde este supuesto, puede confirmarse que fuera de nosotros/as existe el mundo natural, tangible y con existencia propia, independientemente de quien lo estudie. De esto se analiza que, pese a la existencia de un mundo real, manejado por causas naturales, es imposible para los humanos poder percibirlo en su totalidad, ya que sus mecanismos intelectuales y sensoriales son imperfectos. No puede concebirse una acción liberadora sin una verdadera reflexión crítica, lo que implica que los resultados de cualquier estudio sean lo más objetivo posible a la realidad. Ahora bien, esa existencia que viene desde afuera es un conocimiento planteado por alguien, que no deja de tener un grado de subjetividad mayor o menor de quien lo plantea.

Otro supuesto de la creencia ontológica considera que existe una realidad material y una realidad social. Explica la realidad social como una construcción de los seres humanos, pero inmediatamente construida dicha realidad, adquiere autonomía, lo cual permite influir sobre sus propios creadores (investigadores) como entes sociales, aunque, a su vez, no deja de ser permanentemente influida, y desde la realidad material, la materia existe, independientemente de que el ser humano haya asumido conciencia de su existencia (Villalobos, 2006).

Desde la realidad social, es oportuno señalar que la realidad educativa es un proceso sistemático y susceptible, de permanente transformación, por lo que se asume que para implementar modelos educativos que den respuesta a la demanda cultural de un mercado integrado, también hay que apoyarse en las nuevas formas de enseñar y aprender. Esto no se puede lograr si no es a través de investigaciones de campo, como la que propone el referido estudio. Estos cambios deben ser propuestos por quienes se preocupan por la actualización de los procesos. En este sentido, quien tiene que crear la rigurosidad de la objetividad de los resultados de la investigación como valor agregado, es el o los responsables de la investigación, utilizando medios y recursos apropiados, entendiendo que toda realidad determinada por el hombre presenta limitaciones para ser percibida en su totalidad.

b) Dimensión epistemológica

Ante la dimensión epistemológica, el pospositivismo considera que el conocimiento que se obtiene es técnico, que debe ser adecuado al tiempo y al contexto, con autonomía del investigador o de la investigadora. Por tanto, la relación sujeto-objeto debe ser distante y neutra. Este supuesto lleva implícito el principio de la objetividad. En tal sentido se asume la coherencia con la posición epistemológica, tomando en cuenta que, independientemente de lo que dicen las teorías y los resultados de las investigaciones respecto a la temática, se pueden descubrir nuevos conocimientos en relación con el fenómeno estudiado, ya que este se hará en contexto y tiempo diferentes. El

conocimiento es válido mientras se mantengan las condiciones contextuales en que fue descubierto (Villalobos, 2006).

El segundo planteamiento viene del construccionismo, movimiento posmodernista que ha cobrado fuerza, principalmente, por los planteamientos de la Psicología y de la Sociología del Conocimiento, promovidos por dos sociólogos alemanes (Peter Berger y Thomas Luckman, 1986). De acuerdo con esta teoría, lo que interesa es determinar qué es lo real y cómo es posible que los significados subjetivos se vuelvan facilidades objetivas. Aquí se utiliza el concepto de *autopoiesis*, tomado de la Biología, término que se refiere al estudio de los sistemas sociales. Un sistema social es autopoietico; es decir, se reproduce por y desde sí mismo. La sociedad es un sistema que no se compone de hombres, sino de comunicaciones, de ahí su especificidad. A diferencia de su predecesor, el constructivismo ontogénico de corte piagetiano, en su lugar, pretende alcanzar mayor poder de inclusión en donde puedan integrarse diferentes corrientes psicológicas que pongan el acento en la actividad del sujeto, en especial las teorías de corte cognoscitivo (Barraza, 2002).

Desde la complejidad, se puede hacer una interpretación epistemológica; es decir, se intenta constituir un dominio que incite e implique pensar el conocimiento como producto de la interacción entre el ser humano y su contexto social. El conocimiento no puede ser dissociado de la vida humana y de la relación social. Lo complejo, entonces, se aleja de las concepciones simplistas, cerradas, al tiempo que presenta una manera distinta y abierta de comprensión.

Se trata de distinguir sin desunir, analizar sin fraccionar y comprender las prácticas sociales en sus múltiples interrelaciones, conexiones y posibilidades. La aproximación a la objetividad en la investigación puede lograrse utilizándose una metodología adecuada y libre de valores (Villalobos, 2006).

Extrapolando los postulados propuestos por estas teorías, desde el conductismo al constructivismo, pasando por el cognitivismo, se define un

común denominador de las aportaciones teóricas del constructivismo a los diseños didácticos del aprendizaje.

La utilización de herramientas de intercambio de información digital y de creación de conocimiento compartido (videoconferencia, chats, pizarra compartida, listas de discusión, etc.) favorecen el intercambio de hipótesis de investigación y resolución de problemas, de esquemas conceptuales y de soluciones encontradas a problemas homólogos o diversos entre alumnos, y de estos con los profesores tutores, quienes, además, pueden ayudar virtualmente en las tareas de estructurar y organizar las tramas conceptuales y los procedimientos investigadores.

Por lo referido anteriormente, la Universidad del Caribe asume un modelo educativo constructivista (eclectico), tomando la tendencia de cada teoría y asumiendo la estrategia de metacognición como:

El conocimiento que las personas construyen respecto del propio funcionamiento cognitivo. Un ejemplo de este tipo de conocimiento sería saber que la organización de la información en un esquema favorece su recuperación posterior. Por otra, asimila la metacognición a operaciones cognitivas relacionadas con los procesos de supervisión y de regulación que las personas ejercen sobre su propia actividad cognitiva cuando se enfrentan a una tarea. Por ejemplo, para favorecer el aprendizaje del contenido de un texto, un alumno selecciona como estrategia la organización de su contenido en un esquema y evalúa el resultado obtenido. De igual manera, integra otras estrategias como son la tecnología del trabajo colaborativo en espacios virtuales y el aprendizaje significativo (Carretero, 2001, p. 191).

c) Dimensión axiológica

Los supuestos axiológicos, desde el paradigma pospositivista, consideran que la investigación debe ser libre de valores, por lo que en la labor que realizan los equipos investigadores se establecen controles a fin de que el conocimiento obtenido no sea afectado por sesgos producto de sus preferencias o inclinaciones. Así, la concepción de los valores se deriva del principio positivista, de la verificación vigente del pospositivismo: una afirmación es un saber legítimo que debemos comprobar mediante la observación directa.

“Como las afirmaciones de valor no pueden verificarse (ni refutarse) de ninguna manera, los positivistas estiman que carecen de contenido cognitivo: no son, de ninguna manera, afirmaciones de saber, sino expresiones disimuladas de emoción” (Villalobos citando a House y Howe, 2001. p. 72).

Desde la investigación social, y específicamente la investigación educativa a la cual corresponde el objeto de estudio, se tratará de obtener resultados lo más objetivos posibles. Se asumirá, por consiguiente, los controles necesarios para superar las posibles desviaciones ante la infinidad de problemas metodológicos existentes. La única protección es la continua reflexión y crítica epistemológicas; es decir, la única manera de mantener una especie de validez y confiabilidad en la producción del conocimiento de las ciencias sociales, el cual corresponde a una reflexión ética. Se considera que en esta área de la investigación es más prudente lograrlo, aunque no es tan fácil en las investigaciones comerciales.

Además, se entiende que la comprensión científica no es posible sin aprendizaje previo, aprendizaje que responde al imaginario moral vigente en cada investigador/a. No debe perderse de vista que la ciencia se desarrolla más rápidamente que la política social, lo cual deriva en graves desajustes entre la oferta científico-tecnológica y los valores vigentes en el imaginario social, la legislación positiva y las condiciones concretas de vida de las personas, en lugar de pensar que la ciencia está regida por objetivos y

finalidades cognitivas incuestionables que hay que tratar de satisfacer, y que deben surgir a partir de valores previos.

d) Dimensión heurística

Desde esta dimensión, se tomará en consideración el control y su validez interna y externa. Por el propósito de la investigación, se asumirá un estudio cuantitativo, no experimental, por ser el más usado en las últimas décadas en las ciencias sociales, con un diseño correlacional exploratorio, pues permite medir el grado de variación conjunta que presentan dos o más variables en un grupo natural no manipulable, sin aplicar ningún tratamiento, únicamente calculando el coeficiente de correlación (Villalobos, 2006).

Villalobos (2006) explica que los diseños correlacionales exploratorios buscan sondear un problema poco abordado. Se familiarizan con un fenómeno relativamente desconocido y sirven de base para futuras investigaciones sobre un hecho social.

Para realizar este estudio se aplicaron diversas técnicas estadísticas de análisis de datos, entre ellas, el análisis multivariable, el análisis de regresión, correlación lineal y múltiple, así como también pruebas específicas, como el chi-cuadrado y el valor del estadístico P – Value.

La regresión múltiple permitió elaborar un modelo de relación o dependencia donde se incorporaron las variables independientes para determinar su incidencia en el nivel del rendimiento académico.

El análisis de correlación se aplicó para medir el grado de asociación o fuerza de vinculación entre rendimiento académico y el nivel de ingreso. Con ese fin se utilizó la correlación parcial de Pearson, así como también la de Spearman.

En la prueba no paramétrica, el chi-cuadrado se utilizó para comparar el rendimiento académico en función de las asignaturas (Adm. I y Adm. II) por sexo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

Desde los estudios clásicos de los años sesenta, acerca del rendimiento académico, realizados por Goleman (1992) con más de 570 000 estudiantes y aproximadamente 4000 instituciones educativas estadounidenses, pasando a los estudios más recientes de diversos teóricos, no ha sido posible arribar a un consenso o acuerdo teórico general sobre los factores que más explican el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, sino que el abanico de enfoques, metodologías y técnicas investigativas se expande. Por esta razón, se revisaron varias teorías, con la finalidad de construir un panorama general de las variables socioeconómicas, pedagógicas y administrativas, que se relacionaran con el rendimiento académico de los estudiantes, y así inferir sobre los factores intervinientes en el trabajo objeto de estudio.

Al marco teórico se integran aspectos de suma importancia, entre estos, la Ley de Educación Superior del país N.º139-01, el Reglamento de Instituciones y Programas de Educación Superior a Distancia (versión 4). Con respecto al rendimiento académico, se incorporan teorías como las de Goleman (1992-1995); Gardner (1993); Álvarez (1983); Vygotski (1996), entre otras. La integración de los enfoques mencionados permiten conocer los factores socioeconómicos, pedagógicos y administrativos relacionados con este estudio.

2.1 Ley N.º 139-01, que crea el Sistema Nacional de Educación Superior, Ciencia y Tecnología de la República Dominicana.

La Ley N.º 139-01 fue promulgada el 13 de agosto del 2001 y mediante ella se crea la Secretaría de Estado de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (SEESCYT). En el artículo 25 se establece que:

El sistema nacional de educación superior, ciencia y tecnología es abierto y flexible, por lo que se deben establecer mecanismos para facilitar la transferencia de los estudiantes entre las diferentes instituciones, así como para el reconocimiento de las experiencias de vida que permitan el acceso al sistema de personas que puedan demostrar los méritos y las habilidades requeridas, según el nivel y la modalidad de la educación superior al que solicitan ingresar (pág. 12).

Con la creación de la Secretaría de Estado de Educación Superior, se logra la reforma que actualiza la educación superior dominicana, pues desde 1978 se intentaba regular por decreto, sobre todo, por el crecimiento desproporcionado de las universidades privadas, acompañado de un manejo académico inadecuado, en algunos casos.

La Ley N.º 139-01, fortalecida con varias resoluciones que dejan bajo la potestad de la Secretaría de Estado de Educación Superior, Ciencia y Tecnología su aplicación, constituye un gran paso de avance en el sistema de educación superior dominicano, por cuanto propició la unificación de la ciencia y la tecnología con la educación universitaria y garantizó la participación de todos los sectores de la vida nacional en la estructuración y seguimiento de las actividades del sistema.

El Decreto Número N.º 463-2004, que instituye el reglamento de las Instituciones de Educación Superior, establece en el artículo 6 que “las instituciones de educación superior, según su naturaleza, podrán asumir diversas modalidades de enseñanza y aprendizaje, lo que se hace extensivo a la educación a distancia”. Son estos los alcances más relevantes de la citada ley, lo que hace indispensable que ante el incremento de las instituciones y programas de educación a distancia, se establezca la normativa que regule su funcionamiento y asegure el cumplimiento de los parámetros de calidad y pertinencia requeridos por la Ley N.º 139-01.

Los estudios de la educación superior a distancia, citando por ejemplo a la Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia (AIESAD), así como el Consorcio Red de Educación A Distancia (CREAD) y del Consejo Internacional para la Educación a Distancia (ICDE), han establecido que una universidad tiene como función, esencialmente: docencia, investigación y extensión, siendo la universidad el centro de investigación por excelencia, por lo que hay que asumir que la ciencia y la tecnología deben compartir el mismo sistema.

Se considera esencial el establecimiento de las normativas que regulen el funcionamiento y los mecanismos que aseguren la calidad y la pertinencia de los servicios que prestan las instituciones educativas de nivel superior a distancia, así como el desarrollo de la investigación y del compromiso institucional, ya que hasta fecha reciente, las instituciones educativas dominicanas que ofertan educación a distancia han estado operando sin dichas regulaciones.

2.2 Reglamento de Instituciones y Programas de Educación Superior a Distancia – versión 4 (11 de diciembre, 2006)

Los estudios realizados en la educación superior a distancia han demostrado los cambios ocurridos en la sociedad, en relación con la demanda de este tipo de educación, lo cual implica una mayor respuesta a las necesidades sociales, en especial lo referente a la promoción de oportunidades de aprendizajes innovadores, pero sin perder de vista la pertinencia de la calidad como elemento clave para mejorar las condiciones de vida de las personas.

Para satisfacer los anteriores requerimientos, y con el propósito de impulsar, fortalecer y consolidar modalidades educativas a distancia en la República Dominicana, la Secretaría de Educación Superior, Ciencia y Tecnología, en correspondencia con su finalidad, misión, valores y objetivos, propone el establecimiento de las disposiciones que regulan las instituciones y programas de educación a distancia como modalidad que ofrece opciones flexibles, abiertas e innovadoras de aplicación de los avances científicos y tecnológicos, en beneficio de la ampliación de la cobertura, del mejoramiento de la calidad y del fortalecimiento de los objetivos y metas de la educación superior del país.

Las universidades vienen desarrollando programas en educación a distancia en el país desde el año 1996; sin embargo, la propuesta del reglamento de educación a distancia data del 7 de abril de 2006, convirtiéndose en reglamento oficial el 11 de diciembre de 2006. Esto significa que surgió diez años después de que las universidades manejaran estos programas, sin estar

apoyados por un marco regulatorio. El Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología, consciente del papel que juega la educación mediada, establece el marco normativo para la creación, el fortalecimiento y el funcionamiento de instituciones y Programas de Educación Superior a Distancia.

En el artículo 7 del Reglamento se precisa que para satisfacer los anteriores requerimientos:

La educación a distancia constituye una opción formativa que se utiliza con óptimos resultados en los países desarrollados y en vías de desarrollo, como el nuestro. En efecto, los avances alcanzados favorecen el uso de las tecnologías de la información y la comunicación para el establecimiento de entornos virtuales de aprendizaje y de entornos semi-presenciales donde se cumplan los requisitos pedagógicos, psicológicos, tecnológicos y científicos, permitiendo en los estudiantes alcanzar las competencias previstas del perfil profesional correspondiente.

2.3 Concepto de rendimiento académico

Navarro (2003, un estudioso de esta temática, define el rendimiento académico como un *constructo* susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales existe una aproximación a la evidencia y dimensión del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En cambio, Pizarro (1985) define el rendimiento como la capacidad respondiente de este, frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos preestablecidos.

Al analizar las concepciones anteriores, se resume que el rendimiento es el producto del nivel logrado por un sujeto, mientras lleva a cabo una tarea en condiciones determinadas previamente.

2.4 Fundamentación teórica de rendimiento académico

En las primeras décadas del siglo veinte se originaron muchas corrientes psicológicas con tendencias al conocimiento del hombre. Martínez y Cumpa (2004) las han dividido en tres grandes bloques: teoría psicológica, cuyo paradigma es el conductismo o reflejo condicionado; teorías cognoscitivas, que se ubican dentro del paradigma constructivista, y las corrientes psicológicas, cuya teoría es el estructuralismo.

En relación con las diferentes teorías, estas persiguen un mismo fin, y es el de lograr el rendimiento académico del alumno como indicador de la calidad en los nuevos paradigmas de enseñanza-aprendizaje.

Por otro lado, los profesores, en la búsqueda de solución al problema, se preocupan por desarrollar estrategias para el logro de un aprendizaje significativo, incluida la motivación de sus estudiantes, la motivación para aprender. Esta consta de varios elementos, entre los que se incluyen: la planeación, concentración en la meta, conciencia metacognoscitiva de lo que se pretende aprender y cómo se pretende aprenderlo, búsqueda activa de nueva información, percepciones claras de la retroalimentación, elogio y satisfacción por el logro y ninguna ansiedad o temor al fracaso (Johnson y Johnson, 1985).

En este orden, se analizan teorías relacionadas con los factores pedagógicos, socioeconómicos y administrativos.

2.4.1. Factores pedagógicos

Los factores pedagógicos se refieren a un sistema de relaciones orientadas a cumplir un objetivo: educar. Los actores de este proceso son los profesores, los estudiantes y la institución que auspicia el programa, con lo que tenemos un proceso educativo constituido por el universo de relaciones que puedan surgir entre los actores y elementos del modelo.

El profesor es el encargado de conducir el proceso, trazando las líneas de aprendizaje que debe seguir el estudiante y proveer de los recursos educativos necesarios. Su trabajo se plasma a través del desarrollo de materiales y el asesoramiento. Su participación es vital, ya que de su correcto desempeño depende el éxito del programa, ya sea en términos de asimilación de contenidos, como de niveles de deserción, aprobación y satisfacción del estudiante.

El estudiante es el centro del modelo educativo, hacia él se encaminan todas las acciones y esfuerzos del docente y de la institución. En un modelo a distancia es necesario tener claro que el estudiante es el protagonista de su propia formación, es él quien, por medio de esfuerzo y perseverancia, va alcanzando metas que, en conjunto, significan su titulación. El carácter autoformativo de los materiales educativos guarda, de forma implícita, la labor del estudiante; su aprendizaje es, en gran parte, autónomo y autorregulado. Es autónomo debido a que él es quien desarrolla las diferentes actividades, tareas y lecturas de cada sesión que comprende la asignatura; es autorregulado, debido a que él es quien marca su propio ritmo de aprendizaje según sus posibilidades de tiempo, distribuyendo la carga de trabajo a lo largo del tiempo, a fin de culminar el total de actividades dentro de los plazos previstos.

Le corresponde a la institución que auspicia el programa, trabajar sobre la calidad, aspecto invaluable que se suma a un programa de educación a distancia. Para su logro, debe utilizar el apoyo de evaluadores internos y externos, más aún, si se incorporan las TIC para trabajos virtuales colaborativos. Otro aspecto de suma importancia es el monitoreo o evaluación de seguimiento en los procesos.

En este orden, Moore (1997) se refiere a la calidad de la educación a distancia al sostener que un programa de menor calidad, por ejemplo, es el resultado de decisiones administrativas tomadas respecto de la introducción de las TIC, pero sin el apoyo de las personas de ese programa ni con un asesoramiento conveniente. Vale decir que se trata de considerar la relación directa entre

diseño y calidad de los profesores/tutores y calidad de los materiales/ programa ofrecido. No hay relación causa-efecto entre costo de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC) y calidad del programa: puede ser un programa de alto costo, con mucha tecnología, pero subutilizada con resultados pobres.

Asimismo, indica que las interacciones son el centro de la evaluación de una educación a distancia de calidad. Según Moore y Fainholc (2002) existen varios niveles de interacción: 1) entre el material y el estudiante; 2) entre el estudiante y tutor, y 3) entre los estudiantes. Como también es dable reconocer que un aspecto es la interactividad que se propone el *hardware* existente o por conseguir –con conectividad o no– y el *software* producido. Otra muy distinta es la interactividad pedagógica inscrita en un marco de interacción socio-cognitiva y de trabajo colaborativo que se diseñe en el programa educativo.

Barrosa (2002) postula que el enfoque constructivista ha logrado su desarrollo en los últimos años, y por medio de este los estudiantes poseen estructuras cognitivas a partir de las cuales perciben y procesan sus experiencias. La concepción de esta teoría se basa en que las funciones psíquicas se adquieren en el plano interpersonal, para luego internacionalizarlas, desde lo social-externo a lo individual-interno. De ahí la importancia de la interacción social en el aprendizaje, debido a que el educando en cualquier etapa de su vida, aprende de manera efectiva en contacto y en colaboración con los demás.

Asimismo, Redondo (1997) plantea que el éxito escolar requiere un alto grado de adhesión a los fines, los medios y los valores de la institución educativa, que, generalmente, no todas las exigen a sus estudiantes. En este sentido, es importante preguntarse ¿qué relación tienen estos conceptos teóricos en la educación a distancia? Razón que amerita la necesidad de indagar sobre rendimiento académico en la modalidad de educación a distancia.

Por otra parte, Bandura (1993) considera que hay que pensar en cómo desarrollar en los estudiantes la cualidad de estar motivados para aprender, de

modo que sean capaces de “educarse a sí mismos a lo largo de toda su vida” y, finalmente, que los alumnos participen de forma cognoscitiva; en otras palabras, que piensen a fondo acerca de qué quieren estudiar.

En este orden, Lexus (1997) considera que los avances observados por la pedagogía experimental permiten llegar a un conocimiento bastante exacto de lo que un alumno aprende; no obstante, midiendo la instrucción, además del aspecto intelectual de la educación, se podrán conocer otros factores volitivos, emocionales, sociales, que influyen en aquella. De esta manera, la medida de la instrucción dice mucho acerca del aprendizaje de los estudiantes, así como también de sus habilidades y destrezas, de su voluntad, motivación, sentimientos, capacidades, e incluso, de las condiciones sociales y culturales en las que se desenvuelven. Pueden distinguirse, entonces, dos facetas en el aprendizaje como indicador del rendimiento académico e intelectual del estudiante: los conocimientos adquiridos y los hábitos que le permiten ejecutar, con facilidad, operaciones, por lo general, de carácter intelectual.

Ahora bien, García (1985) no solo define el término, sino que, además, establece la relación entre este concepto y el aprendizaje. En tal sentido, expone que rendimiento es ejecución, actuación. Plantea, asimismo, que un estudiante debe aprender contenidos científicos; desarrollar destrezas profesionales y una determinada forma de percibir el mundo que es propio de su área de especialización. Para llegar a ello debe sufrir su aprendizaje. Todo verdadero aprendizaje es doloroso en el sentido de requerir esfuerzo, constancia, tolerancia al fracaso, aparte de que, en cierto modo, no es inmediatamente recompensado. Es inútil pensar que podamos aprender sin esfuerzo; para aprender hay que trabajar duro en la comprensión del conocimiento y en su uso, único camino hacia la maestría de una disciplina o profesión.

Desde esta perspectiva, el individuo inmediatamente adquiere un nuevo compromiso, el cual debe ser entendido como una construcción conjunta que

responde a un complejo intercambio entre el estudiante, el profesor y el ambiente de clase en el que se desarrolla la actividad educativa.

Además, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la formación del docente, la familia, el programa educativo, así como variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, inteligencia, la personalidad, el autoconcepto del estudiante y la motivación. En suma, el rendimiento académico del estudiante depende de su situación material y social de existencia, que debe ser tomado en cuenta en el momento de evaluar su nivel de aprendizaje.

En este orden, un trabajo realizado por Atkinson y sus colaboradores (1974) demuestra que la motivación es un elemento decisivo en el rendimiento académico. Los resultados de un largo periodo de investigación (25 años), sobre los efectos de las diferencias en la motivación orientada hacia el logro, desafía la habitual simplicidad de la posición teórica de la psicometría, la cual ofrece una interpretación limitada hacia lo actitudinal.

En un estudio realizado por Díaz, Frida y Arceo, Gerardo (1998), se definen ampliamente las diferentes estrategias por desarrollar en un proceso de enseñanza-aprendizaje. Para tales fines, las ubican en tres tipos, pero que, de igual manera, deben darse de manera intrincada en el mismo proceso. Las conceptualizaciones de estas estrategias son las siguientes:

1. Estrategias de apoyo: se ubican en el plano afectivo-motivacional y permiten al aprendiz mantener un estado propicio para el aprendizaje. Pueden optimizar la concentración, reducir la ansiedad ante situaciones de aprendizaje y evaluación, dirigir la atención, organizar las actividades y tiempo de estudio etcétera.
2. Estrategias de aprendizaje o inducidas: procedimientos y habilidades que el alumno posee y emplea en forma flexible para aprender y recordar la información, afectando los procesos de adquisición, almacenamiento y utilización de la información.

3. Estrategias de enseñanza: consisten en realizar manipulaciones o modificaciones en el contenido o estructura de los materiales de aprendizaje, o por extensión, dentro de un curso o una clase, con el objeto de facilitar el aprendizaje y comprensión de los alumnos. Son planeadas por el agente de enseñanza (docente, diseñador de materiales o *software* educativo) y deben utilizarse en forma inteligente y creativa.

Desde la perspectiva afectiva-emocional, se ubican la motivación intrínseca y la motivación extrínseca

Motivación intrínseca y motivación extrínseca.

De acuerdo con Díaz, Frida y Arceo (1998), la primera se refiere a la satisfacción personal que representa afrontar con éxito la tarea misma. La segunda, depende de lo que digan o hagan los demás acerca de la actuación del alumno, o de lo que él obtenga tangiblemente de su aprendizaje. Estas dos se mezclan continuamente y resulta, a veces, imposible separarlas, pues la autoestima ejerce un papel muy importante. Describen el manejo de la motivación, en la forma en que debe darse en el proceso aprendizaje, antes, durante y después.

A) Manejo de la motivación “ANTES”:

Mantener una mente abierta y flexible ante los conocimientos y los cambios: hay que considerar que los conocimientos se construyen y reconstruyen día a día; que existen diferentes perspectivas para abordarlos, en razón de no ser conocimientos acabados e inmutables.

Presentar información nueva, sorprendente, incongruente con los conocimientos previos del alumno para que este sienta la necesidad de investigar y reacomodar sus esquemas mentales.

Orientar la atención de los alumnos hacia la tarea: tratar de que los alumnos tengan más interés en el proceso de aprender y no por las recompensas que puedan tener.

Cuidar los mensajes que se dan: tratar de no desmotivar a los alumnos diciendo que algo es muy difícil y que no van a poder con ello. Al contrario, hay que alentarlos a que den su mayor esfuerzo y felicitarlos por ello.

B) Manejo de la motivación “**DURANTE**”:

Utilizar ejemplos y un lenguaje familiar para el alumno: a partir del conocimiento previo del educando, el maestro puede conocer su forma de hablar y pensar. Utilizando esto se pueden dar ejemplos que los alumnos puedan relacionar con su contexto, sus experiencias y valores.

Variar los elementos de la tarea para mantener la atención: si el maestro siempre sigue las mismas actividades y procedimientos en todas las clases, los alumnos se aburrirán, pues estas se harán monótonas. Por ello, el maestro deberá tener una amplia gama de estrategias de enseñanza cuyo propósito es que los alumnos se motiven en la construcción de su aprendizaje.

Organizar actividades en grupos cooperativos: pueden ser exposiciones, debates, representaciones, investigaciones, etc. Las actividades en grupos cooperativos permitirán a los alumnos tener diferentes puntos de vista sobre el mismo material, por lo cual sus compañeros servirán de mediadores en su construcción del conocimiento.

Dar el máximo de opciones posibles de actuación para facilitar la percepción de la autonomía: el alumno, aun cuando sea parte de un grupo, es un ser autónomo, que merece ser tomado en cuenta como tal, por lo cual no debe ser tratado como uno más en la masa. Se debe respetar su individualidad, dejándolo actuar y pensar por sí mismo.

Mostrar las aplicaciones que pueden tener los conocimientos: ejemplificar mediante situaciones diarias la relevancia de los contenidos. Muchas veces los alumnos dicen: “para qué estudio esto si no me va a servir para nada”. El docente debe orientarlos a que apliquen el conocimiento recibido a su realidad. Si es posible, guiarlos para que sean ellos mismos quienes le encuentren sentido y digan para qué sirve.

C) Manejo de la motivación “**DESPUÉS**”:

Diseñar las evaluaciones de forma tal que no solo proporcionen información del nivel de conocimientos, sino que también permitan:

- Conocer las razones del fracaso, en caso de existir: la evaluación debe permitir detectar las fallas del proceso enseñanza-aprendizaje, para que el maestro y el alumno puedan profundizar en ellas y corregirlas.
- Evitar en lo posible dar solo calificaciones: se debe proporcionar a los alumnos información acerca de las fallas, acerca de lo que necesita corregir y aprender.
- Tratar de incrementar su confianza: emitir mensajes positivos para que los alumnos se sigan esforzando, en la medida de sus posibilidades.
- Dar la evaluación personal en forma confidencial: no decir las calificaciones delante de todos. Es preferible destinar un tiempo para dar la calificación en forma individual, proveyéndolos de la información necesaria acerca de las fallas y los aciertos, buscando de esta forma la retroalimentación del proceso enseñanza aprendizaje.
- Tomar en consideración que cada alumno se motiva por razones diferentes; la motivación, como proceso autoenergético de la persona, limita la función del docente a ser un agente exterior que trata de desencadenar las fuerzas interiores del alumno. Esto genera una consecuencia: los incentivos tienen un valor motivacional

limitado. La misma actividad incentivadora produce distintas respuestas en distintos individuos, o incluso en el mismo alumno en diversos momentos. En la práctica, esto se traduce en una limitada eficacia de las motivaciones colectivas si no van acompañadas de una individualización y adecuación a las peculiaridades del alumno, en las que influyen tanto los rasgos de personalidad como su misma historia.

Álvarez (1990) y, más recientemente, Orozco (1995) sostienen que la motivación es la fuerza interior que dinamiza y energiza al individuo en dirección a una meta y unos resultados específicos. Extendiendo esta afirmación al campo académico, y laboral en particular, asegura Álvarez que esta puede observarse en las acciones y ejecuciones de una persona; específicamente, es el comportamiento en general y el desempeño ocupacional en particular, que deben ser entendidos como un efecto o condición consecuente. En tal sentido, Álvarez sostiene que el comportamiento es el efecto de dos tipos de agentes causales, denominados condiciones antecedentes y condiciones intervinientes, que define de la siguiente manera:

Condiciones antecedentes: tienen que ver con las causas o prerequisites de la acción, tales como la saciedad y los estímulos o refuerzos positivos o negativos. En otras palabras, ellas son las variables independientes del proceso motivacional. Estas condiciones las agrupa en tres categorías:

Condiciones sociales, culturales y demográficas: contiene un amplio conjunto de elementos y variables, tales como: el estatus alcanzado y el rol desempeñado por una persona en una determinada institución social, política, económica, religiosa y, particularmente, laboral. Aquí se incluyen valores, creencias y actitudes que son aprendidos y, posteriormente, sostenidos o modificados. Todo el esquema sociocultural e ideológico de una persona puede estar alimentado por los deseos, las necesidades y preocupaciones de una institución, y no necesariamente de su propio organismo. Cabe señalar que, dentro de las denominadas condiciones demográficas, se encuentran: edad,

sexo, ocupación, nivel socioeconómico, salud, estado civil y el grado de instrucción.

Factores de la personalidad: esta segunda categoría incluye un vasto conjunto de tendencias y patrones de comportamiento y reacción de las personas. Estos factores se adquieren, se sostienen o se modifican por razón de la participación del individuo en actividades socio-familiares y culturales.

Condiciones Intervinientes: conformadas por las habilidades y capacidades del individuo, conjuntamente con su riqueza experiencial, expectativas y motivación. En cuanto a las condiciones intervinientes, las subdivide en cuatro categorías, a saber:

Conocimientos: están conformados por el cúmulo de conceptos, definiciones, datos, hechos y sucesos asimilados y estructurados por la persona a lo largo de su vida, derivados del proceso general de socialización al que se encuentra sometida continuamente una persona (educación formal o informal) y de su experiencia personal.

Habilidades: esta categoría incluye todo el conjunto de operaciones intelecto-motoras, mediante las cuales los hechos o datos provenientes del contexto o medio ambiente son retenidos o procesados, y que pueden originar, a su vez, nuevos hechos y datos. Es importante señalar que los conocimientos y las habilidades en conjunto, además de ser productos de la acción humana, son aspectos de la racionalidad del ser humano.

Motivación: engloba otro conjunto de factores y hechos que reciben la influencia de las condiciones antecedentes y que condicionan, a su vez, el desempeño.

Oportunidad: este nuevo elemento incluido, a diferencia de teorías similares, define al comportamiento racional del hombre que permite determinar el momento y las circunstancias en que es apropiado ejecutar una acción; es decir, desempeñarse de un modo particular.

Ahora bien, estos dos procesos internos que tienen un papel mediador en la determinación de las acciones, conllevan a la conformación y determinación del comportamiento; un desempeño específico, un comportamiento particular constituyen la condición consecuente, o efecto, la que también se constituye en algo que afecta a las personas o las relaciones establecidas entre ellas; esto es, se convierte en una nueva condición antecedente que actúa sobre las actitudes, percepciones y motivación.

En este orden, Álvarez se refiere a las condiciones motivacionales internas, y las define como condiciones intrínsecas que posee todo individuo, que nacen de su yo interno y que lo impulsan a seguir una determinada línea de acción y ejecución; señala que no es posible comprender una condición motivacional interna sin tener en consideración el contexto, el medio externo que rodea a todo individuo o sujeto. El hecho obedece a que estos dos aspectos son dimensiones del mismo fenómeno motivacional.

Locke (1976) sugiere que mientras las necesidades son objetivas, por cuanto existen independientemente de lo que una persona desea, los valores son subjetivos, en el sentido de que están en el subconsciente (son estándares en la mente consciente y subconsciente). Mientras las necesidades son innatas (heredadas), los valores son adquiridos (aprendidos). Así, mientras todos los seres humanos tienen las mismas necesidades básicas, difieren en lo que valoran. Mientras las necesidades lo confrontan con los requerimientos de la acción, sus valores determinan sus escogencias actuales y sus reacciones emocionales.

En relación con las necesidades psicosociales, Maslow (1950) incluye los términos de reconocimiento y afecto o estima de otros, correspondiente a una jerarquización de necesidades, a saber: fisiológicas, de seguridad, sociales, autoestima y de autorrealización. Con igual analogía, la teoría sobre la motivación de McClelland (1974) incluye las necesidades de logro, poder y afiliación. Estas también describen estados afectivos y cognitivos de agrado o

desagrado, producto de la interacción del individuo con otras personas u objetos sociales, el cual la explica de la siguiente manera:

Logro: se manifiesta mediante el comportamiento, caracterizado por la intención de inventar, hacer y crear algo excepcional de obtener cierto nivel de excelencia, aventajando a otros, con la finalidad de alcanzar metas o resultados. No se exhibe la acción al logro cuando el grado de dificultad de la tarea o actividad es demasiado alto o bajo; la dificultad en grado medio parece estimular mejor los comportamientos orientados al logro.

Poder: este factor se expresa a través de acciones que buscan ejercer dominio, control e influencia, no solo en personas o grupos, sino, además, sobre los diversos medios que permitan adquirir, mantener o consolidar el control sobre las posiciones de mando, influencia en los medios de comunicación, la acción sobre los incentivos o recompensas.

Afiliación: se evidencia por la expresión de intenciones o la ejecución de comportamientos orientados a obtener o conservar relaciones de carácter afectivo satisfactorias con las demás personas, donde la calidez de la relación juega un papel importantísimo, así concluye McClelland (1974).

En este orden, es importante destacar que las investigaciones acerca del rendimiento académico y la deserción estudiantil en la educación a distancia, no son nuevos. Sin embargo, los estudios para la retención del aprendizaje electrónico es un ámbito relativamente nuevo para la investigación. Se han analizado anteriormente los modelos existentes de permanencia o deserción que se fundamentan en investigaciones basadas en campos tradicionales de los procesos de enseñanza-aprendizaje que desarrollan los docentes y estudiantes, respectivamente. Autores como Roberts (1984), Pascarella (1985), Sweet (1986), Powell (1990) y Carr (2000) señalan que el fenómeno de la deserción estudiantil en la educación a distancia es de naturaleza multidimensional, altamente complejo y en constante evolución.

Al respecto, Bean y Metzner (1985) desarrollaron un modelo de deserción estudiantil para estudiantes cuyo régimen de formación es por medio de la enseñanza vía electrónica (*e-learning*). Dado que estos estudiantes no presenciales no tienen la posibilidad de ser socialmente integrados en la institución, se buscó explicar el fenómeno mediante otros factores. Este modelo reconoce el bajo aporte que presenta la integración social de la eliminación natural de los estudiantes, al explicar que la decisión de abandono del estudiante se sustenta, principalmente, en cuatro conjuntos de variables: (a) del rendimiento académico medido por el valor promedio de notas; (b) la intención de abandonar influida, particularmente, por los resultados psicológicos y variables académicas; (c) experiencia académica previa, sobre todo de rendimiento escolar y metas educativas, y (d) las variables ambientales, que se espera que tengan importantes efectos directos en las decisiones de abandono.

De igual manera, según Wang y Wong (2004), factores externos, como la motivación y las percepciones de la enseñanza a distancia, muestran relaciones en los estudiantes al tomar las decisiones de abandono o de permanencia; al respecto, los estudiantes adultos presentan mayor compromiso con las metas (Kember, 1989). Sin embargo, Frankola (2001) encontró que la falta de supervisión, motivación, problemas con la tecnología, falta de apoyo a los estudiantes, las preferencias de aprendizaje, diseño inadecuado de los cursos e instructores inexpertos, son las principales causas que explican la deserción en la educación a distancia.

Siguiendo este orden de análisis, Vygotsky (1988), considerado uno de los mayores exponentes de la teoría socioconstructivista, plantea que el ser humano tiene un sistema nervioso flexible y sensible a la cultura, donde acumula los conocimientos, pues estos son externos a los miembros de la especie y se adquieren solo con la interacción del sujeto con la cultura. Vygotsky introduce el concepto de zona de desarrollo próximo (ZDP), que define la distancia que hay entre los resultados del aprendizaje autónomo del aprendiz (nivel actual de desarrollo) y los resultados posibles con intervención

pedagógica, entendida como la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz (nivel de desarrollo potencial). Esta zona es diferente según la persona y, en este sentido, considerando esta diversidad, pretende que el alumnado alcance los mayores y mejores resultados posibles dentro de su ZDP.

Vigotsky, en el concepto de zona de desarrollo próximo que acuñó, asignó a los procesos de enseñanza un rol fundamental, capaz de generar nuevas posibilidades de aprendizaje en el discípulo, transformando esas experiencias en desarrollo. Para Vygotsky, la inteligencia es una creación de la especie humana, al considerar que el sujeto es modificable pues es creada por la cultura, y el pensamiento aumenta la capacidad de incremento de la inteligencia.

Además, Vigotsky (1996) rechaza totalmente los enfoques que reducen la Psicología y el aprendizaje a una simple acumulación de reflejos o asociaciones entre estímulos y respuestas. Existen rasgos específicamente humanos no reducibles a asociaciones, tales como la conciencia y el lenguaje, que no pueden ser ajenos a la Psicología. A diferencia de otras posiciones (Gestalt, piagetiana), Vigotsky no niega la importancia del aprendizaje asociativo, pero lo considera claramente insuficiente.

El conocimiento no es un objeto que se pasa de uno a otro, sino que es algo que se construye por medio de operaciones y habilidades cognoscitivas que se inducen en la interacción social. Vigotsky señala que el desarrollo intelectual del individuo no puede entenderse como independiente del medio social en el que la persona está inmersa. Para Vigotsky, el desarrollo de las funciones psicológicas superiores se da primero en el plano social y después en el nivel individual. La transmisión y adquisición de conocimientos y patrones culturales es posible cuando de la interacción –plano interpsicológico– se llega a la internalización –plano intrapsicológico–.

El concepto vigotskiano de mediador está más próximo al concepto piagetiano de adaptación como un equilibrio de asimilación y acomodación que al conductismo mediación. Al igual que Piaget (1973), trata de una adaptación activa basada en la interacción del sujeto con su entorno. El desarrollo de la estructura cognoscitiva en el organismo es concebido como un producto de dos modalidades de interacción entre este y su medio ambiente: la exposición directa a fuentes de estímulo y de aprendizaje mediado. La experiencia de aprendizaje mediado es la manera en la que los estímulos remitidos por el ambiente son transformados por un agente mediador. Este agente mediador, guiado por sus intenciones, su cultura y su inversión emocional, selecciona y organiza el mundo de los estímulos. Los tres componentes de la interacción mediada son: el organismo receptor, el estímulo y el mediador.

El efecto de la experiencia de aprendizaje mediado es la creación en los receptores de una disposición, de una propensión actitudinal para beneficiarse de la exposición directa a los estímulos. Esto se puede traducir en mediar para enseñar a aprender (Vigotsky, 1996).

Una interacción que lleve al aprendizaje mediado incluye necesariamente una intención por parte del mediador (docente) de trascender las necesidades inmediatas o las preocupaciones del receptor, al ir más allá del aquí y ahora en el tiempo y en el espacio. Cualquier anticipación de resultados es una construcción interna en la realidad, que depende de una representación y también de un pensamiento inferencial por parte del educando.

Vigotsky distingue dos clases de instrumentos mediadores, en función del tipo de actividad que posibilitan: la herramienta y los signos. Una herramienta modifica al entorno materialmente, mientras que el signo es un constituyente de la cultura y actúa como mediador en nuestras acciones.

Existen muchos sistemas de símbolos que nos permiten actuar sobre la realidad, entre ellos se encuentran: el lenguaje, los sistemas de medición, la cronología, la aritmética, los sistemas de lectoescritura, y otros. A diferencia de

la herramienta, el signo o símbolo no modifica materialmente el estímulo, sino que modifica a la persona que lo utiliza como mediador y, en definitiva, actúa sobre la interacción de una persona con su entorno.

Se integra al análisis, la teoría de la inteligencia emocional, por considerar que desempeña un papel importante en el proceso de aprendizaje. Goleman (1995), se refiere a las siguientes habilidades que debe desarrollar la persona.

- Conciencia de sí misma y de las propias emociones y su expresión
- Autorregulación, controlar los impulsos, de la ansiedad
- Diferir las gratificaciones
- Regular nuestro estado de ánimo
- Motivarnos y perseverar a pesar de las frustraciones (optimismo)
- Empatía y confianza en los demás

Goleman, también define como se integran los estilos de aprendizaje, las distintas teorías y las estrategias en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Sobre los estilos de aprendizajes

El término “estilo de aprendizaje” referido por Alonso , Gallego, Honey, (1999) plantean, que cuando queremos aprender algo, cada uno de nosotros utiliza su propio método o conjunto de estrategias. Aunque las estrategias concretas que utilizamos varían según lo que queramos aprender, cada uno de nosotros tiende a desarrollar unas preferencias globales. Esas preferencias o tendencias por utilizar, más que unas determinadas maneras de aprender, constituyen nuestro estilo de aprendizaje.

El hecho de que no todos aprendemos igual ni a la misma velocidad, no es novedad alguna. En cualquier grupo donde más de dos personas empiezan a estudiar una materia, todas juntas y partiendo del mismo nivel, nos encontraremos al cabo de muy poco tiempo con grandes diferencias en los conocimientos de cada miembro del grupo; eso, a pesar del hecho de que

aparentemente todos han recibido las mismas explicaciones y realizado las mismas actividades y ejercicios. Cada miembro del grupo aprenderá de manera distinta, tendrá dudas distintas y avanzará más en unas áreas que en otras.

Goleman (1995) enfatiza que esas diferencias en el aprendizaje son el resultado de muchos factores, como, por ejemplo, la motivación, el bagaje cultural previo y la edad. Pero esos factores no explican por qué con frecuencia nos encontramos con alumnos con la misma motivación y de la misma edad y bagaje cultural que, sin embargo, aprenden de distinta manera, de tal forma que, mientras a uno se desenvuelve bien redactando, a otro le resultan mucho más fáciles los ejercicios de gramática. Esas diferencias podrían deberse a su distinta manera de aprender.

Tanto desde el punto de vista del alumno como desde el punto de vista del profesor, el concepto de los estilos de aprendizaje resulta especialmente atractivo porque nos ofrece grandes posibilidades de actuación para conseguir un aprendizaje más efectivo.

El concepto de los estilos de aprendizaje está directamente relacionado con la concepción de un proceso activo. Si se considera que el aprendizaje equivale a recibir información de manera pasiva, lo que el alumno haga o piense no es muy importante, pero si entendemos el aprendizaje como la elaboración por parte del receptor de la información recibida, parece bastante evidente que cada uno de nosotros elaborará y relacionará los datos recibidos en función de sus propias características.

Goleman (1995) se refiere a las distintas teorías y cómo se relacionan entre sí. En las últimas décadas se han elaborado todo tipo de teorías y modelos para explicar las diferencias en la forma de aprender. Pero de todas esas teorías y modelos, ¿cuál es la mejor?

La respuesta es que todas y ninguna. La palabra “aprendizaje” es un término muy amplio, que abarca fases distintas de un mismo y complejo proceso. Cada uno de los modelos y teorías existentes enfoca el aprendizaje desde un ángulo

distinto. Cuando se contempla la totalidad del proceso de aprendizaje, se percibe que esas teorías y modelos, aparentemente contradictorios entre sí, no lo son tanto e incluso que se complementan.

Como profesores, y dependiendo de en qué parte del proceso de aprendizaje centremos nuestra atención, unas veces nos interesará utilizar un modelo y otras veces otro. Una posible manera de entender las distintas teorías es el siguiente modelo en tres pasos:

El aprendizaje parte siempre de la recepción de algún tipo de información. De toda la información que recibimos, seleccionamos una parte. Cuando se analiza cómo seleccionamos la información, se puede distinguir entre alumnos visuales, auditivos y kinestésicos.

La información seleccionada debe ser organizada y relacionada. El modelo de los hemisferios cerebrales nos da información sobre las distintas maneras que tenemos de organizar la información que recibimos.

Una vez organizada esa información, la utilizamos de una u otra manera. La rueda del aprendizaje de Kolb (1970) distingue entre alumnos activos, teóricos, reflexivos y pragmáticos.

Naturalmente, esta separación en fases es ficticia, pues en la práctica esos tres procesos se confunden entre sí y están estrechamente relacionados. El hecho de que tendamos a seleccionar la información visual, por ejemplo, afecta nuestra manera de organizar esa información. No podemos, por tanto, entender el estilo de aprendizaje de alguien si no le prestamos atención a todos los aspectos. Además de las teorías relacionadas con la manera que tenemos de seleccionar, organizar y trabajar con la información, hay modelos que clasifican los estilos de aprendizaje en función de otros factores, como, por ejemplo, el comportamiento social.

En síntesis, plantea Goleman (1995), la inteligencia emocional es sinónimo de carácter, personalidad o habilidades blandas, que concreta en las cinco

habilidades emocionales y sociales reseñadas y que tienen su traducción en conductas manifiestas, tanto a nivel de pensamientos, fisiológicas y conductas observables, aprendidas de forma específica y bien distintas de cualquier otro tipo de conducta, y cuyo fundamento biológico explica, en gran medida, su importancia, funcionamiento, valor adaptativo, desajustes, así como la posibilidad y forma de modificarlo. De igual manera, según este autor, la inteligencia emocional debe estar por encima de la inteligencia racional en un proceso de aprendizaje para obtener un buen rendimiento académico.

Sin embargo, la realidad siempre es mucho más compleja que cualquier teoría. El modo en que se elabore la información y la forma en que se aprenda variará en función del contexto; es decir, de lo que estemos tratando de aprender, de tal forma que nuestra manera de aprender puede variar significativamente de una materia a otra. Por esta razón, es importante no utilizar los estilos de aprendizaje como una herramienta para clasificar a los alumnos en categorías cerradas, puesto que la manera de aprender evoluciona y cambia constantemente, como nosotros mismos.

En relación con los estilos de aprendizaje y estrategias, Gardner (1983) propone la reformulación científica del concepto de inteligencia en el ámbito de la Psicología y plantea la teoría de las inteligencias múltiples, la cual explica de la siguiente manera:

Nuestro estilo de aprendizaje está directamente relacionado con las estrategias que utilizamos para aprender algo. Una manera de entenderlo sería pensar en nuestro estilo de aprendizaje como la media estadística de todas las distintas estrategias que utilizamos. Nuestro estilo de aprendizaje se corresponde, por lo tanto, con las grandes tendencias, con nuestras estrategias más usadas.

Pero, naturalmente, la existencia de una media estadística no impide las desviaciones, o dicho de otro modo, el que alguien pueda ser en general muy visual, holístico y reflexivo no impide, sin embargo, el que pueda utilizar estrategias auditivas en muchos casos y para tareas concretas.

Gardner (1983) define la inteligencia como el conjunto de capacidades que nos permite resolver problemas o fabricar productos valiosos en nuestra cultura. La define en ocho grandes tipos de capacidades o inteligencias, según el contexto de producción (la inteligencia lingüística, lógico-matemática, corporal kinestésica, musical, espacial, naturalista, interpersonal y la intrapersonal).

Todos desarrollamos las ocho inteligencias, pero cada una de ellas en distinto grado. Aunque parte de la base común de que no todos aprendemos de la misma manera, Gardner rechaza el concepto de estilos de aprendizaje y dice que la manera de aprender del mismo individuo puede variar de una inteligencia a otra, de tal forma que un individuo puede tener, por ejemplo, una percepción holística en la inteligencia lógico-matemática y secuencial cuando trabaja con la inteligencia musical.

Gardner (1983) entiende –y rechaza– la noción de los estilos de aprendizaje como algo fijo e inmutable para cada individuo. Pero si entendemos el estilo de aprendizaje como las tendencias globales de un individuo a la hora de aprender, y si partimos de la base de que esas tendencias globales no son algo fijo e inmutable, sino que están en continua evolución, vemos que no hay contraposición real entre la teoría de las inteligencias múltiples y las teorías sobre los estilos de aprendizaje.

Asimismo, Gardner (1983) enfatiza el hecho de que todas las inteligencias son igualmente importantes y, según esto, el problema sería que el sistema escolar vigente no las trate por igual, sino que priorice las dos primeras de la lista (la inteligencia lógico-matemática y la inteligencia lingüística). No obstante, en la mayoría de los sistemas escolares actuales se promueve que los docentes realicen el proceso de enseñanza-aprendizaje por medio de actividades que promuevan una diversidad de inteligencias, asumiendo que los alumnos poseen diferente nivel de desarrollo de ellas y, por lo tanto, es necesario que todos las pongan en práctica.

Para Gardner (1983), es evidente que, sabiendo lo que se conoce sobre estilos de aprendizaje, tipos de inteligencia y estilos de enseñanza, es absurdo que se siga insistiendo en que todos los alumnos aprendan de la misma manera. La misma materia se podría presentar de formas muy diversas que permitan al alumno asimilarla, partiendo de sus capacidades y aprovechando sus puntos fuertes. Además, tendría que plantearse si una educación centrada en solo dos tipos de inteligencia es la más adecuada para preparar a los alumnos para vivir en un mundo cada vez más complejo.

Definir la inteligencia como una capacidad, la convierte en una destreza que se puede desarrollar. Gardner no niega el componente genético, pero sostiene que esas potencialidades se van a desarrollar de una u otra manera, dependiendo del medio ambiente, las experiencias vividas, la educación recibida, etc.

Ilustra el ejemplo de un deportista de élite, y aduce que ninguno llega a la cima sin entrenarse, por buenas que sean sus cualidades naturales. Lo mismo se puede decir de los matemáticos, los poetas o de la gente emocionalmente inteligente. Debido a eso, según el modelo propuesto por Howard Gardner, todos los seres humanos están capacitados para el amplio desarrollo de su inteligencia, apoyados en sus capacidades y su motivación.

En relación con la Psicología educativa y la labor docente, Ausubel (1983) se refiere lo siguiente:

Durante mucho tiempo se consideró que el aprendizaje era sinónimo de cambio de conducta; esto, porque dominó una perspectiva conductista de la labor educativa; sin embargo, se puede afirmar con certeza que el aprendizaje humano va más allá de un simple cambio de conducta, conduce a un cambio en el significado de la experiencia.

La experiencia humana no solo implica pensamiento, sino también afectividad y únicamente cuando se consideran en conjunto se capacita al individuo para enriquecer el significado de su experiencia.

Para entender la labor educativa, es necesario tener en consideración otros tres elementos del proceso educativo: los profesores y su manera de enseñar; la estructura de los conocimientos que conforman el currículo y el modo en que este se produce y el entramado social en el que se desarrolla el proceso educativo.

Lo anterior, Ausubel (1983) lo desarrolla dentro de un marco psicoeducativo, puesto que la Psicología educativa trata de explicar la naturaleza del aprendizaje en el salón de clases y los factores que lo influyen; estos fundamentos psicológicos proporcionan los principios para que los profesores descubran por sí mismos los métodos de enseñanza más eficaces, puesto que intentar descubrir métodos por “ensayo y error” es un procedimiento ciego y, por tanto, innecesariamente difícil y antieconómico.

En este sentido, una “teoría del aprendizaje” ofrece una explicación sistemática, coherente y unitaria del cómo se aprende, de cuáles son los límites del aprendizaje y del por qué se olvida lo aprendido. Complementando las teorías relacionadas con este proceso, es necesario hacer énfasis en los “principios del aprendizaje”, pues se ocupan de estudiar los factores que contribuyen a fundamentar la labor educativa. En este sentido, si el docente desempeña su labor sustentándola en principios bien establecidos, podrá racionalmente elegir nuevas técnicas de enseñanza y mejorar la efectividad de su labor.

En este sentido, la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1983) ofrece el marco apropiado para el desarrollo de la labor educativa, así como para el diseño de técnicas educacionales coherentes con tales principios, constituyéndose en un marco teórico que favorecerá dicho proceso.

Ausubel (1983) propone que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, debe entenderse por “estructura cognitiva”, al conjunto de conceptos, ideas que un

individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización.

En el proceso de orientación del aprendizaje, es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del alumno; no solo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino cuáles son los conceptos y proposiciones que maneja, así como de su grado de estabilidad. Los principios de aprendizaje propuestos por Ausubel brindan el marco para el diseño de herramientas metacognitivas, que permiten conocer la organización de la estructura cognitiva del educando, lo cual facultará una mejor orientación de la labor educativa. Esta ya no será como una labor que deba desarrollarse con “mentes en blanco” o que el aprendizaje de los alumnos comience de “cero”, pues no es así, sino que los educandos tienen una serie de experiencias y conocimientos que afectan su aprendizaje y pueden ser aprovechados para su beneficio (Ausubel, 1983).

Ausubel resume este hecho en el epígrafe de su obra de la siguiente manera:

“Si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, enunciaría este: El factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe”(1983:120).

Esboza también dos tipos de aprendizajes: significativo y mecánico. Un aprendizaje es significativo cuando los contenidos son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe. La característica más importante del aprendizaje significativo es que produce una interacción entre los conocimientos más relevantes de la estructura cognitiva y las nuevas informaciones (no es una simple asociación), de tal modo que éstas adquieren un significado y son integradas a la estructura cognitiva, de manera no arbitraria y sustancial, favoreciendo así la diferenciación, evolución y estabilidad de los subsensores preexistentes y, consecuentemente, de toda la estructura cognitiva (Ausubel, 1983).

El aprendizaje mecánico, contrariamente al aprendizaje significativo, se produce cuando no existen subsensores adecuados, de tal forma que la nueva información es almacenada arbitrariamente, sin interactuar con conocimientos preexistentes. Un ejemplo de ello sería el simple aprendizaje de fórmulas en física. Esta nueva información es incorporada a la estructura cognitiva de manera literal y arbitraria, puesto que consta de puras asociaciones arbitrarias, cuando el alumno carece de conocimientos previos relevantes y necesarios para hacer que la tarea de aprendizaje sea potencialmente significativa (independientemente de la cantidad de significado potencial que la tarea tenga) (Ausubel, 1983).

Al respecto Ausubel (1983) no establece una distinción entre aprendizaje significativo y mecánico como una dicotomía, sino como un *continuum*; es decir, ambos tipos de aprendizaje pueden ocurrir concomitantemente en la misma tarea de aprendizaje. Por ejemplo, la simple memorización de fórmulas se ubicaría en uno de los extremos de ese continuo (aprendizaje mecánico) y el aprendizaje de relaciones entre conceptos podría ubicarse en el otro extremo (aprendizaje significativo).

Ausubel distingue tres tipos de aprendizaje significativo: de representaciones, conceptos y de proposiciones.

Aprendizaje de representaciones: es el aprendizaje más elemental del cual dependen los demás tipos y consiste en la atribución de significados a determinados símbolos. Ausubel (1983) dice:

“Ocurre cuando se igualan en significado, símbolos arbitrarios con sus referentes (objetos, eventos, conceptos) y representan para el alumno cualquier sentido al que sus referentes aludan.”

Aprendizaje de conceptos: los conceptos se definen como “objetos, eventos, situaciones o propiedades que poseen atributos de criterios comunes y que se designan mediante algún símbolo o signos” (Ausubel, 1983), partiendo de ello

se puede afirmar que en cierta forma también es un aprendizaje de representaciones.

Los conceptos son adquiridos mediante dos procesos: formación y asimilación. En la formación de conceptos, los atributos de criterio (características) del concepto se adquieren por medio de la experiencia directa, en sucesivas etapas de formulación y prueba de hipótesis.

Aprendizaje de proposiciones:

Este tipo de aprendizaje va más allá de la simple asimilación de lo que representan las palabras, combinadas o aisladas, puesto que exige captar el significado de las ideas expresadas en forma de proposiciones.

El aprendizaje de proposiciones implica la combinación y relación de varias palabras, cada una de las cuales constituye un referente unitario. Luego, estas se combinan de tal forma que la idea resultante es más que la simple suma de los significados de las palabras componentes individuales, produciendo un nuevo significado que es asimilado a la estructura cognoscitiva. Es decir, que una proposición potencialmente significativa, expresada verbalmente, como una declaración que posee significado denotativo (las características evocadas al oír los conceptos) y connotativo (la carga emotiva, actitudinal e idiosincrática provocada por los conceptos) de los conceptos involucrados, interactúa con las ideas relevantes ya establecidas en la estructura cognoscitiva y, de esa interacción, surgen los significados de la nueva proposición.

En este orden, Aretio (2012) plantea que en los modelos de enseñanza actuales, la nueva forma de aprendizaje se construye. En primer lugar, debe construirse en la mente y en las mediaciones que intervienen entre ella y el mundo, siempre tomando en cuenta el contexto social, en el marco de su cultura. Por lo mismo, las grandes innovaciones culturales proporcionarán formas evolucionadas del aprendizaje. La forma básica la brindó la cultura de oralidad primaria y a partir de ella aparecieron las formas de lectoescrituras y, sobre ambas, las formas de aprendizaje generadas en la sociedad de la

información. En las últimas innovaciones culturales, destacan tres tipos de conformaciones del proceso de aprender: las relacionadas con las posibilidades de búsqueda de la información, las de aprendizaje cooperativo y la transformación de la actividad lúdica.

En la misma línea, Córca (2013) muestra algunas características de los modos de construcción de los aprendizajes desde el punto de vista del estudiante digitalmente incluido en el aprendizaje en el mundo virtual vs. el aprendizaje en el sistema educativo.

Aprendizajes en el mundo virtual	Aprendizaje en el sistema educativo
Espontáneo (el aprendizaje surge en el momento de la necesidad)	Programado por el currículo (el sistema dice que debe ser aprendido y cuando)
Autónomo (el individuo indaga y busca la soluciones)	Dirigido (docente expone y solicita la reproducción del saber expuesto)
Rápido (acceso a abundantes y diversas fuentes de información y enfoques de manera inmediata)	Lento (se realizan abordajes de estructuras abstractas cuya comprensión cabal supone la capacidad de dar respuesta al interrogante)
Desestructurado (se aprende en función de lo que hace falta para responder el interrogante, que luego muy frecuentemente deriva en un conjunto de nuevos interrogantes y por tanto nuevos aprendizajes relacionados)	Estructurado (se propone el aprendizaje de mecanismos universales para la resolución conceptual de tipologías de problemas que abarcan tanto el problema modelo como los que luego se suponen derivados de este)
Específico (orientado a dar respuesta a un interrogante o problema concreto)	Inespecífico (no surge de una inquietud con significado real en el mundo del aprendiente)

Fuente: Elaboración propia, con base en Córca 2013.

2.4.2. Factores socioeconómicos

Se define como estratificación socioeconómica, “la organización de cualquier sociedad en una jerarquía de posiciones que son desiguales en relación con el poder, la propiedad, la evaluación social y la gratificación psíquica”. En consecuencia, se entiende que las personas mantienen condiciones o características específicas en una sociedad, que las identifican como pertenecientes a un estrato determinado, en razón de lo que es su estilo de vida y la forma cómo lo reflejan (Becerra y Fernández, citado por González, 2002). Dos grandes posiciones teóricas han fundamentado los estudios

contemporáneos de la sociedad y su estructuración en clases y estratos, siendo sus proponentes Karl Marx y Max Weber.

El índice de nivel socioeconómico se basa en los siguientes indicadores:

- Nivel educacional del principal sostén del hogar (indicador de mayor importancia)
- Nivel ocupacional del principal sostén del hogar.
- Patrimonio del hogar (posesión de bienes y de automóvil)

Dimensión social: se expresa en la variable de la educación del principal sostén del hogar (el miembro del hogar que más aporta al presupuesto y la economía familiar a través de su ocupación principal, aunque no es necesariamente quien percibe el mayor ingreso).

Dimensión económica: se expresa en la ocupación del principal sostén del hogar y en el patrimonio del hogar: bienes (T.V. a color con control remoto, teléfono, refrigerador, videograbadora/reproductor, secadora de ropa, lavadora programable automática, tarjeta de crédito del principal sostén del hogar, computadora personal, aire acondicionado y automóvil).

Los estudios en el plano económico y social se caracterizan por el aumento del desempleo, la exclusión social y el mantenimiento de las desigualdades en el desarrollo de las naciones. En este contexto, el Informe de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI, que presidió Delors (1996), declara que es necesaria una reforma educativa, con la condición de preservar los elementos esenciales de una educación básica que enseñe a vivir mejor mediante el conocimiento, la experimentación y la formación de una cultura personal.

Este estudio incorpora los aportes de varios autores, que precisan de lineamientos específicos y aportan diferentes razones del interés por la educación. En ese sentido, el efecto en las asimetrías producidas por el ingreso

es analizado por Dagum y Slottje (2000) y la importancia del capital humano en la condición inicial de la tecnología y el progreso técnico en las naciones es interpretado por McDonald y Roberts (2002).

Otros aportes que surgen en los siglos XVI y XVII, por medio de los economistas clásicos, como Adam Smith (1776), Malthus (1798) y John Stuart Mill (1848), consideran el valor económico de la educación en la productividad del trabajo, sobre todo en el terreno de la política económica. También, en la mitad del siglo XVIII la educación fue propuesta como un elemento impulsor del crecimiento de las economías más desarrolladas, destacándose el capital humano como elemento estratégico y fundamental para alcanzar dicho crecimiento y reducir las desigualdades sociales, tal como se recoge en Aranda (2000).

Asimismo, autores como Stiglitz (1997), Fernández (1998), Nordhaus (1999), Blanchard (2000) y Dagum y Slottje (2000) coinciden en que los beneficios relativos a la inversión en capital humano ocasionan *externalidades*, de forma económica y social, las que pueden resumirse de la siguiente forma:

La duración de la vida, la jornada laboral y la renta del trabajo mejoran cuando los individuos son más calificados, lo que se traduce en menores costos para la sociedad.

En una sociedad educativa la participación y la calidad de las decisiones de esta serán superiores cuanto mayor sea la profundización de la educación dentro de ella. Existen beneficios intergeneracionales transmitidos por los padres a hijos y, más aún, cuando la feminización de la educación está presente, por ser este un factor relevante para el desarrollo de las familias. Cuanto mayor sea el nivel de estudio en una sociedad, mayores serán los beneficios en su conjunto en el largo plazo.

La teoría del crecimiento económico refiere que las características más importantes de los países menos desarrollados son su baja renta *per capita*, escasa esperanza de vida al nacer, un bajo nivel de estudio y altas tasas de

desnutrición de la población. Asimismo, los indicadores socioeconómicos son bajos y reflejo del escaso nivel de inversión en capital humano cuando se comparan con el éxito de los países más industrializados y que, sin duda, la brecha entre ambos bloques seguirá marcando la distancia entre los países ricos y pobres. Según lo discutido en Nordhaus (1999) y PNUD (1990), muchos de los factores que impiden el desarrollo económico, son conocidos como el “ciclo vicioso de la pobreza” en relación con los círculos virtuosos.

De este modo, en República Dominicana los objetivos de la política educacional del Estado procuran mejorar la calidad de la educación, lograr equidad y proponer la participación de todos los jóvenes en el proceso educativo. En esta dirección se ha tomado el desafío de aceptar la proposición del Banco Mundial, al considerar como prioridad invertir en capital humano.

2.4.3 Factores administrativos

En un primer momento se consideran factores administrativos; es decir, todos aquellos aspectos logísticos, organizacionales, tecnológicos que, en conjunto, constituyen la plataforma necesaria para que el proceso educativo se desarrolle adecuadamente; el segundo grupo está constituido por los aspectos académicos y legales, que dan el rigor, calidad y validez al programa.

La administración educativa

Esbozar una conceptualización única sobre lo que es la administración educativa (AD-E), resulta complejo. Existen tantas definiciones como teóricos que se han preocupado del tema; no obstante esto, pensamos que más que la definición, el hecho que mejor describe lo que es la AD-E, son los pasos o etapas que conforman el proceso. Un primer intento de definir la administración educativa es el que emprende Terry (1990): “El proceso de planificar, organizar, dirigir, controlar y evaluar, las actividades de una organización, sean estos materiales, financieros, tecnológicos, académicos, con el fin de lograr los objetivos y metas trazados por la institución”. (Pag.24).

Cada una de estas herramientas trae consigo una serie de momentos dentro de ellas, que también deben ser definidos y conceptualizados.

Algunos autores han llegado a definir hasta 10 etapas dentro del proceso de administración, es así como Ted Orway expone 10 etapas o pasos, mientras que George Terry define 4 etapas: a) planeamiento, b) organización, c) control, y d) metas. Cada una de ellas con una especificación de funciones.

Pero, sin duda, estos conceptos y herramientas son siempre sufren cambios o modificaciones debido a la alta movilidad y dinamismo propio de las organizaciones y de la sociedad. En ese sentido, se debe buscar y definir las etapas de acuerdo con el momento y la coyuntura social, política, económica, que viva la comunidad en un espacio temporal determinado.

Condiciones básicas del profesor administrador

La administración educacional, por su connotación formativa, social, cultural e incluso políticas, necesita que el administrador maneje algunas condiciones o aptitudes básicas; siendo estas las siguientes:

a) una visión global del mundo en movimiento y de los macroprocesos que actúan en él; b) una visión de los valores de la persona humana en su dimensión individual y social; c) un amplio enfoque multidisciplinario y sistemático de las operaciones administrativas; d) conocimientos y habilidades específicos para el uso de la moderna tecnología aplicada a la administración.

A continuación se presenta la conceptualización de los diferentes pasos o etapas anteriormente referidos, en el marco de la administración educativa.

La planificación

La Administración Educativa, en cuanto disciplina específica del ordenamiento y coordinación racional del proceso de educación a distancia, introdujo la teoría general de sistemas para el mejor manejo y obtención de los objetivos planteados en el ámbito educacional.

La teoría de sistemas se puede conceptualizar como el conjunto ordenado e interrelacionado de elementos, entre los cuales hay coherencia y unidad de propósito o fin. La teoría de sistemas es aplicable a cualquier plan o proyecto que busque ser científico.

De acuerdo con lo anterior, se puede aseverar que la Administración Educativa, debe necesariamente cumplir una serie de pasos para la obtención de sus aspiraciones, entre los que destaca como inicio o punto de partida del procedimiento, la planificación.

Por planificación se puede entender el primer paso del proceso administrativo, cuyo objetivo es definir las metas o logros por cumplir, ya sean generales o específicos, macroinstitucionales o solo de la institución; precisar qué tiempo tomará lograr estas metas propuestas, qué tipo de recursos se pondrán a disposición de los objetivos guía. Se puede decir que es la coordinación previa, entre las diversas unidades participantes en el proceso enseñanza-aprendizaje, con el objeto de alcanzar los propósitos predeterminados.

Russell Ackoff (1979), en relación con la planificación, ha planteado lo siguiente: “La planeación es proyectar el futuro deseado y los medios efectivos para conseguirlo. Es un instrumento que usa el hombre sabio”. (Pag.29).

La planificación educativa, al estar inserta dentro del macroproceso social, debe abordar por lo menos dos problemas centrales de la comunidad:

- 1- Problema político: se refiere a las necesidades y la selección jerarquizada de los objetivos básicos de la comunidad, en relación con mejorar la participación en las decisiones políticas que les incumbe y que permitirán la superación de sus condiciones de vida.
- 2- Problema económico: se relaciona con la adecuación de recursos escasos y de uso alternativo ante fines múltiples y jerarquizables.

De esta forma, la planificación se convierte en una herramienta que sirve de hoja de ruta al sistema educativo, a la vez que se inserta plenamente, de manera informada, en las necesidades de la comunidad, al posibilitar que la educación se convierta en un poderoso instrumento de movilidad social.

La organización

Se ubica como el segundo paso dentro del proceso administrativo, que se realiza en el proceso de enseñanza-aprendizaje; esta puede ser abordada desde dos ópticas, como orgánica y como la acción de organizar.

La organización puede ser conceptualizada como una estructura constituida por roles y organigramas, donde existe una coordinación específica, independientemente de las personas que la integran.

Desde la perspectiva de la función, esta puede ser definida como la acción o el acto de preparar las mejores y más pertinentes condiciones o la generación del apropiado clima laboral, con el objetivo de cumplir las metas propuestas y de mejorar cualitativamente la producción educativa.

Da Silva (2002) manifiesta: “Una organización se define como dos o más personas que trabajan juntas y que cooperan dentro de límites reconocidos con el propósito de alcanzar un objetivo o metas comunes” (p. 44).

El trabajo de organización, dentro del proceso de educación a distancia, busca, entre otros objetivos, alcanzar la sinergia educativa, la cual se puede definir como el logro de la mayor potencia y efectividad, fruto del trabajo

mancomunado entre las distintas partes que conforman la organización. La sinergia se podría resumir como el trabajo en equipo, que es siempre más provechoso que el de la mejor de las individualidades.

La dirección

Esta función es la tercera etapa del trabajo administrativo dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, la cual se inserta dentro de la etapa ejecutiva; es decir, la etapa donde se realiza el acto educativo propiamente como tal. Una aproximación al concepto de dirección expresa: “Constituye el aspecto interpersonal de la administración por medio de la cual los subordinados pueden comprender y contribuir con efectividad y eficiencia al logro de los objetivos de la organización” (Russell,1979). (pag.35)

La función o etapa de dirección, al igual que las otras, es reiterativa; es decir, se repite en los distintos niveles donde ella se debe exteriorizar.

La dirección en cuanto a su ejecución adquiere su mayor poder expansivo, desarrollo y eficacia cuando se conjugan en sí tres elementos esenciales: a) el poder, b) el liderazgo, y c) el mando.

La evaluación en el proceso de enseñanza- aprendizaje

Puede ser vista como la finalización de un determinado proceso de instrucción y de educación, pero, también, puede ser vista como el reinicio del proceso; ahora con una mayor información con respecto hasta donde hemos avanzado en el logro de los objetivos iniciales planteados. Esto nos lleva a deducir que la evaluación cumple un rol central en la corrección de los errores, agregar nuevas estrategias, anexar nuevas metodologías y conocimientos, que hagan que la educación sea más precisa y eficaz en la obtención de las metas propuestas, de allí que esta fase sea un paso fundamental para una educación de calidad (Terry, 1990).

Por su parte, la Dra. Verónica Viñas (2004) definió la evaluación como un proceso para determinar, sistemática y objetivamente, la pertinencia, eficacia, eficiencia e impacto de las actividades realizadas. Por otro lado, la profesora María Moscopulos (1994) ha dicho al respecto lo siguiente: “La evaluación es un proceso continuo, integral, sistemático, destinado a determinar hasta donde son logrados los objetivos y que entrega información útil para la toma de decisiones y/o retroalimentación del sistema”. (Pág.15).

De manera simple, se puede decir que la evaluación es siempre una información para la corrección y perfeccionamiento de lo realizado, por lo que jamás debe ser confundida con la calificación, que si bien es parte integrante de esta, la primera es entendida como proceso de crecimiento.

En conclusión, se puede razonar que la gestión educativa, al aplicarse en el proceso de enseñanza-aprendizaje, debe, necesariamente, ser coordinada y liderada por docentes con nociones teóricas de administración educativa. Este hecho debe acentuarse aún más en el caso de quienes tienen el deber de conducir un centro educativo, cualquiera que sea su naturaleza, ya que los criterios administrativos en educación, si bien pueden coincidir en muchos aspectos con otros tipos de administración, esta tiene la característica esencial que trabaja en administración para hacer más científica y eficiente la transformación de los seres humanos. Por ello se postula que la enseñanza de la administración para la educación es central en cualquier currículo educativo, ya que en último caso la administración educativa es el manejo racional no solo del presupuesto, sino también de los recursos académicos y materiales para el éxito de los objetivos educativos planteados.

Sobre la tendencia de la educación en el contexto actual: la administración educativa a distancia

Generalmente, los modelos educativos a distancia se sustentan en tres elementos: los materiales educativos, el asesoramiento o la tutoría de un profesor o especialista en el tema y la evaluación como medio de acreditación.

Estos elementos se complementan con infraestructura administrativa, sistemas de gestión, centros universitarios, fuentes de información, entre otros, que se integran en un modelo.

En la práctica, la armonización de los elementos y los actores del modelo educativo a distancia representan una tarea compleja. Sobre cada uno de estos elementos y actores influyen varios componentes que pueden causar desequilibrios a la hora de operar en conjunto. Los detalles operativos, los académicos y metodológicos tienen gran importancia y significación para el éxito de un programa. De aquí surge la necesidad de tener claramente definidas las funciones y responsabilidades de los actores, en especial que estos conozcan el modelo y el papel que en este cumple en relación con los demás factores intervinientes en el proceso.

Murgatroyd (1990) considera que el manejo estratégico de los recursos humanos, materiales y el uso adecuado de las innovaciones tecnológicas, pueden favorecer el desarrollo de procesos de planificación institucional, apegados a las tendencias del desarrollo social e institucional de la sociedad.

Wagner (1990) afirma que la educación a distancia está ligada inexorablemente al desarrollo de métodos institucionales basados en la integración de tecnología educacional a distancia, por la vía del *software* educativo, la informática, la telemática y las redes internacionales de información.

En la actualidad, los avances tecnológicos permiten una multiplicidad de formas, en pro de lograr ese vínculo entre el profesor y el alumno, e incluso entre los propios alumnos: medios impresos, teléfono, fax, cintas de audio y video, correo electrónico, Internet, teleconferencias, entre otros, todos estos medios posibilitan que se entable un contacto real, personalizado e interactivo con el cual iniciar el proceso educativo.

En relación con la administración en educación a distancia, se han investigado las relaciones entre el proceso económico-administrativo y la educación en los siguientes aspectos: distribución de materiales, periodicidad en la entrega de

tareas, exámenes, organizaciones de apoyo, división del trabajo institucional, tipología de sistemas económico-administrativos, subsistemas administrativo y sus funciones, características, procesos evaluativos y de reclamos, economía de la educación a distancia y sus ventajas financieras (Holmberg, 1983; Moore, 1991).

Por su lado, Gutiérrez (1993) señala que las tres líneas de investigación mencionadas han ido de forma paralela durante décadas, de manera que hasta la fecha son pocos los esfuerzos por desarrollar modelos de investigación que tiendan a ofrecer nexos entre cada una de estas dimensiones. Las indefiniciones categoriales en cada uno de estos niveles dificultan el desarrollo de un lenguaje con base en el cual trabajar (Moore, 1991).

Si bien existen ámbitos generales de investigación en el área de la educación a distancia, es bajo el grado de desarrollo de sistemas categoriales, metodologías y técnicas propias, por lo cual “la interdisciplinariedad aparece como una vía posible para favorecer el desarrollo de categorías útiles en el marco del conocimiento educativo a distancia” (Gutiérrez, 1993a, pág. 43).

Ante esta situación, Gutiérrez (1993a, pág. 43) señala que “la alternativa global de la educación a distancia ha sido nutrirse de cuatro disciplinas diferentes: la Psicología; la Educación de Adultos; la Administración y las Tecnologías Educativas”.

En lo que respecta a la Psicología, Ehrman (1990) y Gutiérrez (1993a) sostienen que existen los siguientes niveles de investigación:

a. Estilo cognoscitivo y de aprendizaje:

Las investigaciones centradas en los estilos cognoscitivos y de aprendizaje pretenden identificar –entre otras cosas– los tipos de atención que prevalecen en el educando, la hemisfericidad cerebral, sus preferencias sensoriales, si existe predominancia del pensamiento sobre el afecto, y cómo estos aspectos intervienen en el éxito académico.

b. Personalidad, historia vital y medio ambiente:

Este es un campo casi inexplorado y novedoso. Las investigaciones centradas en la personalidad y la historia vital pretenderían identificar aquellos perfiles que se ajustan a sistemas educativos específicos. Aquí, los aportes tipológicos de Eysenck (1971, en Barrera, 1991); Jager y cols. (1976) y los procedimientos de medición psicométrica cobran relevancia en lo siguiente:

- Investigación de los procesos adaptativos por los cuales pasa el individuo al integrarse a una institución de tal naturaleza; los cambios y las demandas que exige el sistema en los niveles de: cognición, afrontamiento, apoyo social-material, estrés, personalidad, historia vital y factores medioambientales.
- Desarrollo de instrumentos psicométricos específicos para el estudio de las poblaciones ligadas con la institución (incluye a los estudiantes, el personal administrativo y académico).
- Desarrollo de programas de atención, prevención y seguimiento de las poblaciones y su desempeño en el sistema educativo. La formación de grupos de apoyo social, grupos psicoterapéuticos, grupos de consejería, y otros, pueden ser útiles para poblaciones con necesidades específicas de información, orientación académica o ambos (los grupos de mujeres adolescentes embarazadas, quienes estudian en el sistema a distancia, es solo un ejemplo).

La educación de adultos

Para Hayes (1990), la investigación en educación de adultos puede contribuir con el desarrollo educativo a distancia en:

- a. Identificar las estrategias que, por un lado, se adaptan en mayor medida a los intereses y capacidades del educando y, por otro lado, que permitan adaptar los métodos educacionales al objeto.

- b. Determinar el grado de coherencia entre los aspectos normativos que le adjudican a la educación a distancia un papel democratizador y la operación concreta que se liga con tal misión.
- c. Crear mecanismos permanentes para que el planeamiento académico y las iniciativas de desarrollo educacional respondan a necesidades corroboradas con base en estudios científicos (pág. 272).

En este mismo orden, Rama (2010) se refiere a la conformación de nuevos paradigmas educativos y plantea que la revolución científica está develando la crisis del tradicional paradigma educativo y de sus prácticas derivadas y asociadas a determinadas formas de ver y actuar sobre la realidad, gracias a una amplia y diferenciada reflexión intelectual sobre la creciente ineficiencia de las tradicionales formas educativas para gestionar saberes y formar personas. El enfoque por el cual Kuhn desarrolla el concepto de paradigma y cambio paradigmático, más allá de estar focalizado en las llamadas ciencias duras, puede ser aplicado a cualquier disciplina universitaria.

2.5 Modelo de educación a distancia de la Universidad del Caribe. Fundación del Modelo Educativo (MEDUC)

Para comprender cómo se establece, aplica y funciona el modelo de educación a distancia utilizado actualmente por la Universidad del Caribe en la República Dominicana, es necesario explicar los criterios requeridos para concebir y diseñar una institución educativa de esta naturaleza y, sobre todo, una institución con las características particularmente efectivas con que opera esta, pues los resultados han ido mostrando la eficacia de la base de sustentación a partir de la cual se diseñó en el país la implementación de un centro de educación superior de este tipo. Para estos fines, resulta inminentemente necesario describir el marco conceptual desde el que se concibió la universidad, la metodología y características que identifican el

modelo utilizado por la Universidad del Caribe, así como también su plan estratégico y el plan de estudio que describe la Escuela de Administración de Empresas (Universidad del Caribe, MEDUC- 2008, págs. 1-65).

2.5.1 Marco filosófico institucional de la Universidad del Caribe

Con el fin de poder comprender más este modelo, se requiere tener como punto de referencia el marco filosófico de esta institución. El cual fue creada mediante el decreto N.º 184-95, dictado por el Poder Ejecutivo, en fecha 25 de agosto de 1995.

De este se desprende que el ser humano y su saber, la ciencia y su desarrollo, son las bases del perfeccionamiento técnico y científico. El amor al saber científico es la fuerza que motoriza los procesos de aprendizaje que se dan en el ser humano, sujeto histórico, que aspira a ser cada vez mejor. Según el marco filosófico de la Universidad del Caribe, esta se concibe como:

Una institución educativa, estimuladora del pensamiento, de la discusión creativa y científica. Esta misión es la impulsora de la dinámica institucional; lo cual hace posible que la entidad se adapte a las exigencias e imperativos del hombre de hoy; a la dinámica de desarrollo de la sociedad y a las contingencias de cada momento histórico. De esta manera, la educación que ofrece la Universidad contribuye a formar al hombre, respondiendo a las necesidades del presente para favorecer el logro de sus metas (Universidad del Caribe, MEDUC-2008, pág.13).

Desde esta perspectiva, la Universidad se considera como el espacio físico-intelectual para el desarrollo de la cultura científica, por medio de la profesionalización de las personas en diferentes áreas del conocimiento y la formación técnico-profesional. Su configuración teórica viene dada por las humanidades, las ciencias económicas y administrativas, así como los soportes metodológicos actualizados.

Misión

“La Universidad del Caribe es una Institución de educación superior, abierta y a distancia, que forma profesionales competentes, responsables, respetuosos de la diversidad cultural, capaces de incidir en las transformaciones sociales, contribuyendo con el desarrollo de la ciencia, la tecnología y el equilibrio ecológico.”

Visión

“La Universidad del Caribe se propone ser una institución reconocida por la pertinencia de su modelo educativo, gestora de la calidad permanente de sus procesos de manera innovadora y efectiva .”

Valores de la institución

- Humanista
- Innovador
- Crítico
- Justo
- Visionario
- Libre

2.5.2 Aspectos pedagógicos del modelo

Al contextualizar el carácter científico que la educación universitaria tiene como exigencia intrínseca de un alto nivel académico de la enseñanza-aprendizaje, y de la orientación-aprendizaje, en la Universidad del Caribe se utilizan los medios idóneos para transmitir los resultados obtenidos por la ciencia, y asimilar la metodología científica en la labor docente. Es desde esta concepción que la tarea educativa concebida así, presupone la capacitación de docentes y estudiantes en el manejo de los métodos y técnicas que posibiliten la crítica objetiva de la realidad.

Se puede hablar de una formación científica, la cual es posible mediante el desarrollo de la vocación creadora, que subyace en la potencialidad de cada individuo. Cumplir con tal exigencia solo es posible con el empleo de procedimientos científicos, mediante una actitud vigilante para que estos se operen. Exigiendo esfuerzos intelectuales a sus actores en la búsqueda de la verdad crítica, para ser expresada en cualquier circunstancia. Esta concepción se fundamenta, haciendo de la investigación una labor o acción permanente de la institución educativa.

La Universidad del Caribe enfatiza, en sus procesos educativos, la integración del sujeto en sus diferentes dimensiones: antropológica, social, biosociológica, histórico-productiva, ergológica y espiritual. De esta manera, la *educabilidad* se asume como condición indispensable para conducir los procesos educativos en función de las necesidades y problemas del ser. En tal sentido, la garantía de la calidad y pertinencia es traer la satisfacción de los actores integrados al proceso.

A la luz de esta concepción, la Universidad del Caribe procura formar un hombre íntegro, con pasión por el saber y que ame la ciencia. Asimismo, hace énfasis en el proceso formativo, de manera que el educando desarrolle su sentido de identidad y la vocación por ser un agente del desarrollo en sus múltiples dimensiones y expresiones.

Asimismo, la Universidad del Caribe asume las funciones de docencia, investigación, extensión, difusión y servicios como sus tareas fundamentales. Busca asegurar la continuidad, el incremento y la divulgación de la cultura, con miras a formar profesionales y técnicos dotados de conciencia social, en aras del fortalecimiento del desarrollo integral.

2.5.2.1 Teoría epistemológica en que se sustenta UNICARIBE

En este tópico se resumen diferentes conceptos de educación y se plantean, de manera particular, los modelos educativos de mayor incidencia utilizados actualmente en la educación a distancia.

Conceptualización teórico-metodológica del modelo educativo de la Universidad del Caribe

Concepto de educación

Etimológicamente, la palabra educación está compuesta de los términos, educare (voz latina), se refiere a conducir, llevar a un hombre de un estado a otro, y educere, que significa “extraer”, sacar algo del interior del hombre. Por tanto, se asume la educación como un proceso integral, permanente e interactivo, en el cual el sujeto adquiere actitudes y conocimientos orientados hacia una visión crítica y transformadora. Para hacer posible el proceso de transformación, se relacionan conceptos como: formación, enseñanza, aprendizaje, capacitación, información, socialización y actualización, como actividad intencionada de la institución.

Concepto de educación a distancia

La educación a distancia es una modalidad que permite el desarrollo del proceso educativo mediante diferentes métodos, técnicas, estrategias y medios; esta puede desarrollarse de manera no presencial, semipresencial y virtual.

La educación a distancia es un ambiente de aprendizaje, donde estudiantes y docentes se ven comprometidos a replantearse las expectativas de la enseñanza tradicional, promoviendo con ello la equidad y horizontalidad, de manera que permita el acceso de esta a grupos sociales más amplios.

Concepto de modelo educativo

El término “modelo” es un arquetipo, conjunto de principios, cánones o normas éticas, estéticas, técnicas, científicas, o de otra naturaleza, que guían una actividad.

Es una construcción simbólica ideal, un sistema de referencia general sobre un determinado contexto. Desde este enfoque, es una propuesta de conceptualización del funcionamiento del sistema educativo como un todo estructural, que plantea un marco de ideas para un conjunto de descripciones sistemáticas, que une, de manera inferencial, las proposiciones que afirman algo sobre los fenómenos que en él se integran.

Analógicamente, un modelo educativo es un sistema conceptual en el que se sintetizan teorías y enfoques educativos, que guían, orientan y regulan las decisiones que se toman respecto al proceso de la educación. El modelo educativo, es una representación cuya función es ejemplarizar este proceso, mostrando el carácter y la interrelación de las acciones, así como la distribución de funciones que tienen lugar en este y las características más relevantes de su producto final.

2.5.3 Modelo educativo de la Universidad del Caribe (MEDUC). (Universidad del Caribe, MEDUC- 2008, págs. 1-65).

Para facilitar la comprensión de este *tópico*, se describen a continuación los criterios más relevantes utilizados en el desarrollo de esta investigación; se inicia con la definición y características del MEDUC, además de los componentes que lo integran.

MEDUC es el modelo educativo desarrollado por la Universidad del Caribe para proveer, conforme a su naturaleza, a los diferentes actores de los componentes necesarios para su apropiado desenvolvimiento en cada una de las áreas que la constituyen.

El MEDUC es la guía para vincular las concepciones de qué, para qué y cómo educar. Describe la metodología aplicada por la Universidad para desarrollar su desempeño educativo, constituyéndose en una excelente herramienta para gestionar sus procesos académicos, propiciando, al respecto, la interacción del sujeto con la ciencia y la tecnología, mediante el autoestudio, auto-aprendizaje, innovación, creatividad, investigación y la pertinencia social.

Características del Modelo Educativo (MEDUC) (Universidad del Caribe, MEDUC, págs. 26- 27).

Este modelo educativo posee unas características vinculadas con la naturaleza de la institución. En este sentido, este modelo se considera como:

Innovador: “Es una opción diferente de la oferta de educación superior en el país, basándose en un modelo organizacional dinámico y ágil que integra la docencia, el autoestudio y la investigación”.

Abierto: “Ofrece oportunidades de desarrollo a comunidades que tradicionalmente resultan desfavorecidas con los sistemas de enseñanza convencional. De manera que estas comunidades encuentran en el MEDUC la alternativa ideal para buscar mejores horizontes en sociedades que resultan cada vez más competitivas”.

A distancia: permite al estudiante, a través de la semi-presencialidad y/o virtualidad, asumir el aprendizaje autogestionario, en el cual, este es el responsable, y el docente organiza, orienta y evalúa los objetivos propuestos en un ambiente colaborativo”.

Flexible: sin menoscabar la calidad de la educación, permite organizar los servicios atendiendo a las necesidades de sus actores, posibilitando la incorporación de los avances científicos y tecnológicos que actualizan el currículo, y ofreciendo a los estudiantes oportunidades de asistir a la Universidad en los horarios acorde a sus requerimientos”.

Eficaz: garantiza una interrelación en lo que se estudia, lo que se aprende y lo que se aplica, permitiendo que el estudiante se convierta en el centro de su propio aprendizaje, y en sujeto activo de su formación”.

Eficiente “Se desarrollan actividades académicas que viabilizan el logro de objetivos y metas con herramientas necesarias, incorporando los avances metodológicos, científicos y tecnológicos, lo cual permite la realización cabal de

los servicios que oferta la Universidad con calidad, prontitud, orden e idoneidad”.

Sistemático: recoge, organiza y jerarquiza los lineamientos teóricos y metodológicos que fundamentan, y sustentan las decisiones sobre los diferentes componentes que integran el Modelo Educativo de la Universidad del Caribe”.

Vanguardismo: por ser pionero en la Educación Superior a Distancia en la República Dominicana, asume la modalidad semipresencial, y adecua el proceso educativo a los diferentes grados, niveles y modalidades de diálogo (frecuente o poco frecuente, sincrónico o asincrónico, presencial o no)”.

Tecnológico: incorpora los avances de la ciencia y la técnica, con la finalidad de eficientizar los procesos académicos, en función de cumplir con nuestra misión social”.

Económico: garantiza la accesibilidad, reduce la inversión, permitiendo a los estudiantes mejores resultados, elevando su competitividad y movilidad en el mercado laboral”.

Compromiso social: alta inversión en infraestructura, tecnología de punta, pertinencia del currículo y actualización del capital humano, para el desarrollo del modelo educativo; favoreciendo la equidad en el acceso e igualdad de oportunidades, con la finalidad de constituir un valor agregado en aras de la consecución de un mayor desarrollo social”.

Componentes del MEDUC:

Así como se presentan las características del modelo educativo de la Universidad, es necesario esbozar los componentes que lo constituyen.

El modelo educativo de la Universidad del Caribe está integrado por dos componentes fundamentales que garantizan un funcionamiento apropiado para la consecución de los objetivos estratégicos de la institución. Estos

componentes se clasifican en básicos y transversales, los cuales se describen a continuación:

A) Componentes básicos

Gestión del currículo:

- Planes y programas educativos
- Actores del proceso educativo
- Organización curricular
- Planificación curricular

Modalidad formativa:

- Enseñanza
- Aprendizaje
- La organización de la actividad educativa
- Los materiales de apoyo y los medios de aprendizaje

Gestión de los procesos educativos:

- Planificación
- Organización
- Ejecución
- Evaluación, seguimiento y supervisión
- Retroalimentación
- Egresado
- Perfil
- Seguimiento
- Responsabilidad social

- Vinculación con el sector productivo, las instituciones y la sociedad
- Conservación de los recursos naturales
- Promoción a la diversidad cultural

B) Componentes transversales

Después de revisar los diferentes aspectos que componen el modelo educativo de la Universidad del Caribe, es importante que se pueda dar una mirada a otros componentes transversales que la integran. En este sentido, y para ofrecer una idea más precisa de estos, a continuación se definen dichos componentes.

Los componentes transversales “son contenidos integradores, que permiten articular e interrelacionar el ambiente interno en el que se desarrollan las actividades educativas de UNICARIBE con el ambiente externo, esto es, la familia, la sociedad y el sector demandante de nuestros servicios” (**Universidad del Caribe, MEDUC, pág. 55**).

Los componentes transversales en el MEDUC son:

Ciencia y tecnología, calidad, internacionalización, movilidad social, pertinencia, investigación y evaluación, que se insertan en los currículos, con el fin de cumplir objetivos específicos de proporcionar elementos para la transformación de la educación, permitiendo de esta manera la articulación de la educación fundamentada en el saber, con las orientaciones que adopta UNICARIBE. Estos facultan la interrelación para captar insumos del contexto, los cuales son procesados y retornados a la sociedad, en calidad de respuesta oportuna y pertinente.

La transversalidad está presente en la formación en valores, perfil del egresado, plan educativo de la institución, las estrategias de enseñanza, en la evaluación institucional, en la planificación estratégica, en el seguimiento y monitoreo; en la vinculación con la sociedad y el sector productivo, lo cual

posibilita darle un enfoque integrador al currículo y compromete a sus actores en las actividades tendientes a alcanzar las metas planteadas.

El MEDUC, como ente globalizante en la orientación del quehacer académico de la institución, integra los componentes transversales, los cuales están definidos y enfocados en función de la perspectiva de la Educación Superior a Distancia, en la formación integral del sujeto y el respeto a la diversidad ecológica y cultural. A continuación la definición de cada uno de los componentes.

Ciencia y Tecnología

Desde el MEDUC se asume la ciencia y la tecnología para el desarrollo de las actividades como un referente viabilizador de la eficiencia y la calidad de los servicios, el aprendizaje, planificación, contenidos curriculares, investigación, extensión y en los medios utilizados para la enseñanza.

La educación que se desarrolla en UNICARIBE tiene un carácter científico y tecnológico, porque aplica métodos y contenidos actualizados, validados por la ciencia, de manera sistemática, que se sustenta en recursos y medios tecnológicos.

Calidad

Desde la concepción del MEDUC, la calidad está presente en cada una de las actividades de la gestión institucional, con el propósito de hacer eficiente la puesta en operación de las funciones sustantivas de la Universidad y garantizar así el mejoramiento continuo en el cumplimiento de sus metas.

Internacionalización

Los procesos educativos actuales han universalizado sus concepciones, para así alcanzar las exigencias de un creciente mercado, que cada vez tiene elementos que acrecientan sus necesidades educativas condicionadas por el desarrollo tecnológico, por cambios sociales, la globalización y el interés

personal. Internacionalización, en un sentido generalizador de la palabra, es el proceso abarcador de un fenómeno que influye sobre la sociedad, en este caso en la educación superior.

Se aplica la internacionalización en el desarrollo de los programas, a través de las estrategias educativas, en las actividades de extensión e investigación y en los planes estratégicos.

Movilidad social

Está relacionada con la interacción del hombre en la sociedad, incluidos el componente familia y grupo social. La movilidad se manifiesta tanto de forma horizontal como vertical, diferenciándose esta clasificación en la manera en que se mueven los individuos según los cambios que vayan acaeciendo en la medida en que estos se desarrollan, desde el punto de vista económico, político y social.

El modelo educativo, en su compromiso social, posibilita que los actores se desplacen en su entorno, en el mundo productivo o fuera de este; en la medida en que los conocimientos lo asuman como cualidades competitivas, lo que incrementa la rotación social, condicionándolos a nuevos retos.

Este componente se desarrolla mediante la aplicación de estrategias de carácter sociocultural, que vinculen la comunidad académica con las prioridades de políticas similares del país.

UNICARIBE desarrolla, internamente, planes compensatorios de carácter sociocultural, con la participación de sus actores y en consonancia con su filosofía institucional.

Pertinencia

En su calidad de fuente permanente de formación y actualización profesional, las instituciones de educación superior consideran, sistemáticamente, las tendencias que se dan en el mundo laboral y en los sectores científicos, tecnológicos y económicos, con el fin de satisfacer las demandas planteadas.

En ese orden, las IES se articulan con el sector productivo para crear y evaluar, conjuntamente, modalidades de aprendizaje, programas de formación y reconocimientos previos de los saberes que integren la teoría con la práctica, para contribuir en la creación de alternativas oportunas y eficientes para el desarrollo de competencia profesional.

El MEDUC garantiza la pertinencia de la oferta académica de la institución, mediante la revisión periódica de sus contenidos y estrategias curriculares, en atención a las nuevas demandas del mercado, los avances de la ciencia, la tecnología, la eficiencia y eficacia de los servicios.

Investigación propuesta por el MEDUC

Retomando el concepto antes expuesto, donde se plantea que la investigación constituye un requisito esencial para renovar la propia enseñanza superior, a fin de formar profesionales conscientes de las potencialidades y limitaciones de su instrumental analítico y técnico, el MEDUC incorpora la investigación como componente transversal, a fin de garantizar la eficacia de la enseñanza, la pertinencia curricular, la calidad de los servicios y la adopción de los nuevos aportes de la ciencia y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

A través de este modelo se propicia la búsqueda constante de alternativas a las múltiples problemáticas institucionales y sociales que promueven las respuestas oportunas.

Evaluación del MEDUC

Los procesos donde interviene el componente humano, necesitan de constante evaluación para regenerarse, con la finalidad de estar acorde a las exigencias de los cambios. El MEDUC, identificado con todo esto, asume procesos de evaluación y autoevaluación como forma de reorientar y fortalecer su funcionamiento, adaptabilidad y proyecciones futuras.

UNICARIBE desarrolla la evaluación institucional, como un proceso en el cual todas las áreas y dependencias participan para garantizar la eficiencia, la calidad y la pertinencia de sus actividades.

Gestión del currículo

Desde el Modelo Educativo de la Universidad del Caribe, también se plantea una concepción muy particular de la gestión. Desde el enfoque de la teoría organizacional, se concibe la gestión educativa como el conjunto de procesos teórico-prácticos integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo para cumplir con la misión institucional y los compromisos sociales. Una dinámica de construcción de saberes capaz de integrar conocimiento, acción, ética, eficacia, política y administración, que tiendan al mejoramiento continuo de las prácticas educativas.

En este sentido, la gestión en el MEDUC está orientada a garantizar la comprensión de este en la globalidad y en cada una de sus partes, asegurando así el protagonismo de los actores en los niveles de gestión correspondientes, en armonía con la excelencia académica.

La gestión curricular está integrada por los siguientes subcomponentes:

Planes de estudios: es el diseño curricular concreto respecto de unas determinadas enseñanzas, realizado por la Universidad, en correspondencia con el perfil del egresado, que integran dominios de conocimientos de formación general, básica y especializada, orientados a proporcionar al

estudiante las competencias en las áreas específicas que lo habiliten en el campo teórico-práctico para el ejercicio de la profesión.

Los elementos que componen los planes de estudios, acorde con las disposiciones del organismo rector, son: introducción, justificación, objetivos, perfiles, requisitos, estructura curricular, estrategias metodológicas generales, recursos, campo ocupacional y sistema de evaluación.

Actores del proceso educativo: El MEDUC, de acuerdo con la concepción de la educación a distancia, y asumiendo la modalidad semipresencial, considera para la intervención a los siguientes actores: el estudiante y el docente/tutor.

El docente/tutor: es el facilitador y orientador del proceso educativo, realiza funciones de docencia, investigación, extensión, tutoría, asesoría, evaluación y otras actividades vinculadas al quehacer académico.

Asimismo, organiza las actividades oportunas para promover el aprendizaje, mediante la ejercitación para el trabajo independiente, autoestudio, retroalimentación y trabajo colaborativo, promoviendo relaciones de horizontalidad, lo cual permite un diálogo fluido entre docentes y estudiantes, de manera que se promuevan los valores que define la Universidad.

2.5.4 Plan estratégico (Universidad del Caribe, 2008-2018)

Los componentes del modelo pedagógico que se han esbozado con anterioridad están contemplados en una planeación estratégica definida a diez años; es decir, 2008 al 2018. Dicho plan contiene justificación, objetivos institucionales, misión, visión, valores, objetivos del plan estratégico, metodología, ejes, metas, componentes, medios de verificación, matrices del plan estratégico, de las áreas involucradas en los componentes y del plan operativo anual, así como también flujogramas de relación de los órganos de decisión con las áreas de ejecución.

Este plan constituye un instrumento para organizar sus procesos internos, de forma tal que pueda alcanzar a ver las aspiraciones de los entes externos que en el futuro recibirán sus servicios, a fin de convertirlas en respuestas, así como, también, disponer de una estructura organizacional dinámica, productiva y eficiente, en la cual los actores involucrados tengan la capacidad de crear resultados efectivos, de recuperar y sistematizar las experiencias exitosas para el enriquecimiento del modelo educativo.

Justificación de la planeación estratégica

Desde la justificación de este plan estratégico, se plantean ideas puntuales, tales como:

La educación superior en los actuales momentos, se enfrenta con desafíos internos y externos que inciden en la oferta y demanda del servicio educativo.

Las nuevas modalidades, creadas sobre todo en el ámbito privado, para satisfacer los requerimientos de competencia técnica del mercado laboral, así como también las aspiraciones de los sujetos de aumentar sus conocimientos como actividad permanente, han proporcionado a las instituciones de educación superior la oportunidad de crear una dinámica interna de renovación constante en busca de elevar la calidad y pertinencia.

El presente Plan Estratégico 2008-2018 procura disponer de una estructura organizacional dinámica, productiva y eficiente, en la cual los actores involucrados tengan la capacidad de crear resultados efectivos, de recuperar y sistematizar las experiencias exitosas para enriquecer el modelo educativo, posicionando a la Universidad, en un plazo de diez años, en un lugar de preferencia, por la pertinencia de su modelo educativo y la calidad de sus procesos.

Objetivos del Plan Estratégico 2008:

El objetivo del Plan Estratégico 2008 de la institución consiste en consolidar a la Universidad del Caribe como una institución pertinente y de calidad, por la ejecución de su modelo educativo, con la integración de actores internos y externos de forma competitiva y eficiente, fundamentada en una estructura organizativa dinámica.

Metodología:

La Universidad del Caribe diseña el Plan Estratégico 2008-2018, tomando como referencia su desarrollo de más de una década de servicios a la sociedad durante los cuales se han facilitado procesos y desarrollado actividades, tendientes a colocar la institución en los niveles que hoy se encuentra.

La actividad educativa para la profesionalización es muy dinámica, y admite una combinación de criterios educativos, con la previsión de la futura necesidad de competencia profesional para el empleador; esto hace que la IES mantenga una actividad que potencialice su condición, recursos y actores, de forma tal que en distintos periodos y oportunidades pueda disponer de soluciones efectivas a solicitudes de conocimientos, por parte del mercado laboral, tanto formal como informal.

De acuerdo con lo expuesto anteriormente, el presente plan estratégico establece cuatro ejes estratégicos, considerados para estos fines como desafíos y prioridades que la institución tiene que resolver de forma integral.

Ejes estratégicos:

- Fortalecimiento institucional: Consiste en un elemento que trasciende las áreas funcionales de la institución, convirtiéndose en un motor integrador de las capacidades operativas, a fin de cumplir con las responsabilidades del presente y los desafíos del futuro.

- **Proyección institucional:** Posibilita que la institución mantenga una dinámica versátil frente a los desafíos de la ciencia, la tecnología y el paradigma de desarrollo socioeconómico de la sociedad. Para lograr sus metas, se sustenta en las acciones de investigación, exploración y capacidad de previsión, cuyos resultados han de ser convertidos en oportunidades para crecer, lograr la pertinencia del modelo y mantener un lugar de preferencia en el ámbito de las instituciones educativas.
- **Comunicación, difusión y participación:** Radica en la creación de un escenario que permita recuperar, sistematizar y compartir los resultados de las experiencias que producen los actores en los diferentes niveles de la institución, para los fines de guía, orientación y expansión. Se fundamenta en la aspiración de las autoridades sobre el perfil de la institución y los trabajos que, en ese orden, producen los técnicos e intelectuales de las diferentes áreas.
- **Vinculación y extensión:** Facilita a la Universidad la articulación con la sociedad y sus entidades representativas, es un canal mediante el cual el modelo educativo se enriquece y retroalimenta del sector productivo, permitiéndole insertar en sus estrategias educativas y de expansión, acciones para la formación holística de los estudiantes y creación de nuevos servicios.

Componentes y áreas involucrados:

En el plan estratégico de la institución, los componentes sirven de base, para que cada una de las áreas perfile el diseño de los planes operativos por año, tomando en consideración las metas y los medios de verificación.

Para los fines de este plan estratégico, las áreas son las representaciones operativas de la institución, simbolizadas por las vicerrectorías, las cuales son responsables de elaborar sus planes en atención a las necesidades y prioridades de sus áreas, y la política de desarrollo establecida.

En ese orden, las áreas formularán Planes Operativos Anuales (POA) utilizando la indicación contenida en el esquema presentado en una matriz sugerida por la Universidad.

Para operacionalizar los componentes y convertirlos en actividades factibles y viables, es importante tomar en consideración el nivel de alcance expresado en los objetivos específicos, y las unidades involucradas. Esta modalidad evitará la duplicidad de acciones para solucionar una situación.

La selección de las actividades en los componentes, se debe organizar en atención a los niveles de prioridad por periodo requeridos por la Institución.

Los costos de las actividades son importantes para que la Institución pueda evaluar la eficiencia de los equipos de trabajo, y eficacia de los medios que garanticen la calidad en los procesos y resultados. En ese sentido, se deben integrar en esta planificación operativa los medios y recursos requeridos para realizar las tareas.

Los principios institucionales integran la pluralidad y participación, aplicándose en las actividades que se ejecutan. Los componentes han sido seleccionados de forma tal que todas las áreas realicen un segmento, dando soluciones con puntos de vistas diversos, optimizando las capacidades de los equipos de trabajo en los planes operativos anuales (POA).

Medios de verificación: El presente plan estratégico cuenta con un ente denominado medios de verificación. Este medio tiene gran relevancia para las actividades de monitoreo y seguimiento que realizarán las autoridades del nivel superior al plan estratégico, a fin de garantizar que las políticas de desarrollo de la institución se ejecuten en el contexto del marco filosófico vigente.

En el contexto de este PE se realizarán dos niveles de monitoreo y seguimiento, uno para los POA de las áreas y otro para el PE.

El seguimiento al plan operativo se realizará en el Área de Calidad y Seguimiento, tomando como referencia los resultados esperados a mediano plazo y los periodos de ejecución.

El seguimiento y monitoreo al plan estratégico se realizará en la Vicerrectoría Ejecutiva; tomará como base el sistema de indicadores construidos con los niveles de complejidad de los objetivos estratégicos, así como las metas de mediano y largo alcance, correspondientes a cada uno de los ejes; además, los informes de seguimiento del POA.

Con la finalidad de aprovechar las experiencias desarrolladas en las áreas, y reorientar la marcha hacia las metas, el Plan Estratégico 2008-2018, se revisará anualmente, en un espacio colectivo donde se encuentren representados los diferentes actores que forman parte de la dinámica activa de la Institución.

2.5.5 Aspectos administrativos del modelo

Materiales didácticos y las tecnologías de la información y la comunicación (TIC).

Desde la Universidad del Caribe se conciben los recursos como medios que posibilitan el aprendizaje. A partir de su modelo, se viabilizan los recursos tecnológicos como elementos por ser considerados en los procesos de enseñanza. Los materiales de apoyo y los medios de aprendizaje son de diferentes naturalezas; al respecto, a continuación se listan algunas fuentes:

- Material bibliográfico en concordancia con los programas de las asignaturas.
- Instructivos y materiales tutoriales que orientan el estudio independiente.
- Guías de estudio que profundizan la comprensión de los contenidos y su aplicación.

Otros medios y recursos para promover aprendizaje

- Videos, filmaciones, ilustración o modelación de situaciones profesionales o culturales.
- Grabaciones en cintas magnetofónicas, audición de testimonios, de intervenciones en debates, congresos, seminarios, otras del mismo tipo.
- Películas especialmente diseñadas para mostrar un contenido más o menos extenso o complejo.
- Medios tradicionales como la pizarra, franelógrafo, informaciones y anotaciones sobre la actividad que se realiza, demostración de solución de problemas.
- Glosario: Mostrar el uso y la definición de términos dentro de un contexto científico, artístico o tecnológico particular.
- Bibliotecas virtuales: Acceso a grandes cantidades de datos
- Internet: posibilidad de consultar numerosos trabajos en un área del conocimiento.
- Teleconferencias: posibilidad de comunicarse de uno a muchos.
- Carteles: Para mostrar datos e informaciones útiles para grupos más o menos numerosos.
- Plataformas educativas: Conjunto de medios para colocar información y para comunicarse con un grupo de estudiantes.
- *Software* educativo.
- Paquetes de aplicaciones que incluyen diferentes programas.

Gestión de los procesos

Esta es concebida como la manera en que la institución administra sus procesos para lograr los propósitos y metas educativas; en ese orden se definen las siguientes funciones: planificación, organización, ejecución, seguimiento y evaluación.

Planificación

Desde el modelo de la Universidad, se le otorga una importancia vital a la planificación como instrumento de trabajo que faculta organizar los procesos de enseñanza.

A partir de esta perspectiva, la planificación se considera como un proceso mediante el cual se determinan las metas y se establecen los requisitos para lograrlas de la manera más eficiente y eficaz, en este sentido, la planificación de la Universidad es estructural y dinámica; estructural, porque es un todo organizado en el que cada una de sus partes cumple una función específica e interactúa y se complementa con las demás; dinámica, porque debe tener suficiente flexibilidad para admitir las modificaciones que fueren necesarias, lo que posibilita reorientar la inversión a proyectos prioritarios.

Se estructura en planes estratégicos, operativos y de intervención:

Plan estratégico: es el que integra todas las actividades previstas por la institución en atención a la demanda de la sociedad, el compromiso de esta y los retos y desafíos de los nuevos tiempos. Se diseña para periodos de diez años, sujeto a revisiones anuales.

Plan operativo: Es la programación anual, para desarrollar, identificar y fortalecer las áreas que requieran de atención permanente de manera que pueda asegurar la calidad académica y enriquecer el modelo educativo.

El plan de realizaciones presupuestado requiere un proceso de toma de decisiones ante distintas alternativas, previsión y preparación, para evitar la

improvisación. Por ello, se evalúan las implicaciones que envuelve el plan, entre las que se describen a continuación algunas de las más importantes:

- Identificación y documentación de las necesidades.
- Determinación de las prioridades pedagógicas.
- Especificación detallada de las metas que deben lograrse para satisfacer cada necesidad.
- Establecimiento de los requisitos para el logro de la satisfacción buscada.
- Secuencia de resultados deseables y determinación de estrategias alternativas.

Organización:

La Universidad cuenta con una estructura organizativa orientada a proporcionar insumos y desarrollar los servicios que demanda su dinámica académica, posibilitando que su estructura organizativa sea flexible y responda al funcionamiento de cada una de las áreas que la conforman.

La Universidad es un ente de desarrollo humano, que alcanza sus propósitos y metas, basándose en los principios que la fundamentan y que orientan su funcionamiento, articulando normas de comportamiento de sus actores con los lineamientos de la institución, lo cual garantiza la eficacia en su desempeño, estabilidad y cumplimiento.

Organización de la actividad de enseñanza: Consiste en la planificación de los objetivos, los contenidos y las estrategias para orientar el trabajo independiente de los estudiantes, tomando en consideración que las estrategias instructivas se alternen según el grado de intercomunicación, cuidando la respecto la fragmentación en el logro de los aprendizajes. A continuación se citan las utilizadas en el modelo UNICARIBE:

- Lluvia de ideas (*brainstorming*): Recoge las opiniones sobre un tema de interés, a partir de una pregunta planteada. Esta técnica se puede utilizar como una tarea de apertura de un tema, ejercicio para promover la participación, de retroalimentación y evaluación.
- Foros y debates: Discusión de temas controversiales que presentan marcadas diferencias de interpretación, evidenciando amplios conocimientos en la materia.
- El panel: Exposición de los diferentes aspectos de un tema, presentado por un grupo previamente seleccionado y preparado para contestar interrogantes surgidas .
- Mesa redonda: Charla realizada por varias personas ante un auditorio sobre un tema previamente investigado, en la cual se exponen los resultados del análisis y posibles decisiones en ese sentido.
- Seminario: Reunión de personas conocedoras de un tema, quienes interactúan con el auditorio y discuten posiciones para enriquecer el tema.
- Análisis de fenómenos o estudio de caso: Identificación de aportes de diferentes textos sobre un fenómeno planteado, los elementos que contiene, y la relación entre los factores que lo conforman.
- Los ejercicios analíticos: se utilizan para someter un tema a un estudio minucioso, y llegar a la verdad científica del fenómeno, mediante investigación bibliográfica y de campo, elaboración de un ensayo o una monografía breve, sometidos luego a un debate.

En el marco de la educación a distancia:

La Universidad del Caribe, por medio de la Dirección de Medios Educativos, se apoya en el uso de las redes telemáticas para el proceso enseñanza-aprendizaje. De esta manera, ha puesto en manos de alumnos y de profesores una herramienta favorecedora de la intercomunicación e interactividad, que son las Guías digitales de estudios, un concepto de

perspectiva integradora: un recurso autocontenido, colaborativo, preparado por expertos, con el desarrollo de los contenidos de cada una de las asignaturas que contiene el pensum; están en el portal totalmente en línea y pueden ser descargadas fácilmente. Se consideran una herramienta de calidad para el autoestudio, con características de portabilidad y flexibilidad, evaluaciones autocorregibles, bibliografía básica para completar las actividades propuestas y al final contienen su evaluación, que es monitoreada por su docente o tutor.

En este orden, para el diseño instruccional se toma en cuenta evitar el aburrimiento, conduciendo al alumno siempre hacia adelante, a dominar nuevos conocimientos, evitando las repeticiones de estos. Para ello se estructura una correcta secuencia de los materiales de aprendizaje.

Las estrategias instructivas propias de esta modalidad están diseñadas para favorecer cuatro categorías:

UNO -SOLO, el objetivo central es la distribución de material (bases de datos on line, revistas on line, aplicaciones on line, catálogos de software, grupos de interés en línea, entrevistas y materiales multimedia).

UNO A UNO, mediante mensajes de correo electrónico (tutoría y consulta a expertos).

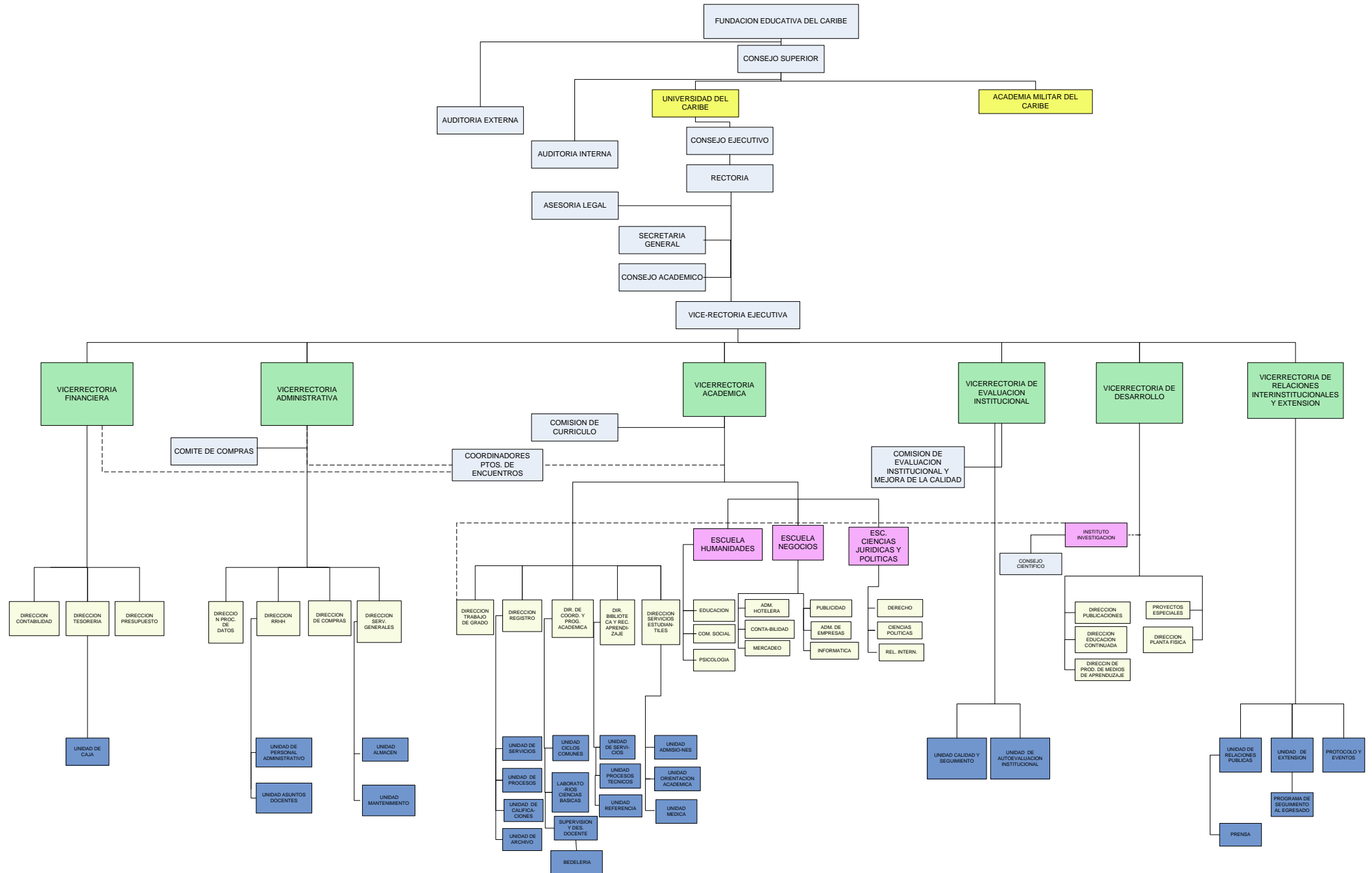
UNO A MUCHOS, mediante el uso de tableros electrónicos y listas de distribución de información (conferencia, simposios y paneles).

MUCHOS A MUCHOS, mediante conferencias electrónicas (debate, simulación, juego de rol, estudio de casos, discusiones, lluvia de ideas, delphi, observación, foros, proyectos de grupo, tutorías en grupos).

Finalmente, se toma en consideración en estos diseños la teoría de la motivación en la enseñanza virtual (Bandura, 1993), citada anteriormente en el desarrollo de este trabajo.

La página siguiente muestra la estructura organizativa que pauta y rige todos los procesos operativos de la Universidad del Caribe: el organigrama.

ORGANIGRAMA DE LA FUNDACION EDUCATIVA DEL CARIBE



Ejecución

Las actividades para la gestión educativa en la Universidad del Caribe son definidas, programadas y delimitadas, por medio de diferentes instrumentos normativos en cada una de las áreas y dependencias que la integran; esto lleva al logro eficiente de los objetivos institucionales a través de los servicios que se ofrecen, empoderando a los colectivos en el desarrollo de los procesos.

La base del quehacer académico de la Universidad se sustenta en el desarrollo sistemático de las actividades de docencia, investigación y extensión, en un proceso que integra como soporte el área administrativa.

Consideraciones básicas para la aplicación del MEDUC

El MEDUC, como ente dinámico, requiere una serie de lineamientos básicos para su adecuada aplicación, entre los cuales se destacan:

- Planes estratégicos y operativos

Al momento de establecer las líneas estratégicas y las acciones institucionales, se ha de tomar como guía el MEDUC, con el propósito de garantizar coherencia en el logro de los objetivos de la Universidad.

- Reglamentos y normas

Reglamento docente: el docente asume la aplicación del MEDUC, desarrollando las actividades del proceso enseñanza-aprendizaje, en consonancia con las disposiciones establecidas en dicho reglamento.

- Reglamento estudiantil: el estudiante, como centro del proceso establecido en el modelo educativo, es orientado para asumir un rol protagónico de autoaprendizaje, creciendo para ello en múltiples dimensiones, condición que le permite alcanzar las competencias requeridas en el perfil del egresado.

- Normativa de evaluación de rendimiento estudiantil: El proceso de evaluación estudiantil contemplado en el MEDUC integra y enfatiza actividades innovadoras para cada uno de los encuentros, con indicadores para medir el logro de las competencias en sus diversas dimensiones.
- Política de investigación: El MEDUC viabiliza la política de investigación vinculada con la realidad social y la necesidad de aprendizaje de los estudiantes, por medio de diferentes opciones, integrando, de manera conjunta, la labor docente como ejercicio profesional, con la del estudiante como actividad curricular.
- Política de vinculación Universidad-Empresa: Como parte de su responsabilidad social, la Universidad se integra en el MEDUC, mediante desarrollo del currículo, estrategias y actividades que facilitan la articulación de la realidad del mercado productivo con la oferta educativa de la Institución.
- Seguimiento y monitoreo al desarrollo del modelo: El MEDUC, en su propia estructura, incluye un sistema de seguimiento y monitoreo a cada uno de sus actores y componentes, con la finalidad de retroalimentar y enriquecer el modelo, cuyo propósito es alcanzar la visión y los aprendizajes.

Evaluación

Otro aspecto que se toma en cuenta desde UNICARIBE son los procesos de evaluación de los aprendizajes. En este sentido, se define la evaluación como el proceso mediante el cual se comprueban y enjuician las funciones y resultados de una persona o institución, con la finalidad de alcanzar la calidad, aprovechar los recursos, optimizar el tiempo y los esfuerzos, así como elevar los niveles de competencia de los involucrados. En nuestra realidad se ejecuta la evaluación institucional por medio del análisis y valoración de la realidad educativa, tomando como referencia el cumplimiento de los planes estratégicos e identificación de situaciones oportunas de la sociedad, donde el fin es determinar los aspectos por mantener, mejorar o innovar.

UNICARIBE desarrolla la evaluación en los siguientes ámbitos:

- Evaluación del rendimiento académico
- Evaluación del desempeño docente
- Evaluación del personal administrativo
- Autoevaluación
- Evaluación externa-auditoría.

Evaluación del rendimiento académico: El MEDUC entiende la evaluación del rendimiento como el instrumento de verificación de los niveles de logro de los propósitos de una asignatura. Se diseña en su doble función de: a) evaluar los aprendizajes, retroalimentar desempeños parciales y estimular estos; b) certificar ante la universidad y la sociedad el nivel de dominio alcanzado por los estudiantes, en las competencias propuestas para una asignatura. Todo esto es parte fundamental del aseguramiento de la calidad educativa.

Las modalidades de evaluación del rendimiento de los estudiantes incluyen procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. La autoevaluación está dirigida a que cada estudiante reflexione sobre su nivel de logro respecto a los objetivos en cada actividad realizada. La coevaluación, enfatiza en el aprendizaje colectivo y en la socialización respecto a los niveles de logro que los estudiantes observan entre ellos. La heteroevaluación, que es responsabilidad principal del docente, atiende la necesidad de hacer observaciones y tomar decisiones respecto al progreso de los estudiantes en los procesos de aprendizaje.

2.5.6 Aspectos socioeconómicos del modelo

Movilidad social

Está relacionada con la interacción del hombre en la sociedad, incluidos el componente familia y grupo social. La movilidad se manifiesta tanto horizontal como verticalmente, diferenciándose esta clasificación en la forma en que se mueven los individuos según los cambios que vayan acaeciendo en la medida en que estos se desarrollen, desde el punto de vista económico, político y social.

El modelo educativo, con su compromiso social, posibilita que los actores se desplacen en su entorno, en el mundo productivo o fuera de este, en la medida en que los conocimientos lo asuman como cualidades competitivas, lo que incrementa la rotación social, condicionándolos a nuevos retos.

Este componente se desarrolla mediante la aplicación de estrategias de carácter sociocultural, que vinculen la comunidad académica con las prioridades de políticas socioculturales del país.

UNICARIBE desarrolla, internamente, planes compensatorios de carácter sociocultural, con la participación de sus actores y en consonancia con su filosofía institucional. Dentro de estos planes, está el acercamiento a los estudiantes a través de los medios virtuales.

La población estudiantil de UNICARIBE responde a una población joven y adulta, lo que da al traste al manejo de una población heterogénea. En relación con el tiempo que dedica una persona a las actividades laborales, el 67% de los estudiantes trabajan de nueve a doce horas, el 33% no realiza ninguna actividad remunerada, lo que puede ser un reto para cumplir los compromisos académicos.

Lo anterior explica el esfuerzo que tiene que hacer el estudiante para combinar sus estudios, con la carga laboral, ya que un porcentaje muy alto cubre los

gastos de sus estudios y proviene de zona rural, por lo que el gasto se aumenta en relación con el estudiante que vive en la zona urbana.

Como fuente permanente de formación y actualización profesional, UNICARIBE considera sistemáticamente las tendencias que se dan en el mundo laboral y en los sectores científicos, tecnológicos y económicos, a fin de satisfacer las demandas planteadas.

El MEDUC garantiza la pertinencia de la oferta académica de la institución, mediante la revisión periódica de sus contenidos y estrategias curriculares, en atención a las nuevas demandas del mercado, los avances de la ciencia, la tecnología, la eficiencia y eficacia de los servicios. A través de este modelo, se propicia la búsqueda constante de alternativas a las múltiples problemáticas institucionales y sociales que motorizan las respuestas oportunas.

2.5.7 Descripción de la Escuela de Administración de Empresas (Universidad del Caribe, Plan de Estudio de la Carrera de Administración de Empresas, 2006).

Observados cada uno de los componentes del Plan Estratégico de UNICARIBE, se considera pertinente pasar a describir el plan de estudios de la carrera de Administración de Empresas. Este, como parte de la oferta académica de la Universidad del Caribe, tiene una concepción profesionalizante de avanzada, orientada a satisfacer la demanda de profesionales, de acuerdo con las disposiciones reglamentarias vigentes y como respuesta a las necesidades de los sectores productivos del país.

Describe el ciclo evolutivo de la carrera, incorpora la asignatura como elemento fundamental de organización académica y de manifestación curricular, donde cada disciplina realiza su aporte parcial al perfil del egresado, mediante el desarrollo de las competencias científicas, tecnológicas, sociales y humanísticas, sustentadas en la aplicación de estrategias metodológicas novedosas en el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación.

El plan de estudio de la carrera también presenta los propósitos que hacen realidad la misión y visión de la institución. Además, la estructura curricular de la carrera y su campo ocupacional, en el marco del Modelo Educativo de la Universidad del Caribe (MEDUC), opta por la formación de profesionales capaces de insertarse, exitosamente, en el mercado laboral, con herramientas de comunicación que los faculte desenvolverse en equipo y desarrollar excelentes relaciones sociales, asumiendo su labor profesional con optimismo, confianza en sí mismos, y con un alto nivel de eficacia y sentido de futuro.

La oferta académica de la Universidad está constituida por instrumentos educativos flexibles, actualizados en forma permanente y sistemática, mediante la incorporación de los avances científicos y tecnológicos pertinentes, tendientes a elevar la calidad de vida de la sociedad.

Justificación del plan de estudios de la carrera Administración de Empresas

Desde el plan de estudios de la carrera de Administración de Empresas, se plantean ideas puntuales que justifican la pertinencia de este programa. Es desde ahí que se propone que toda nación como organización debe ser administrada. En ese orden, el Estado está constituido por instituciones mediante las cuales se realizan las funciones que movilizan la dinámica productiva y social del país.

La racionalidad en el manejo de los recursos disponibles constituye uno de los grandes retos de la cultura actual; asimismo, para afrontar los desafíos mundiales, como la eliminación de fronteras, y el compromiso de los mercados de competir en un área global, se hace imperativa la formación de profesionales altamente capacitados en el área de la Administración.

La empresa, unidad productiva por excelencia, requiere disponer, para su desarrollo óptimo, de personal especializado que, de manera cualificada, oriente su crecimiento, fortaleciendo no solo su capital financiero, sino también su capital intelectual.

El papel de la empresa es significativo en el desarrollo macroeconómico de los países. En ese sentido, la Administración de Empresas dinamiza la economía, mediante la coordinación de recursos humanos y capital de una forma eficaz y eficiente, tomando en consideración las necesidades del consumidor, el ambiente, la cultura y otros aspectos que inciden de forma directa en el proceso de planeación.

Desde estas premisas, la Universidad, consciente de su rol en los ámbitos nacional e internacional, imparte la carrera de Administración de Empresas, con énfasis en la formación de un capital humano altamente comprometido con los valores éticos que UNICARIBE aplica y promueve.

Antecedentes

La instauración de esta carrera en la Universidad tiene como punto de partida antecedentes importantes de destacar. La carrera de Administración de Empresas de UNICARIBE fue aprobada mediante Resolución 234-95 d/f 12 de agosto del 1995, el cual la faculta a expedir títulos de Licenciado(a) en Administración de Empresas.

Desde su inicio, implementa, desarrolla y supervisa la ejecución de planes y actividades curriculares y extracurriculares, con el interés de dotar a sus participantes de las competencias necesarias para ofertar al mercado laboral recursos humanos idóneos, que contribuyan con sus capacidades y honorabilidad a las transformaciones requeridas por la sociedad.

En sus comienzos, en mayo de 1996, la Universidad ofertó la carrera de Administración de Empresas, la cual ha tenido un crecimiento progresivo en su matrícula estudiantil, como lo expresa el siguiente cuadro:

Cuadro N.º 1

Evolución histórica del registro de estudiantes

Año	Cantidad de estudiantes matriculados	de	Año	Cantidad de estudiantes matriculados
1996	19		2004	847
1997	23		2005	827
1998	77		2006	764
1999	218		2007	972
2000	589		2008	972
2001	745		2009	1,092
2002	997		2010	1,002
2003	1,262		2011	2,822

Nota: Evolución histórica del registro de estudiantes (UNICARIBE (Registro, 2011)
Elaboración propia, con base en documentos de UNICARIBE (2011)

A la fecha, la Universidad ha aportado a la sociedad dominicana 1871 profesionales de Administración de Empresas, quienes se desempeñan de manera competitiva en el sector productivo (Informe del Departamento de Registro de Unicaribe).

El quehacer académico de la Universidad, por medio de la novedosa metodología semipresencial, ha permitido a la carrera de Administración de Empresas situarse en un lugar preferencial dentro de la sociedad, formando a los profesionales demandados para satisfacer las necesidades del mercado laboral.

Propósitos

En lo que se refiere a este punto, se describen a continuación los propósitos generales y específicos más relevantes, de acuerdo con los objetivos estratégicos de la Institución.

Generales

Formar profesionales que enfrenten los desafíos mundiales en el área de los negocios, con las competencias propias del proceso administrativo y la tecnología, tomando en consideración a la sociedad y su relación con el sector productivo, con respuesta a la diversidad laboral, las exigencias de calidad y a la globalización.

Ofrecer a la sociedad profesionales con principios y valores éticos en el ejercicio de su profesión, líderes con sólidos conocimientos de gerencia, con capacidad para administrar organizaciones, enfatizando el desarrollo de destrezas y habilidades que permitan tomar decisiones conforme a las nuevas tendencias; visionarios, innovadores y creativos.

Específicos

Utilizar la información y la investigación como un recurso estratégico, que sirva de base para la toma de decisiones.

Desarrollar competencias y aptitudes que permitan planificar, organizar, dirigir y controlar eficazmente a las organizaciones.

Promover la utilización de estrategias para insertarse en el comercio internacional, visualizando e interpretando las ventajas y desventajas de competir en un mercado globalizado.

Fortalecer el conocimiento en las áreas de gestión, capital intelectual, finanzas, talento humano, logística, marketing y gestión estratégica, con una visión integral de la organización.

Aplicar estrategias para desarrollar trabajo en equipo y el manejo de conflictos y negociaciones, con capacidad de liderazgo para coordinar los diferentes recursos de la organización de manera eficiente.

Fomentar el desarrollo de la creatividad e iniciativa para la diversificación de la productividad, a fin de responder a los desafíos del entorno competitivo.

Perfiles

De acuerdo con los objetivos de la carrera de Administración de Empresas, se hace necesario enunciar un perfil académico que defina las habilidades y destrezas que deberán tener los egresados de esta carrera. En este punto es importante señalar que el perfil académico, tanto del estudiante como del profesional, constituye el criterio más definitorio que se utiliza para satisfacer las necesidades básicas demandadas por una sociedad, por lo que se presenta a continuación un resumen de los perfiles más socorridos.

Perfil del ingresante:

El estudiante de la Universidad del Caribe se caracteriza por tener:

Capacidad para el estudio independiente

Autodisciplina

Alto nivel de motivación e interés

Capacidad para el diálogo personal y grupal

Principios éticos y morales que garanticen una ejecutoria honorable de sus responsabilidades

Perfil del egresado

Es un profesional con valores éticos, con capacidad de establecer, crear organizaciones y asumir retos.

Resuelve problemas organizacionales con eficacia y productividad.

Investiga, identifica y estudia nuevas oportunidades de negocios y asume nuevos compromisos.

Gestor de recursos humanos, formando equipos eficientes y eficaces.

Realiza análisis para la toma de decisiones, interpretando nuevas ideas y técnicas de trabajo.

Resuelve conflictos, negocia, convence y persuade.

Abierto hacia nuevos aprendizajes, proactivo y emprendedor. Visionario, planificador, organizador, con sentido de dirección y control de todas las actividades que desempeña.

Implementa modelos de Administración adaptados al sector productivo.

Actúa con valores éticos y promueve los cambios para lograr la competitividad de la organización.

Utiliza con efectividad los sistemas de información gerencial como herramienta competitiva.

Es un emprendedor y estratega al tomar decisiones efectivas con responsabilidad social.

Con habilidad para “aprender a aprender” y aplicar de manera crítica los conocimientos en el contexto de las organizaciones.

Se desempeña efectivamente en el trabajo en equipo y tiene la capacidad para tomar decisiones y liderar proyectos.

Con capacidad para potenciar sus valores personales y desarrollar competencias y habilidades profesionales de forma integral.

Grados o diplomas

La certificación de un plan de estudio es una condición que debe garantizar las Instituciones de Educación superior a sus egresados. Todo ello después de verificar que sus estudiantes cumplen con el perfil previamente descripto. Es por esto que después de cumplir todos los requisitos del plan de estudio, la Universidad del Caribe otorga el título de Licenciado en Administración de Empresas, avalado por el organismo rector de la educación superior de la República Dominicana.

Campo ocupacional

En este mismo sentido, la inserción en el campo laboral es otro de los elementos que se considera al momento de elegir una carrera. No basta con la titulación, los egresados de una profesión necesitan tener la posibilidad de ejercer su carrera en un campo específico. Partiendo de lo anterior, se puede decir que el profesional de la carrera de Administración de Empresas está en capacidad para desempeñarse en el mercado laboral como:

Administrador general en el sector público y privado, Consultor empresarial, Diseñador de empresas, Formador y evaluador de proyectos, Gestor de estrategias, Asesor gerente, Gerente, Analista en gestión empresarial, Consultor empresarial, Asesor de empresas, Director o gerente de organizaciones sociales, Comercio exterior , Negociación intercultural, Mercadeo, Investigación de mercados, Ventas, Talento humano, Servicio al cliente, Logística, Calidad, Finanzas, Compras

2.5.8 Responsabilidad social

Toda institución de carácter formador debe exhibir un alto compromiso con la transformación de la sociedad a la cual le sirve. Desde esa óptica, la Universidad del Caribe está comprometida con la sociedad en la formación de profesionales capaces y comprometidos con los diferentes sectores sociales, respondiendo, además, al cumplimiento de las obligaciones legales y las

preocupaciones sociales, las situaciones medioambientales, los derechos humanos y el paradigma económico.

En el marco de la responsabilidad social, UNICARIBE desarrolla programas de incentivos y subsidia carreras de servicio universal. Para el desarrollo de estrategias de responsabilidad social, la Universidad prioriza acciones en función de los temas de la agenda nacional y la disponibilidad de la institución. En ese orden se trabajan las siguientes dimensiones:

Vinculación con el sector productivo y con las instituciones: Por medio de sus diferentes actores, la Universidad desarrolla el componente de vinculación con el sector productivo, ejecutando programas de pasantía, intercambios de experiencias, detección de necesidades, seguimiento y colocación de egresados y otras actividades que garantizan la pertinencia curricular.

Articulación con las demás instituciones y organismos del área educativa: UNICARIBE se articula con las demás IES, organismos de investigación y cooperación educativa, con el propósito de mantenerse actualizada y aportar a la generación de nuevos conocimientos para la gestión y la oferta con pertinencia, calidad y equidad.

Sostenibilidad del medio ambiente: La Universidad promueve valores y actitudes, mediante la docencia que favorezcan el equilibrio y la protección medioambiental, con el fin de reducir el impacto negativo y cambiar el comportamiento de las personas, garantizando así a las futuras generaciones un entorno natural apropiado.

Promoción de la diversidad cultural: La institución promueve y desarrolla dentro de su modelo educativo, valores culturales que hacen de nuestros estudiantes y egresados, profesionales vinculados al desarrollo de la historia y de la cultura de su pueblo, lo cual proporciona que estos se conviertan en representantes de su identidad nacional dentro y fuera del país. Sus vínculos con el desarrollo de la cultura están estructurados en función de cada una de las manifestaciones

que la integran, unido a una vinculación lógica con la cultura universal llevada a un marco nacional.

Para llevar a cabo esta responsabilidad, en UNICARIBE se da un intercambio entre docentes y estudiantes, en el que interactúan sus intereses, sus raíces histórico-culturales, sus creencias religiosas y el desenvolvimiento social.

Todos estos factores están encaminados a promover la integralidad cultural, a través de actividades, tales como: congresos, convenios de intercambio, charlas, demostraciones prácticas, exposiciones, jornadas científicas, paneles, publicaciones, ruedas de prensa y talleres.

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

En este capítulo se presentan los procedimientos metodológicos utilizados en esta investigación, entre los que se destacan el tipo de investigación, los métodos y técnicas, la población y la muestra, así como también los instrumentos aplicados, las validaciones correspondientes y las estrategias utilizadas para el análisis estadístico de los datos.

3.1 Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo no experimental, con un diseño correlacional exploratorio, el cual se caracteriza, según Villalobos (2006), por la identificación de variables no manipulables relacionadas con un hecho social en un contexto definido

Es de tipo exploratorio, porque permitió obtener un primer conocimiento de una situación determinada que sirve de base para profundizar sobre cuáles factores inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de primer año de la carrera de Administración de la Universidad del Caribe (UNICARIBE).

Esta investigación constituyó un estudio cuantitativo, ya que se sirvió de las estadísticas para el análisis e interpretación de los datos.

Según Hernández (2006) y otros, utiliza un enfoque cuantitativo, un diseño transaccional (transversal porque recoge datos en un único momento), correlacional causal no experimental. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

3.2 Métodos y técnicas

El método analítico fue utilizado en tanto se establecieron niveles de relaciones entre las variables del estudio, por lo cual queda establecido el nivel de dependencia de estas.

La encuesta fue una de las técnicas utilizadas para conocer las principales características de la población objeto de estudio. Su diseño es muy usado en las ciencias sociales y parte de la premisa de que, si desea conocer algo sobre

el comportamiento de las personas, lo mejor, lo más directo y simple, es preguntárselo directamente a ellas. Se trata, por tanto, de requerir información a un grupo socialmente significativo de personas acerca de los problemas que se investigan, para luego, mediante un análisis de tipo cuantitativo, extraer las conclusiones que se correspondan con los datos recogidos (Sabino ,1992).

Además de la encuesta, se aplican técnicas e instrumentos con la intención de lograr solución en la investigación de problemas esenciales, encontrar respuestas a preguntas y estudiar la relación entre factores y acontecimientos.

Este enfoque recoge el modo de pensar de cada investigador y refleja el énfasis de cada investigación cuantitativa, que se limita a recoger datos, a describir hechos y analizar fenómenos (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

La técnica: Es el conjunto de instrumentos y medios a través de los cuales se efectúa el método y solo se aplica a una ciencia. Ordena las etapas de la investigación, aporta instrumentos para manejar la información y lleva el control de los datos (Hernández, 2010).

Instrumento: Es la herramienta o el medio organizado que se construye y adapta para llevar a cabo un propósito específico. Su importancia radica en identificar la técnica que más se aproxima a la realidad (observación, entrevista). Y el contenido queda expresado en la especificación de los datos que se necesitan conseguir (Hernández, 2010).

3.3 Contexto de la investigación

La demografía de la ciudad de Santo Domingo (República Dominicana) es similar a la del resto del país, salvo que la población de inmigrantes ilegales (principalmente haitianos) es más grande en esta ciudad debido a la relativa comodidad de encontrar trabajo y al dinamismo económico de esta en comparación con las provincias. Santo Domingo también cuenta con comunidades de inmigrantes procedentes de Asia (principalmente chinos),

Arabia (libaneses), Europa (principalmente españoles e italianos). La población de Santo Domingo es de poco más de 3,800.000 habitantes en la zona metropolitana, distribuidos sobre 104.44 km² de superficie. Su clima es tropical y su religión predominante es la católica.

En la actualidad, el país cuenta con cuarenta y seis instituciones de estudios superiores. Cinco de las cuales se dedican a brindar servicios diversos de Educación Superior a Distancia, como son: la Universidad de la Tercera Edad (UTE), Universidad del Caribe (UNICARIBE), Universidad Abierta para Adultos (UAPA), la Universidad Experimental Félix Adams (UNEFA) y Universidad Nacional Tecnológica (UNNATEC), cada una con su propio modelo educativo.

Estas cinco instituciones, dedicadas exclusivamente a impartir docencia mediante la modalidad de educación abierta, semipresencial o a distancia, representan el 11% del total de las instituciones de educación superior del país, y su población estudiantil para el año 2005 representaba el 6,26 % de los 322.311 estudiantes del sistema de educación superior nacional.

En el caso que nos ocupa, la Universidad del Caribe es patrocinada por la Fundación Educativa del Caribe, que surge con el Decreto N.º 184-95, de fecha 15 de agosto de 1995. Esta institución fue facultada para impartir docencia y expedir títulos académicos con el mismo alcance, fuerza y validez que los expedidos por las instituciones académicas oficiales de igual categoría, mediante el Decreto N.º 234-95 de fecha 12 de octubre de 1995. Fue ideada como una institución de educación superior abierta y a distancia, que asume la modalidad semipresencial para el desarrollo de sus procesos académicos, integrando diferentes técnicas y estrategias para alcanzar la misión, visión y objetivos establecidos en un modelo educativo (MEDUC), en correspondencia con su propia filosofía institucional.

La Universidad inició sus actividades docentes en mayo de 1996, con 14 aulas, 4 docentes y 13 estudiantes, y su primera graduación ordinaria fue celebrada el 12 de diciembre del 2000, con un total de 25 graduandos. A partir de entonces,

la Universidad ha mantenido un crecimiento sostenido a través de los años y actualmente cuenta con 114 aulas, 13 laboratorios en las áreas de Informática, Electrónica, Hotelería, Ciencias Básicas y Jurídicas, y 365 docentes para atender una matrícula estudiantil de 19.799 estudiantes.

La Universidad tiene una población de 12.681 egresados que constituyen un importante capital humano al servicio de la nación, derivado del crecimiento sostenido de la Universidad, una política de seguimiento estudiantil que ha logrado positivas metas de eficiencia terminal de los estudiantes y que evidencia la aceptación y reconocimiento de su modelo educativo por parte de la sociedad para la formación profesional, dado que el 90% de ellos están plenamente insertos en el mercado laboral, en cuyas filas incrementan la calidad en el desempeño de su trabajo y certificación de sus conocimientos y permiten altos niveles de movilidad social para los egresados y sus familias.

Temas como la deserción y factores asociados al rendimiento académico, no han sido abordados, razón que motivó la realización de este estudio.

Un estudio de Reimers (2004) dice que en América Latina se presentan una serie de desigualdades entre la población, reflejados en forma determinante por la diferencia de ingresos. Es por ello, que para comenzar a reducir la desigualdad es necesario reducir las brechas en ingresos entre los más pobres y los que no son pobres; estas distancias reflejan, sobre todo, las distintas características educativas de los trabajadores en diversos grupos de ingresos.

El análisis citado, sobre las diferencias de ingresos asociados a niveles educativos, edad, género, lugar de residencia (urbano vs. rural), tipo de empleo y sector económico, encontró que las mayores diferencias en ingresos en América Latina se relacionan con los niveles educativos.

Es así que las brechas varían por país, la cual refleja la estructura educacional de la población y el lugar que se ocupa en el mercado laboral. En este orden, la Universidad del Caribe concibe una población heterogénea, pensando en la inclusión social, económica, cultural y demográfica, lo cual representa, a la vez,

la complejidad para el aprendizaje en el manejo de la diversidad cultural, unida a las variaciones de las circunstancias de los individuos y de los grupos sociales, tomando en consideración que cada persona tiene su propio ritmo, que debe ser considerado en el proceso enseñanza-aprendizaje, reto que asume UNICARIBE para diseñar el modelo instruccional, que pueda garantizar el aprendizaje intercultural.

Se evidencia también en la población estudiantil la privación de los derechos fundamentales, los cuales se reflejan en la pobreza: la falta de acceso a los códigos mínimos culturales, los escasos recursos para ingresar en la Universidad, o para comprar los útiles necesarios para poder lograr un aprendizaje con calidad.

En relación con el desarrollo socioeconómico, es el centro de la actividad económica en la República Dominicana. Muchas empresas nacionales e internacionales tienen sus sedes u oficinas regionales en Santo Domingo. La ciudad atrae a muchas empresas internacionales y franquicias debido a su ubicación geográfica y estabilidad económica.

La infraestructura es adecuada para la mayoría de las operaciones de negocio; sin embargo, los cortes de energía (apagones) siguen siendo un problema en ciertas partes de la ciudad. Un elemento clave que ha ayudado a que la ciudad crezca y compita a escala mundial es la infraestructura de telecomunicaciones. En los últimos años, la República Dominicana ha disfrutado de un sistema moderno de telecomunicaciones, debido a su privatización e integración con el sistema de los EE. UU.

El crecimiento económico de la ciudad es muy notable en el aumento de la construcción de torres, centros comerciales, autopistas, y en el aumento en la actividad comercial.

Santo Domingo tiene una gran brecha social, que va desde los extremadamente pobres a los muy ricos. Las áreas de las familias de ingresos altos se encuentran en el Polígono Central de la ciudad, que está bordeado por

la avenida John F. Kennedy hacia el norte, la avenida 27 de Febrero al sur, la avenida Winston Churchill al oeste y la avenida Máximo Gómez hacia el este. Esta área se caracteriza por sus zonas principalmente residenciales y por su muy activa vida nocturna.

Las desigualdades de ingresos entre sectores y agentes de la producción generan y alimentan las fuentes distintas de las desigualdades sociales, y hacen complejo el reto para afrontar las múltiples caras que asume la desigualdad. Es sabido que las diferencias de ingreso reproducen exclusiones que perpetúan brechas socioeconómicas de origen racial y étnico, de género y grupos etarios, aparte de mantener las trabas de acceso a bienes y servicios de calidad.

En este orden, los estudiantes que llegan a la Universidad del Caribe, son parte de esta brecha social, pertenecen a una clase heterogénea (plural, diversa y compleja), ya que la población está integrada por estudiantes de la ciudad capital, pero, también, otras partes corresponden al interior del país, con sus diferentes clases sociales. Están insertos en un contexto caracterizado por “la exclusión, la desigualdad, la pobreza y la violencia estructural, por lo que un análisis consciente de este contexto exige apropiarse de lógicas y estrategias para conocerlo, para comprenderlo, para valorarlo de forma crítica e incidir en su ámbito; responsabilidad que debe asumir tanto el docente como la Universidad, para dar respuesta a esta realidad dominicana. Para ello es importante una formación en y desde la realidad, que tenga como punto de partida las necesidades concretas de los estudiantes y las del contexto en que se ubican.

En lo político normativo, el Plan Decenal de Educación Superior 2008-2018, del Ministerio de Educación Superior Ciencia y Tecnología (MEESCyT), presenta grandes tendencias tanto en el ámbito mundial como local, que derivan en demandas sociales sobre las instituciones educativas, tales como la internacionalización de sus programas, la diversificación de sus niveles, modalidades e instituciones, la intensidad en el uso del doble rol

presencial/virtual de la oferta de las IES, la descentralización regional, la mayor vinculación de las instituciones con el entorno local y con el mundo productivo, sobre la base de cumplimiento de estándares de calidad.

El plan referido visualiza cómo, en lo local, se requiere una mayor expansión, ya que existe muy poca diversificación, falta una mayor cantidad de ofertas de programas de postgrado, así como más vinculaciones con IES extranjeras, la necesidad de una demanda de financiamiento para el acceso de sectores excluyentes. En este proceso de diferenciación institucional y pedagógica, se confirma que la educación a distancia en la República Dominicana se ha ido desarrollando, desde utilizar los materiales impresos, hasta incorporar otros medios didácticos, como la radio, la televisión y, en la última década, la Internet en el marco del aprovechamiento diferenciado de los diversos avances tecnológicos y de los diferentes enfoques educativos en relación con la asistencia tutorial, la evaluación, el apoyo institucional, y las tecnologías, entre otros.

A la sombra de las políticas de empleo, el país no cuenta con una articulación de los componentes de políticas de crecimiento económico y desarrollo humano que persigan cerrar brechas de capacidades productivas y sociales para atacar las fuentes de las desigualdades. La trayectoria de acción hasta el momento, no toma en cuenta las limitaciones estructurales –financieras, fiscales e institucionales– de capacidad nacional para generar empleo de calidad y, también, aquellos factores coyunturales que aumentan la probabilidad de agudizar las condiciones de bienestar.

3.4 Hipótesis de investigación

Las hipótesis indican lo que se trata de probar y se definen como explicaciones tentativas del fenómeno investigado (Hernández y otros, 2006).

También se define como proposiciones tentativas acerca de las relaciones entre dos o más variables y se apoyan en conocimientos organizados y

sistematizados. Las hipótesis contienen variables; estas, con propiedades que pueden ser medidas mediante un proceso empírico (Hernández y otros, 2006).

Las hipótesis del objeto de estudio consisten en demostrar el grado de asociación del vínculo entre las características socioeconómicas, factores pedagógicos y servicios administrativos, con el rendimiento escolar de los participantes.

A continuación se describen las diferentes estructuras de contraste objeto de este estudio

- 1- Relación entre las variables rendimiento académico y factores socioeconómicos.

H_0 : El rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad del Caribe depende de los factores socioeconómicos.

H_1 : No existe relación entre el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad del Caribe y su nivel socioeconómico.

- 2- Relación entre el rendimiento académico y los factores pedagógicos.

H_0 : El rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad del Caribe es afectado por los factores pedagógicos.

H_1 : No existe relación entre el rendimiento académico de los estudiantes y los factores pedagógicos.

- 3- Relación entre el rendimiento académico y los factores administrativos.

H₀: Existe relación entre el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad del Caribe y los factores administrativos de la academia.

H₁: No hay relación entre el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad del Caribe y los factores administrativos.

3.5 Definición de las variables de investigación

En el cuadro N.º 2 se muestra un resumen conceptual de las cuatro variables señaladas en el punto anterior, las cuales marcarán la pauta por seguir para llevar a cabo el proceso de prueba de hipótesis. Estas variables son las siguientes: rendimiento académico, factores socioeconómicos, factores administrativos y factores pedagógicos.

Cuadro N.º 2
UNICARIBE: Definición de las variables de investigación
República Dominicana, 2011

Variables	Definición conceptual
Variable -D rendimiento académico	El concepto de rendimiento académico es entendido por Pizarro (1985) como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.
Variable -I administrativa	La gestión administrativa definida por Amarante (2000) como el conjunto de acciones orientadas a conseguir los objetivos institucionales mediante el trabajo de todos los miembros de la comunidad educativa.
Variable socioeconómica	Los niveles socioeconómicos surgieron en la época en que fue desintegrándose el régimen de la comunidad. El aspecto más importante fue el desarrollo de fuerzas productivas que condujeron a la aparición de la división del trabajo, el trueque, y la propiedad privada. En consecuencia, surgió la producción individual a cargo de cada familia y la desigualdad económica se hizo inevitable. Por lo tanto, la aparición de los estratos socioeconómicos es el resultado del desarrollo económico que marca una pauta importante en el desenvolvimiento de un país.
Variable pedagógica	Es la interacción que existe entre el sujeto y el medio en el que se desarrolla el proceso de aprendizaje. Esta variable la constituye el resto del ambiente del comportamiento humano, siendo el ambiente el factor más importante en este proceso de aprendizaje.

Elaboración propia

3.6 Comportamiento, descripción y medición de las variables de Investigación

En el siguiente cuadro (N.º 3) se muestra la relación entre variables, indicadores e ítems, en función del rol que juegan en la investigación, con el propósito de facilitar los análisis necesarios que permitan llegar a conclusiones válidas y a proponer las recomendaciones que resulten pertinentes.

Cuadro N.º 3

**UNICARIBE: Operacionalización de las variables del estudio,
República Dominicana, 2011**

Subproblemas	Objetivos específicos	Variables de investigación	Indicadores	Ítems	Escala
		VD1: Rendimiento académico	Índice académico actual	Pregunta N.º B4	Intervalo
			Asignaturas cursadas	B5, B6	Nominal
			Asignaturas aprobadas		
¿Cuál es la relación que existe entre el rendimiento académico y los factores socioeconómicos de los estudiantes del primer ciclo de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad del Caribe?	a) Determinar la relación que existe entre el rendimiento académico y los factores socioeconómicos de los estudiantes del primer ciclo de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad del Caribe	VI 1: Factores socioeconómicos	Ingreso familiar	C13	Nominal
			Nivel de pobreza	C11, C12	Ordinal
			Nivel de educación de los padres	C14	Nominal
			Nivel de ocupación de los estudiantes	C1	Ordinal
¿Cuál es la relación que existe entre el	c) Describir la relación que existe	VI 2 : Factores Administrativos	Calidad de los servicios	E8	Ordinal
			Modelo educativo	D10	Ordinal

rendimiento académico y los factores administrativos de los estudiantes del primer ciclo de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad del Caribe?	entre el rendimiento académico y los factores administrativos de los estudiantes del primer ciclo de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad del Caribe.		Recursos materiales	E1, E3	Nominal
¿Cuál es la relación que existe entre el rendimiento académico y los factores pedagógicos de los estudiantes del primer ciclo de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad del Caribe?	b) Identificar la relación que existe entre el rendimiento académico y los factores pedagógicos de los estudiantes del primer ciclo de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad del Caribe.	VI 3: Recursos Pedagógicos	Recursos didácticos	D15, D18, D21	Nominal
		VI 4: Perfil docente	Nivel académico	Pregunta N.º 1 docentes; D11	Nominal
			Modelo de evaluación	D19, D23	Nominal
			Metodología de enseñanza	D12, D20	Nominal
		VI 5: Perfil del estudiante	Género	A1	Nominal
			Edad	A2	Nominal
			Recursos didácticos	E2, D4, D5	Ordinal
			Hábitos de estudio	D6, D7, D8	Ordinal
			Estado civil	A3	Nominal
			Motivación	B2, B3	Nominal

Nota: UNICARIBE: Operacionalización de las variables del estudio, República Dominicana.
Fuente: Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes 2011

3.7 Escala de análisis

Se presenta como instrumento de medición una definición de escala, en la cual se establecieron rangos de valores numéricos porcentuales, que permitieron catalogar el nivel de significación reflejado en los análisis del siguiente capítulo. A continuación se muestra la escala referida:

Rango de valores, %	
100-80 %	porcentaje muy alto
79-60 %	porcentaje alto
59-40 %	porcentaje regular
39-20 %	porcentaje bajo
19-0 %	porcentaje muy bajo

3.8 Instrumentos para la recolección de datos

Un formulario estructurado (cuestionario A) fue aplicado a la muestra de estudiantes; este consta de sesenta preguntas distribuidas en cinco secciones: datos generales, estudios actuales, características socioeconómicas, factores pedagógicos y servicios administrativos.

En lo que respecta a los docentes de la carrera, se recolectó la información de diez (10) de los docentes; para ello se diseñó y utilizó un formulario estructurado (cuestionario B) con preguntas abiertas, que luego fueron sistematizadas y resumidas en indicadores para todos los investigados. Esto representa una tercera parte del profesorado de la Escuela de Administración.

3.8.1 Validación de los instrumentos

La validez de los instrumentos se estableció mediante una prueba piloto en el caso de los cuestionarios aplicados a los estudiantes, mediante la cual se determinó la validez interna.

En cuanto a la guía de entrevista de los docentes, fue una prueba de expertos; es decir, se entregó a especialistas del área, con la finalidad de que observaran y señalaran aspectos por mejorar.

3.9 Unidad de investigación

En una sola etapa y mediante la aplicación del muestreo aleatorio simple, se seleccionó a los estudiantes según las características correspondientes a las asignaturas de Administración I y II, durante el cuatrimestre enero-abril del 2010.

3.9.1 Población

La población del presente estudio está conformada por 2,422 estudiantes de la Escuela de Administración de Empresas que cursan el primero y segundo cuatrimestre en la Universidad del Caribe, y 10 profesores que imparten las asignaturas de Administración I y II, a partir del cual se elegirá la muestra.

3.9.2 Marco muestral

El marco muestral se elaboró con base en el registro oficial de los estudiantes matriculados en las asignaturas administración I y II, que cursan el primer o segundo cuatrimestre de la licenciatura en Administración de Empresas; este está referido a enero-abril de 2011.

3.9.3 Tamaño de la muestra

Se definió desde el concepto de una muestra probabilística, con afijación proporcional al tamaño de los estratos correspondientes a las asignaturas Administración I y II.

El nivel de confianza fue fijado en 95 %, con un error máximo permitido de 5%; con base en esos criterios, el tamaño de la muestra se obtuvo mediante la fórmula que plantean Lind, Marchal y Wathen (2008).

$$n = \frac{N Z^2 P Q}{(N-1) e^2 + Z^2 P Q}$$

donde:

N = tamaño de la muestra

p = probabilidad de ocurrencia del evento

q = probabilidad de no ocurrencia del evento; es decir, $q = 1 - p$.

Z= margen de confiabilidad o número de unidades de desviación estándar en la distribución normal que producirá el nivel deseado de confianza.

E= error máximo permitido

DATOS:

$$p = 0,50 \qquad Z = 1,96$$

$$q = 0,50 \qquad E = 0,05$$

$$N = 2,422$$

$$n = \frac{2,422 (1,96)^2 (0,5) (0,5)}{2,421(0,05)^2 + (1,96)^2 (0,5) (0,5)} = 331,66$$

El tamaño de la muestra es: $n = 332$ estudiantes

Cuadro N.º 4

UNICARIBE: Distribución proporcional de la población de estudiantes de Administración de Empresas y asignación del tamaño de la muestra de los participantes. República Dominicana (2011).

Asignatura	Población de estudiantes (N)	Proporción (%)	Muestra (n)
Administración I	1024	42,3	138
Administración II	1398	57,7	192
Total	2422	100,0	330

Nota: UNICARIBE; Distribución proporcional de la población de estudiantes de Administración de Empresas y asignación del tamaño de la muestra de participantes. República Dominicana, 2011. (Dirección de Registro de UNICARIBE, 2011).

Aunque originalmente la muestra calculada fue de 332 estudiantes, para el análisis se usaron 330 encuestas., debido a que se eliminaron dos en vista de las inconsistencias presentadas en variables importantes. Sin embargo, esta muestra es representativa en el contexto total, así como también de los estratos, aunque con un nivel de error ligeramente superior al escogido. La asignación de las entrevistas entre los estratos se realizó de forma proporcional al peso relativo de los estudiantes de las asignaturas tal como se observa en el cuadro N.º 4.

3.9.4 Selección de la muestra de docentes

En lo que respecta a la investigación de los docentes de la carrera, se recolectó la información de diez (10) de los docentes; para ello se diseñó y utilizó un formulario estructurado (cuestionario B) con preguntas abiertas, que luego fueron sistematizadas y resumidas en indicadores para todos los investigados. Esto representa una tercera parte del profesorado de la Escuela de Administración.

3.10 Trabajo de campo

Para la aplicación de la encuesta a los estudiantes, se procedió a entrenar a los colaboradores, tanto encuestadores como supervisores, quienes visitaron las aulas y de forma aleatoria la aplicaron a los participantes que habían sido preseleccionados para tales fines. El formulario de los docentes fue autoaplicado, manteniendo la discreción de las respuestas.

3.10.1 Estrategias para realizar el análisis de los datos

La precodificación de los cuestionarios aplicados a los estudiantes facilitó el análisis de las variables, las cuales tenían sus categorías asociadas a un código, con la finalidad de facilitar su ingreso al programa de procesamiento de datos.

3.11 Procesamiento y análisis de los datos

Los datos fueron procesados con la ayuda del programa para manejo de datos estadísticos SPSS (Statistical Package for the Social Sciences, versión 17.5 en español), después de haber sometido la base de datos a un proceso de depuración, fueron generados los cuadros y los gráficos correspondientes a las variables más relevantes del estudio.

Se realizaron varios análisis, dentro de los que se destacan el análisis multivariable, las técnicas de regresión y correlación múltiples, por medio de las cuales se determinaron las relaciones existentes entre las variables objeto de este estudio.

Otra técnica estadística utilizada es la prueba chi-cuadrado, la cual permitió verificar si más de dos proporciones de poblaciones pueden considerarse iguales. Además, clasificar el rendimiento académico de los estudiantes en diferentes categorías, y determinar si existen diferencias estadísticamente significativas entre las variables estudiadas y el desempeño académico de los participantes, clasificados por género, según estrato.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Luego de procesar y validar los resultados de los instrumentos aplicados a los participantes, se presentan y analizan las variables principales de este estudio.

4.1 Características personales

Cuadro N.º 5

UNICARIBE: Distribución de estudiantes consultados por sexo y estado civil, República Dominicana (2011)

Estado conyugal	Sexo		Total
	Mujer	Hombre	
Casado(a)	87 39,70%	27 24,30%	114 34,50%
Soltero(a)	131 59,80%	83 74,80%	214 64,80%
NR	1 0,50%	0 0,00%	1 0,30%
Otro	0 0,00%	1 0,90%	1 0,30%
Total	219 66,40%	111 33,60%	330 100,00%

Nota: UNICARIBE: Distribución de estudiantes consultados por sexo y estado conyugal, República Dominicana, 2011. (Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes, 2011)

La población estudiantil objeto de estudio en este trabajo de investigación, está constituida por 219 (66,40 %) mujeres, de las cuales 87, el (39,70 %) están casadas, 131 (59,80 %) son solteras; 111 (33,60 %) son hombres, 27 (24,30 %) de estos están casados, 83 (74,80 %) están solteros.

De esta población objeto de estudio, el 64,80 % tanto de hombres como de mujeres presentan estado civil soltero. En el caso de las estudiantes, la mayoría son casadas, contrario al caso de los hombres, en que la mayoría de ellos son solteros.

Cuadro N.º 6

**UNICARIBE: Distribución de los participantes por edad,
República Dominicana (2011)**

Edad (años)	Frecuencia	%
16-19	74	22,4
20-24	122	37,0
25-29	94	28,5
30-34	23	7,0
35 o más	14	4,2
No respondió	3	0,9
Total	330	100,0

Nota: UNICARIBE: Distribución de los participantes por edad,
República Dominicana, 2011
(Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes)

Conforme se puede observar en el cuadro N.º 6, se aprecia que, el 94,9 % de la población estudiantil objeto de estudio en esta investigación es relativamente joven, con edades comprendidas entre 16 y 34 años, mientras que el 4,2 % tiene 35 o más años.

Cuadro N.º 7

UNICARIBE: Distribución de los estudiantes investigados por sexo y según la opinión sobre como consideran la elección de la carrera, República Dominicana (2011)

Elección de la carrera	Sexo		Total
	Mujer	Hombre	
Buena	199 90,90%	101 91,00%	300 90,90%
Regular	15 6,80%	7 6,30%	22 6,70%
NR	5 2,30%	3 2,70%	8 2,40%
Total	219 66,40%	111 33,60%	330 100,00%

Nota: UNICARIBE: Distribución de los estudiantes investigados por sexo y según la opinión sobre como consideran la elección de la carrera, República Dominicana, 2011 (Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes).

A partir de lo que se observa en el cuadro N.º 7, se aprecia que el 90,90 % de los estudiantes, tanto mujeres como hombres, considera que la elección de la carrera es buena, mientras que el 6,70 % opinó que la elección de esta es regular. El 2,40 % de ambos no contestó el instrumento en lo relativo a este ítem.

Cuadro N.º 8

UNICARIBE: Distribución de los estudiantes según la fuente de financiamiento de la carrera y sexo. República Dominicana (2011)

Fuente de financiamiento	Sexo		Total
	Mujer	Hombre	
padres	43	10	53
	21,4%	9,3%	17,2%
hermanos	3	0	3
	1,5%	.0%	1.0%
espos(a)	25	0	25
	12,4%	.0%	8.1%
personal (yo)	130	97	227
	64,7%	90,7%	73,7%
Total	201	107	308
	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: UNICARIBE: Distribución de los estudiantes según la fuente de financiamiento de la carrera y sexo. República Dominicana, 2011 (Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes)

A partir del cuadro N.º 8 se puede observar que el 73,7 % de los estudiantes, tanto de hombres como de mujeres, se autofinancia la carrera; el 17,2 % los financian los padres; el 8,1 % de las que son casadas la financian los esposos, mientras que el 1,0 % en ambos sexos son financiados por hermanos.

Nota: 18 hombres y 4 mujeres no especificaron la fuente de financiamiento. La diferencia de 330 a 308 en este cuadro, es porque al alrededor del 4% de las mujeres y el 18% de los hombres no especificó la fuente de financiamiento.

Cuadro N.º 9

**UNICARIBE: Distribución de estudiantes según sexo y situación laboral.
República Dominicana, 2011**

Trabaja	Sexo		Total
	Mujer	Hombre	
Sí	156	106	262
	71,2%	95,5%	79,4%
No	62	5	67
	28,3%	4,5%	20,3%
NR	1	0	1
	.5%	.0%	.3%
Total	219	111	330
	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: UNICARIBE: Distribución de estudiantes según sexo y situación laboral. República Dominicana, 2011 (Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes)

En términos generales, a partir del cuadro N.º 9 se puede observar que el 79,4 % de los estudiantes de ambos sexos, objeto de estudio en esta investigación, trabaja; en cambio, el 20,3 % no lo hace, mientras que el 0,3 % no respondió el instrumento en lo relativo a este ítem.

Cuadro N.º 10

UNICARIBE: Distribución de estudiantes según sexo y horas laboradas. República Dominicana (2011)

Horas de trabajo	Sexo		Total
	Mujer	Hombre	
NA	68 31,2%	8 7,3%	76 23,2%
3 - 6 horas	8 3,7%	6 5,5%	14 4,3%
7 - 8 horas	90 41,3%	40 36,4%	130 39,6%
9 - 12 horas	49 22,5%	50 45,5%	99 30,2%
13 horas o mas	3 1,4%	6 5,5%	9 2,7%
Total	218 100,0%	110 100,0%	328 100,0%

Nota: UNICARIBE: Distribución de estudiantes según sexo y horas laboradas.
República Dominicana, 2011 (Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes).

El tiempo que dedica una persona a las actividades laborales, puede ser un reto para cumplir los compromisos académicos; este estudio evidencia no solo que gran parte de los participantes trabaja, sino que algunos sobrepasan las ocho horas por día. En el cuadro N.º 10 se muestra que el 45% de los hombres y el 22% de las mujeres trabaja de nueve a doce horas, mientras que cerca del 36% de los hombres y el 41% de las mujeres labora entre siete y ocho horas; se destaca que el 31% de las mujeres y el 8% de los hombres no realiza ninguna actividad remunerada.

Cuadro N.º 11

**UNICARIBE: Ingreso promedio mensual del hogar de los participantes
según sexo República Dominicana (2011)**

Ingreso promedio	Sexo		Total
	Mujer	Hombre	%
Menos de 5000	28	4	32
	13,10%	3,60%	9,90%
5,001 a 10,000	52	23	75
	24,30%	20,90%	23,10%
10,001 a 20,000	55	24	79
	25,70%	21,80%	24,40%
20,001 a 30,000	31	22	53
	14,50%	20,00%	16,40%
30,001 a 50,000	30	18	48
	14,00%	16,40%	14,80%
50,001 o más	18	19	37
	8,40%	17,30%	11,40%
	214	110	324
Total	66,05%	33,95%	100,00%

Nota: UNICARIBE: Ingreso promedio mensual del hogar de los participantes según sexo República Dominicana, 2011 (Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes).

En el cuadro anterior se refleja que el nivel de ingresos de los hogares de los participantes está distribuido de la siguiente manera: el 63% de los estudiantes dijo que recibe entre cinco mil uno y treinta mil pesos mensuales; un 10% menos de cinco mil pesos, y el 25% más de treinta mil pesos mensuales. Analizada por sexo, no se evidencian diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.120 ^a	3	0.772
Razón de verosimilitudes	1.125	3	0.771
Asociación lineal por lineal	0.226	1	0.634
N.º de casos válidos	244		

Gráfico N.º 1

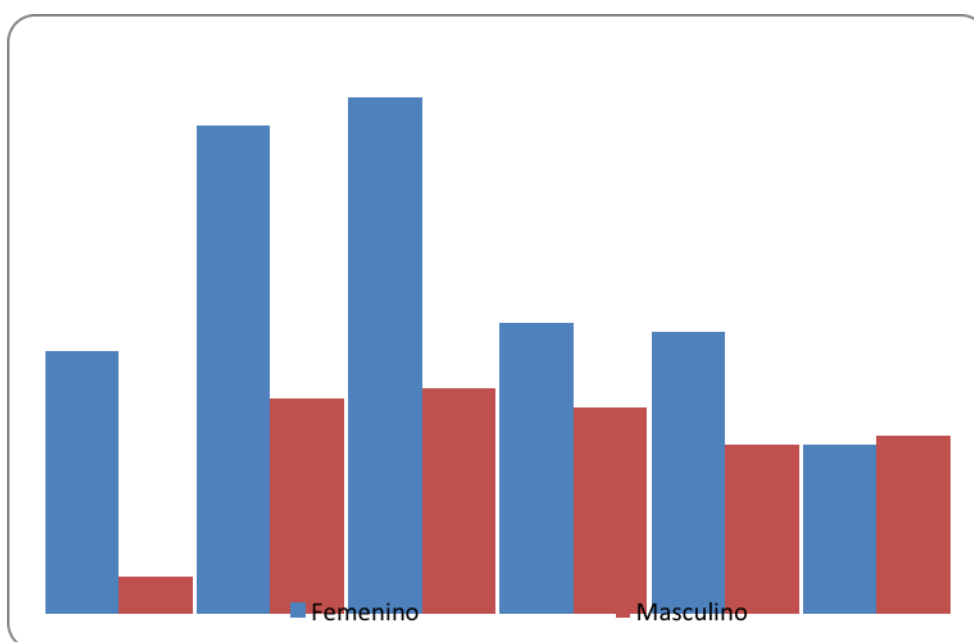


Gráfico N.º 1 Distribución porcentual de los estudiantes entrevistados, según categorías de ingreso por sexo.

Fuente: Elaboración propia, con base en el cuadro N.º 11

Cuadro N.º 12

UNICARIBE: Distribución de los entrevistados según nivel educativo alcanzado por sus padres, República Dominicana (2011)

Nivel educativo	Padres		Madres	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Primaria	109	33,0	100	30,3
Secundaria	115	34,8	129	39,1
Universitaria	80	24,2	70	21,2
No sabe / NR	26	7,9	31	9,4
Total	330	100,0	330	100,0

Nota: UNICARIBE: Distribución de los entrevistados según nivel educativo alcanzado por sus padres, República Dominicana, 2011 (Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes)

En términos generales, los padres de los estudiantes de UNICARIBE poseen un nivel de educación bajo o muy bajo; esta afirmación se establece debido a que más de un 30% solo alcanzó la primaria, el 35% de los padres y el 39% de las madres la secundaria, y solo alrededor del 20% la educación superior o universitaria. Al analizar las respuestas entre hombres y mujeres, no se observan diferencias estadísticamente significativas entre ellos.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.120 ^a	3	0.772
Razón de verosimilitudes	1.125	3	0.771
Asociación lineal por lineal	0.226	1	0.634
N.º de casos válidos	244		

Cuadro N.º 13**UNICARIBE: Distribución de los participantes por sexo según el índice académico alcanzado. República Dominicana (2011)**

Índice académico	Sexo		Total
	Mujer	Hombre	
Deficiente	3	2	5
Regular	28	15	43
Bueno	136	68	204
Excelente	45	22	67
NR	7	4	11
Total	219	111	330

Nota: UNICARIBE: Distribución de los participantes por sexo según el índice académico alcanzado. República Dominicana, 2011. (Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes)

En términos generales, a partir del cuadro N.º 13 se observa que la mayoría de los participantes indicaron tener un índice académico entre excelente y bueno. Estos puntajes no presentaron diferencia estadística significativa cuando se comparó por sexo aplicando la prueba estadística chi-cuadrado, lo que evidencia, de acuerdo con los datos analizados, que el sexo no tiene incidencia significativa en el rendimiento académico.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.120 ^a	3	0.772
Razón de verosimilitudes	1.125	3	0.771
Asociación lineal por lineal	0.226	1	0.634
N.º de casos válidos	244		

Cuadro N.º 14

UNICARIBE: Distribución de los estudiantes según el índice académico y las horas de labores diarias. República Dominicana (2011)

Horas de trabajo	Índice académico					Total
	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	NR	
3 - 6 horas	0 0,00%	4 28,60%	8 57,10%	2 14,30%	0 0,00%	14
7 - 8 horas	1 0,80%	12 9,20%	86 66,20%	30 23,10%	1 0,80%	130
9 - 12 horas	3 3,00%	17 17,20%	59 59,60%	16 16,20%	4 4,00%	99
13 o mas	0 0,00%	1 11,10%	7 77,80%	1 11,10%	0 0,00%	9
NA	1 1,30%	9 11,80%	43 56,60%	18 23,70%	5 6,60%	76
Total	5 1,50%	43 13,10%	203 61,90%	67 20,40%	10 3,00%	328 100,00%

Nota: UNICARIBE: Distribución de los estudiantes según el índice académico y las horas de labores diarias. República Dominicana, 2011 (Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes)

Según se observa en el cuadro N.º 14, al parecer las jornadas de trabajo afectan ligeramente el rendimiento de los estudiantes de UNICARIBE; esta afirmación se establece debido a que el 82 % de los participantes tiene un índice bueno o excelente, un 13 % regular y solo un 2 % deficiente. Además, más del 60 % de los que trabajan entre siete y doce horas indicaron que su índice académico es bueno o excelente. Sin embargo, se observa que entre los que trabajan de 9 a 12 horas y 13 o más están aquellos que poseen mayor proporción un índice regular. Para analizar esta variable se considera un índice deficiente entre 1,0 a 1,9; regular entre 2,0 a 2,9; bueno 3,0 a 3,5, y excelente 3.6 a 4.0, respectivamente.

Cuadro N.º 15

UNICARIBE: Distribución de los estudiantes según las asignaturas inscritas y aprobadas. República Dominicana (2011)

Cantidad	Inscritas		Aprobadas	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
1 a 4	128	38,8	202	61,2
5 a 9	164	49,7	104	31,5
10 o más	30	9,1	17	5,2
No respondió	8	2,4	7	2,1
Total	330	100,0	330	100,0

Nota: UNICARIBE: Distribución de los estudiantes según las asignaturas inscritas y aprobadas. República Dominicana, 2011 (Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes)

A partir de lo expuesto en el cuadro N.º 15 y en referencia a los datos proporcionados por los y las estudiantes objeto de estudio en esta investigación que han inscrito entre una y nueve asignaturas, el 92,7 % ha aprobado; de los que han inscrito diez o más, el 5,2 % ha aprobado, mientras que, el 2,1 % no respondió el instrumento en lo relativo a este ítem.

Gráfico N.º 2

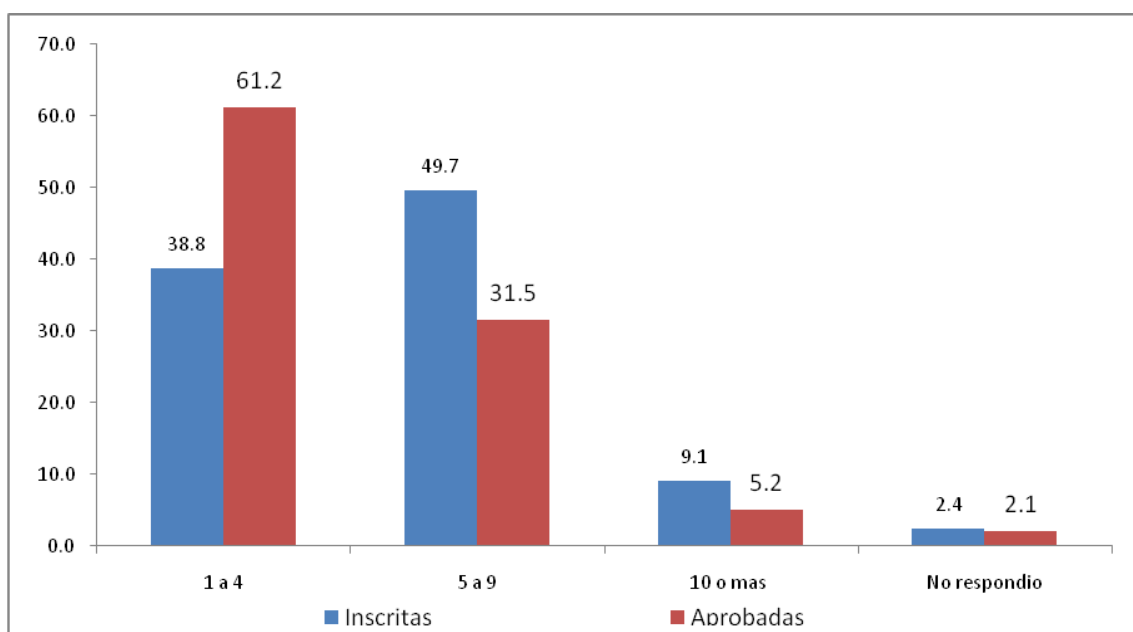


Gráfico N.º 2: Cantidad de asignaturas inscritas y aprobadas por los participantes. Fuente: Elaboración propia con base en el cuadro N.º 15

Cuadro N.º 16

UNICARIBE: Distribución de estudiantes de UNICARIBE, que afirman que los docentes les dificultan el aprendizaje, y las asignaturas afectadas República Dominicana (2011)

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
No respondió	15	4,5
Sí	38	11,5
No	277	83,9
Total	330	100,0

Asignaturas	Frecuencia	Porcentaje
Administración I y II	4	10,5
Contabilidad I y II	12	31,6
Matemática	9	23,7
Metodología	6	15,8
Otras	7	18,4
Total	38	100,0

Nota: UNICARIBE: Distribución de estudiantes de UNICARIBE, que afirman que los docentes les dificultan el aprendizaje, y las asignaturas afectadas República Dominicana, 2011 (Cuestionario aplicado a estudiante). Fuente: Elaboración propia con base en el cuadro N.º15

La mayor proporción de los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas de UNICARIBE, no ha tenido dificultades con los docentes que han impartido las asignaturas cursadas; sin embargo, el 12 % afirmó que en algunas materias los profesores dificultaron su desarrollo; entre las áreas más afectadas, se encuentran la contabilidad y la matemática, seguida por la metodología y la administración, respectivamente.

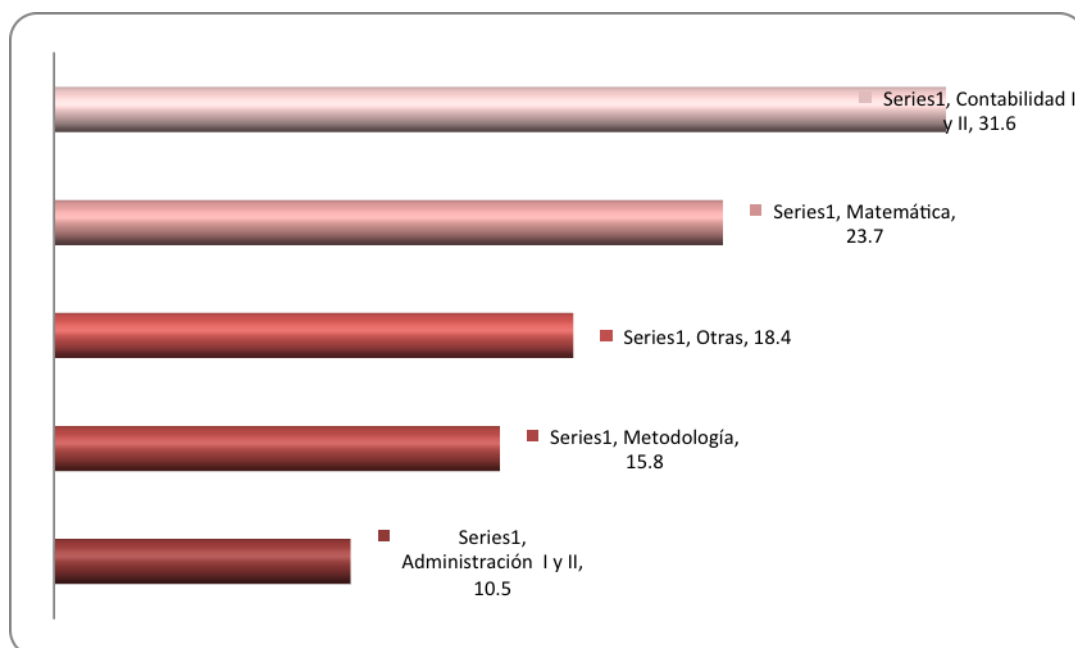
Gráfico N.º 3

Gráfico No. 3: Distribución de los estudiantes según las asignaturas en las que han confrontado dificultades. Fuente: Elaboración propia con base en el cuadro N.º 16.

Cuadro N.º 17
UNICARIBE: Distribución de los estudiantes según opinión de la calidad del material didáctico que usan y fuente de provisión. República Dominicana (2011)

Calidad del material didáctico	Frecuencia	%
No respondió	6	1,8
Muy bueno	62	18,8
Bueno	207	62,7
Regular	52	15,8
Deficiente	1	0,3
Muy deficiente	2	0,6
Total	330	100,0

Fuente del material para las tareas	Casos	%
No respondió	52	15,8
Comprado	210	63,6
Prestado	12	3,6
Biblioteca	52	15,8
Otras fuentes	4	1,2
Total	330	100,0

Nota: UNICARIBE: Distribución de los estudiantes según opinión de la calidad del material didáctico que usan y fuente de provisión. República Dominicana, 2011 (Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes)

Más del 80 % de los estudiantes de UNICARIBE afirmó que la calidad de los materiales didácticos que recibe es buena o muy buena; solo un 16% dijo que es regular, y menos del 1 % indica que es deficiente. Por otro lado, una alta proporción (64%) indica que compra el material didáctico para la realización de las tareas; el 16 % usa la biblioteca como fuente de consulta, y un 4% lo busca prestado entre compañeros y familiares. Es relevante destacar que cerca del 16% no respondió esta pregunta.

Cuadro N.º 18

UNICARIBE: Distribución de los estudiantes según consideran el modelo educativo de UNICARIBE, la preparación académica y metodología usada por los docentes. República Dominicana (2011)

Modelo educativo UNICARIBE	Casos	%
No respondió	1	0,6
Excelente	193	58,3
Buena	131	39,6
Regular	5	1,5
Total	330	100,0

Preparación de los docentes	Casos	%
Alta	274	83,0
Media	56	17,0
Total	330	100,0

Metodología usada por docentes	Casos	%
Excelente	137	41,5
Buena	185	56,1
Regular	8	2,4
Total	330	100,0

Nota: UNICARIBE: Distribución de los estudiantes según consideran el modelo educativo de UNICARIBE, la preparación académica y metodología usada por los docentes. República Dominicana, 2011 (Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes).

El modelo educativo que implementa la Universidad del Caribe es ponderado favorablemente por los participantes de este estudio, pues cerca del 98% lo califica de excelente o bueno. Más del 80 % de los estudiantes consultados afirma que la preparación académica de los docentes es alta, y cerca del 17 % dijo que es media, lo cual muestra la percepción de los participantes en relación con la calificación de sus docentes. Con respecto a la metodología usada, también es bien ponderada, pues más del 90% la considera excelente o buena, respectivamente.

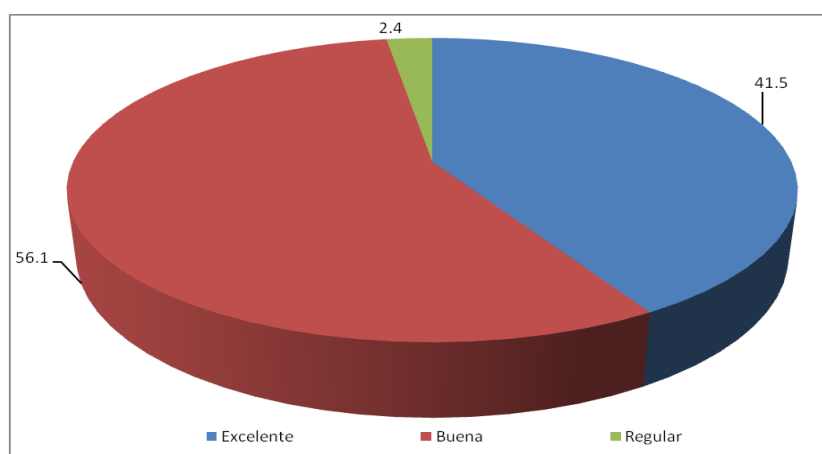
Gráfico N.º 4

Gráfico N.º 4: Calificación de la metodología usada por los docentes.

Fuente: Elaboración propia con base en el cuadro N.º 18

Cuadro N.º 19

UNICARIBE: Distribución de los entrevistados según el nivel de cumplimiento de los programas, opinión sobre el dominio de los contenidos y la actualización de los docentes. República Dominicana, (2011)

Te dieron a conocer los programas	Casos	%
No respondió	8	2,4
Sí	313	94,8
No	9	2,7
Total	330	100,0
Dominio de los contenidos por los profesores	Casos	%
No respondió	2	0,6
Excelente	190	57,6
Buena	136	41,2
Regular	2	0,6
Total	330	100,0
Los profesores están actualizados	Casos	%
No respondió	4	1,2
Si	324	98,2
No	2	0,6
Total	330	100,0
Los profesores completaron los programas	Casos	%
No respondió	2	0,6
Totalmente	264	80,0
Parcialmente	63	19,1
No cumplieron	1	0,3
Total	330	100,0

Nota: UNICARIBE: Distribución de los entrevistados según el nivel de cumplimiento de los programas, opinión sobre el dominio de los contenidos y la actualización de los docentes. República Dominicana, 2011 (Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes)

A partir del cuadro N.º 19 se observa que el 95 % de los participantes afirmó que sus docentes les dieron a conocer los programas de clases; el 58 % indicó que el dominio de los contenidos por parte de los profesores es excelente, y 41 % que es bueno; en cuanto a la actualización de los maestros, el 98 % considera que están actualizados; sin embargo, solo el 80 % afirma que los profesores completaron los programas de clases totalmente

Cuadro N.º 20

UNICARIBE: Distribución de los entrevistados, según el modelo de evaluación de los contenidos y aplicación de técnicas de motivación por los docentes. República Dominicana (2011)

Modelo de evaluación	casos	%
No respondió	1	0,3
Adecuado	320	97,0
Poco adecuado	9	2,7
Total	330	100,0

Aplican técnicas de motivación	casos	%
No respondió	2	0,6
Sí	299	90,6
No	29	8,8
Total	330	100,0

Nota: UNICARIBE: Distribución de los entrevistados según el modelo de evaluación de los contenidos y aplicación de técnicas de motivación por los docentes. República Dominicana, 2011 (Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes)

El 97 % de los participantes en esta investigación considera que el modelo de evaluación de UNICARIBE es adecuado; solo el 3 % señaló que es poco adecuado; en cuanto a la aplicación de técnicas de motivación por parte del cuerpo docente de la Universidad, el 91 % afirma que se aplican.

Cuadro N.º 21

UNICARIBE: Distribución de los entrevistados según la cantidad de horas semanales dedicadas al estudio regular y para los exámenes. República Dominicana (2011)

Tiempo (horas)	Estudia regularmente		Para los exámenes	
	Casos	%	Casos	%
0 a 2 horas	206	62,4	182	55,2
De 2,1 a 4,0	95	28,8	97	29,4
De 4,1 a 6,0	17	5,2	26	7,9
De 6,1 a 8,0	2	0,6	5	1,5
más de 8 horas	7	2,1	11	3,3
No respondió	3	0,9	9	2,7
Total	330	100	330	100,0

Nota: UNICARIBE: Distribución de los entrevistados según la cantidad de horas semanales dedicadas al estudio regular y para los exámenes. República Dominicana, 2011 (Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes).

En términos generales, los participantes indicaron que sus hábitos de estudio se mantienen independientemente de que vayan a ser evaluados o no; esta afirmación se establece debido a que un 62 % estudia menos de dos horas semanales de forma regular; el 29% entre dos y cuatro horas. Sin embargo, estas proporciones no se modifican significativamente cuando tienen sus exámenes pues el 84% mantiene esa rutina durante ese periodo, aunque en menor proporción se observa un ligero incremento en aquellos que afirman estudiar más de cuatro horas semanales.

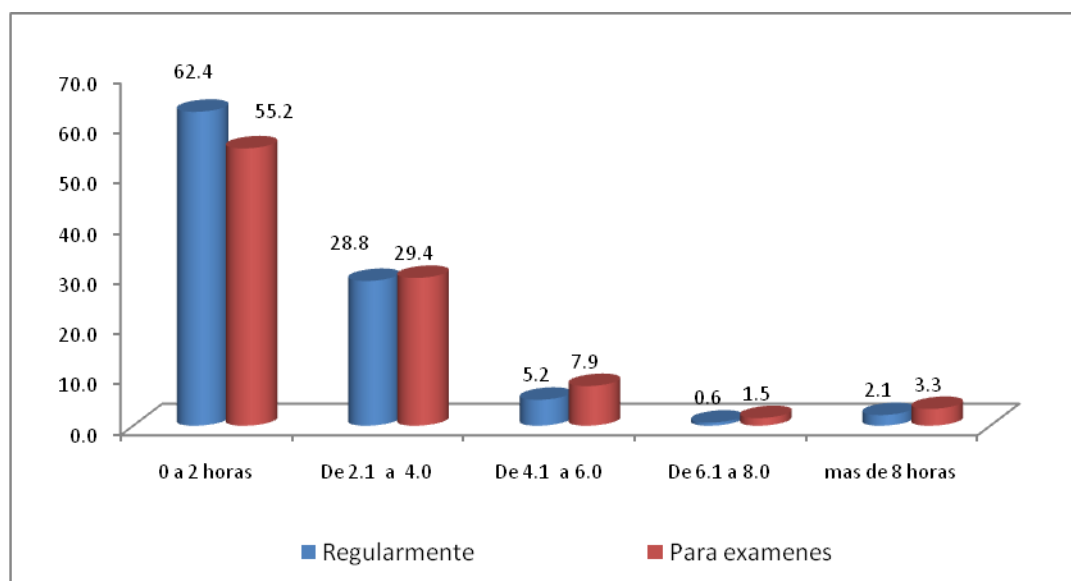
Gráfico N.º 5

Gráfico N.º 5: Distribución de la cantidad de horas dedicadas al estudio regular y para los exámenes. Fuente: Elaboración propia con base en cuadro N.º 21

Luego de haberse presentado y analizado las características económicas, educativas y sociodemográficas de los participantes del estudio, se analiza la percepción que tienen estos usuarios de los servicios educativos de las instalaciones físicas de UNICARIBE.

Cuadro N.º 22

UNICARIBE: Distribución porcentual de los entrevistados según tipifican la calidad de los servicios, República Dominicana (2011)

Tipo de servicio	Calidad de los servicios (%)		
	Buena	Regular	Deficiente
Ventilación	54,1	39,0	6,9
Iluminación	82,8	16,3	0,9
Pizarras	55,3	39,6	5,1
Servicio de registro	61,6	34,4	4,0

Nota: UNICARIBE: Distribución porcentual de los entrevistados según tipifican la calidad de los servicios, República Dominicana, 2011 (Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes)

La iluminación es el servicio mejor valorado por los participantes de este estudio. El 82 % la califica de buena, seguida por el servicio de registro y las pizarras. La ventilación tiene la más baja puntuación en estas categorías.

Gráfico N.º 6

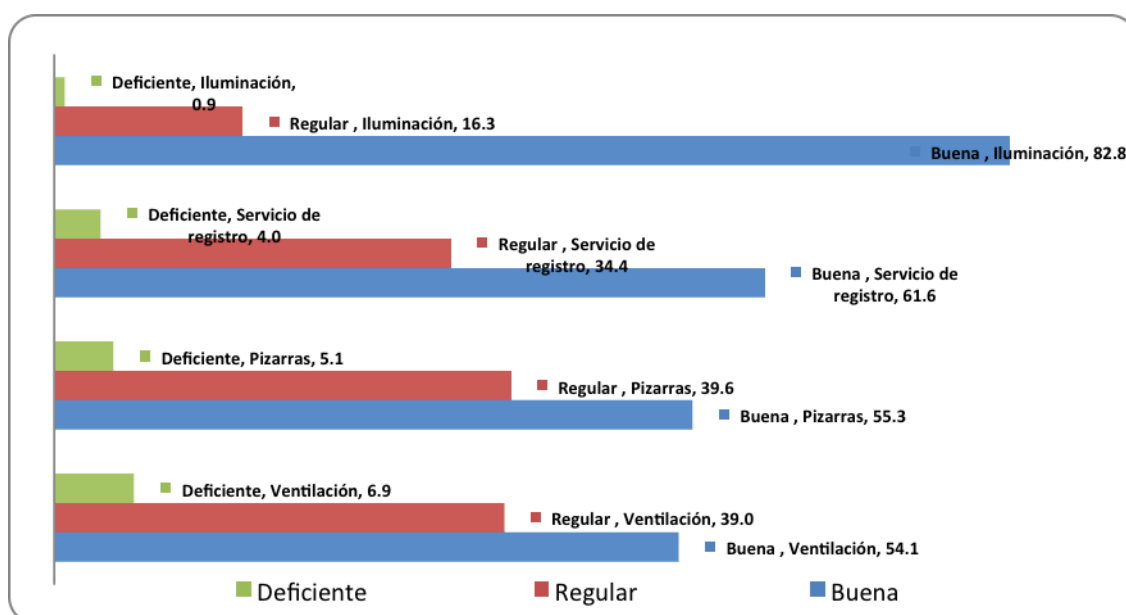


Gráfico N.º 6: Calidad de los servicios de UNICARIBE, según los participantes consultados.

Fuente: Elaboración propia con base en cuadro N.º 22.

Cuadro N.º 23

UNICARIBE: Distribución porcentual de los entrevistados que han utilizados estos servicios. República Dominicana (2011).

Servicios	Casos	Proporción
Fotocopiado	324	98,2
Cafetería	323	97,9
Servicios sanitarios	309	93,6
Laboratorios	298	90,3
Área de esparcimiento	291	88,2
Salón de proyecciones	240	72,7
Auditorio	214	64,8

Nota: UNICARIBE: Distribución porcentual de los entrevistados que han utilizados estos servicios. República Dominicana, 2011 (Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes)

Tal como se observa en el cuadro anterior, entre los principales servicios que conocen y usan los participantes, están el fotocopiado y la cafetería, les siguen los servicios sanitarios y los laboratorios; en menor proporción aparecen el salón de proyecciones, el área de esparcimiento, y el auditorio, respectivamente.

Gráfico N.º 7

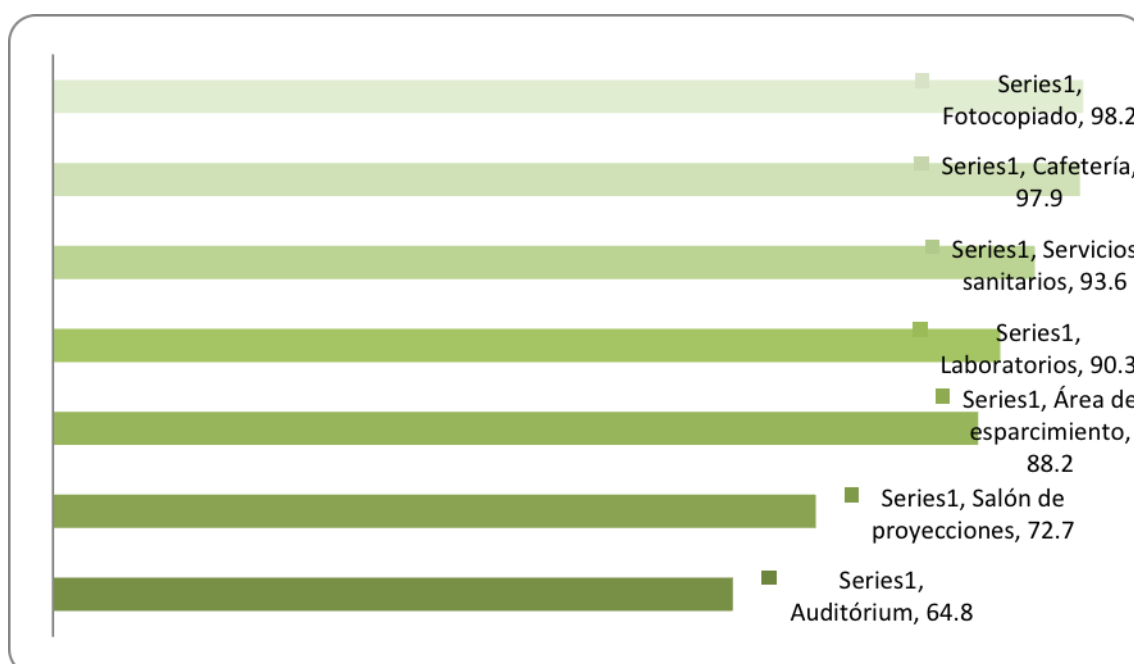


Gráfico N.º 7: Proporción de participantes que afirman usar los servicios de UNICARIBE.

Fuente: Cuadro N.º 23.

4.2 Criterios de evaluación de las hipótesis planteadas

El propósito principal de este estudio es determinar la relación entre el rendimiento académico en función de tres factores, que son: socioeconómicos, administrativos, y pedagógicos. Para ello se usaron los recursos estadísticos que provee el programa SPSS-PC, entre los que se destacan el análisis de factores, la prueba chi-cuadrado, el análisis de regresión y correlación lineal y múltiple, entre otros.

El procedimiento seguido para la prueba de hipótesis se basa en contrastar los valores de los indicadores de las relaciones entre las variables dependiente e independiente, con los estadísticos de prueba definidos en cada caso; es decir, coeficiente de correlación de Pearson y P-Value; si el valor calculado es superior al estadístico tabular, se rechaza la H_0 , al nivel de significancia establecido; en caso contrario, no se rechaza.

Por razones de estética, los resultados de los diferentes cruces de variables, así como también de las pruebas realizadas, se presentan en el anexo N.º 5 del estudio. En este se condensan los resultados más relevantes de las pruebas realizadas, con el fin de permitir al lector una idea de cómo estas se encuentran.

4.3 Análisis de las variables, teorías ,datos cuantitativos y análisis de relación entre las variables

Con el propósito de dar confiabilidad a los resultados obtenidos y realizar un análisis detallado de estos, se presenta a continuación la relación entre las variables tomadas en cuenta en la investigación, con los datos cuantitativos y el marco teórico analizado.

4.3.1. Aspecto socioeconómico

Matriz para la relación entre variable rendimiento académico y factores socioeconómicos (Véanse, cuadros 10, 12, 13 y 14).

DATOS CUANTITATIVOS	FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	TENDENCIA
Indicador Ingreso familiar	<p>El informe de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI, presidida por Delors (1996), precisa que la rapidez de los cambios tan rápido, se caracteriza en el plano económico y social por el aumento del desempleo, la exclusión social y el mantenimiento de las desigualdades en el desarrollo de las naciones. Lo anterior obliga a declarar que es necesaria una reforma educativa, con la condición de preservar los elementos esenciales de una educación básica que enseñe a vivir mejor mediante el conocimiento, la experimentación y la formación de una cultura personal.</p> <p>Además, plantea que el interés por la educación se debe a varias razones: el efecto en las asimetrías producidas por el ingreso (Dagum y Slottje, 2000:</p>	<p>-Tomando como referencia la escala de análisis presentada para este estudio, se considera que el nivel de ingresos de los hogares de los participantes es bajo y muy bajo.</p> <p>Analizados por sexo, en el nivel de ingreso de los participantes no se evidencian diferencias estadísticamente significativas ente hombres y mujeres.</p> <p>La relación a si el nivel de ocupación de los participantes afecta y el rendimiento académico alcanzado por estos. Se evidenció que a menor cantidad de horas dedicadas al trabajo mayor es el rendimiento académico de los participantes.</p>

	<p>67-94) y la importancia del capital humano en la condición inicial de la tecnología y el progreso técnico en las naciones (McDonald y Roberts 2002: 272-275). Por lo demás, ya en los siglos XVI y XVII, a través de los aportes de los economistas clásicos, como Adam Smith, Malthus y John Stuart Mill, se consideraba el valor económico de la educación en la productividad del trabajo, sobre todo en el terreno de la política económica; en la mitad del siglo XVIII, la educación fue propuesta como un elemento impulsor del crecimiento de las economías más desarrolladas, destacándose el capital humano como elemento estratégico y fundamental para alcanzar dicho crecimiento y reducir las desigualdades sociales, tal como se recoge en Aranda (2000: 618-619).</p> <p>Nordhaus (1999), Blanchard (2000) y Dagum y Slottje (2000), explican que los beneficios relativos a la inversión en capital humano ocasionan externalidades, de forma económica y social, las que pueden resumirse de la siguiente forma: La duración de la vida, la jornada laboral y la renta del trabajo mejoran cuando los individuos son más calificados. Lo que se traduce en menores costos para la sociedad.</p>	<p>-Los análisis estadísticos realizados, demuestran que existe una relación lineal positiva entre el rendimiento académico de los estudiantes investigados y el nivel de ingreso familiar y de educación de los padres.</p> <p>-La base estadística utilizada para realizar las afirmaciones anteriores, fueron la prueba de independencia chi-cuadrado, así como también, el coeficiente de correlación de Pearson.</p>
--	--	---

4.3.2. Aspecto pedagógico

Matriz para la relación entre variable rendimiento académico y factores pedagógicos (Véanse, cuadros: 18,19, 20, 21).

DATOS CUANTITATIVOS	FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	TENDENCIA
<p>Indicador Recursos Didácticos</p>	<p>Redondo (1997), plantea que el éxito escolar requiere de un alto grado de adhesión a los fines, los medios y los valores de la institución educativa, también, es necesario conocer las condiciones en las que se encuentra el individuo que aprende, es decir, su nivel de captación, de madurez y de cultura, entre otros.</p> <p>Murgatroyd (1990), plantea que los modelos educativos a distancia se sustentan en tres elementos: los materiales educativos, el asesoramiento o la tutoría de un profesor o especialista en el tema y la evaluación como medio de acreditación. Estos elementos se complementan con infraestructura administrativa, sistemas de gestión, centros universitarios, fuentes de información, entre otros, que se integran en un modelo.</p> <p>En la práctica, la armonización de los elementos y los actores del modelo educativo a distancia representan una tarea compleja, ya que influyen varios componentes que pueden causar desequilibrios a la hora de operar en conjunto. Los de mayor importancia y significación para el éxito de un programa son: los operativos, académicos y metodológicos.</p>	<p>La mayoría de los estudiantes consultados le otorgan una valoración muy alta a la calidad de los materiales didácticos que reciben. El carácter auto-formativo de los materiales educativos guarda de forma implícita estrecha relación con el desarrollo de su aprendizaje.</p> <p>En este orden, una alta proporción indica que compra el material didáctico para la realización de las tareas, sin embargo, la proporción de estudiantes que utiliza la biblioteca como fuente de consulta se estima que es baja.</p> <p>Asimismo, se observó que el dominio del contenido por parte de los docentes resulta significativo, aunque no se debe usar como tal, ya que el modelo no refleja significación en los coeficientes. Además, indicaron que los profesores completaron los programas de clases, lo que evidencia buena planificación y buen manejo del tiempo en el desarrollo de la docencia.</p>

<p>Aplicación de técnicas de motivación por los docentes</p>	<p>tkinson y sus colaboradores (1974) demuestra que la motivación es un elemento decisivo en el rendimiento académico. Los resultados de un largo periodo de investigación (25 años), sobre los efectos de las diferencias en la motivación orientada hacia el logro, desafía la habitual simplicidad de la posición teórica de la psicometría, la cual ofrece una interpretación limitada hacia lo actitudinal.</p> <p>De igual manera, Álvarez (1990) y Orozco, (1995) sostienen que la motivación es la fuerza interior que dinamiza y energiza al individuo en dirección de una meta y unos resultados específicos. Extendiendo esta afirmación al campo académico, y laboral en particular, asegura Álvarez, que esta puede observarse en las acciones y ejecuciones de una persona, específicamente, es el comportamiento en general y el desempeño ocupacional en particular, que debe ser entendido como un efecto o condición consecuente.</p>	<p>La mayoría de los participantes otorga una valoración muy alta al considerar que el modelo de evaluación de UNICARIBE es adecuado, una pequeña proporción indicó que es poco adecuado.</p> <p>Por otro lado, los encuestados otorgan una valoración muy alta en cuanto a la aplicación de técnicas de motivación en el proceso de enseñanza desarrollado por el cuerpo docente.</p> <p>Sin embargo, no se estableció relación de dependencia entre el rendimiento académico y la forma de evaluación de los contenidos y la aplicación de técnicas de motivación por parte de los docentes.</p>
<p>Indicador Metodología de la enseñanza</p>	<p>Wagner (1990) afirma que la educación a distancia está ligada inexorablemente al desarrollo de la metodología institucional basada en la integración de tecnología educacional a distancia, por la vía del software educativo, la informática, la telemática y las redes internacionales de información</p>	<p>En relación con la metodología usada también es bien ponderada por los estudiantes, ya que la consideran excelente o buena respectivamente.</p> <p>El reconocimiento de los estudiantes a los profesores, en cuanto a su trato afable y respetuoso, así como su positiva conducta como docente, tienen una efectiva incidencia en su rendimiento académico, aunque no pueda establecerse una dependencia lineal, en términos de una expresión matemática en base a los datos estadístico.</p>

<p>Indicador Hábitos de estudio</p>	<p>Díaz, Frida y Arceo (1998), plantean que los hábitos de estudios comprenden factores internos y externos. Los internos se refieren a la satisfacción personal que debe asumir el alumno, para afrontar con éxito la tarea misma, entre los elementos principales refiere: la autoestima y la motivación. Los factores externos, depende de lo que digan o hagan los demás acerca de la actuación del alumno, o de lo que él obtenga tangiblemente de su aprendizaje. Estas dos se mezclan continuamente y resulta, a veces, imposible separarlas, pues la autoestima ejerce un papel muy importante, y el manejo de la motivación, describe la forma en que debe darse en el proceso aprendizaje, antes, durante y después.</p> <p>En este orden, Lexus (1997) considera que los avances observados por la pedagogía experimental permiten llegar a un conocimiento bastante exacto de lo que un alumno aprende; no obstante, midiendo la instrucción, además del aspecto intelectual de la educación, se podrán conocer otros factores volitivos, emocionales y sociales de los estudiantes, así como también sus habilidades, destrezas motivación, sentimientos, capacidades, e incluso, de las condiciones sociales y culturales en las que se desenvuelven. Pueden distinguirse, entonces, dos facetas en el aprendizaje como indicador del rendimiento académico e intelectual del estudiante: los conocimientos adquiridos y los hábitos que le permiten ejecutar, con facilidad, operaciones, por lo general, de carácter intelectual.</p> <p>Cabe destacar también, que los hábitos de</p>	<p>En términos generales los participantes indicaron que sus hábitos de estudio se mantienen independientemente de que vayan a ser evaluados o no, esta afirmación se establece debido a que una proporción significativa de encuestados le otorga una valoración alta a esta categoría.</p> <p>-Un alto porcentaje de los participantes afirmó que sus docentes les dieron a conocer los programas de clases; en relación con el dominio de los contenidos impartidos por los profesores, lo valoran de excelente y bueno. En cuanto a la actualización de los maestros, considera que están actualizados en un alto porcentaje; sin embargo, la valoración más baja, es en relación con el cumplimiento de los programas.</p> <p>-En relación con la repuesta altamente valorada por los estudiantes, se observa que los elementos referidos por las teorías, son concebidos implícitamente en el modelo utilizado por la Universidad del Caribe.</p>

<p>estudios se integran el término “estilo de aprendizaje” se refiere al hecho de que cuando queremos aprender algo, cada uno de nosotros utiliza su propio método o conjunto de estrategias. Aunque las estrategias concretas que utilizamos varían según lo que queramos aprender, cada uno de nosotros tiende a desarrollar unas preferencias globales.</p>	
--	--

Fuente: Elaboración propia

4.3.3. Aspecto administrativo

Matriz para la relación entre variable rendimiento académico y factores administrativos (Véanse, cuadros 17,18, 19, 22 y 23).

DATOS CUANTITATIVOS	FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	TENDENCIA
<p>Indicador Modelo Educativo</p>	<p>Según Terry (2000), lo que mejor describe la administración educativa, son los cuatro pasos o etapas que conforman el proceso administrativo. Un primer intento de definirla es: el proceso de planificar, organizar, dirigir, controlar y evaluar, las actividades de una organización, sean estos materiales, financieros, tecnológicos, académicos, con el fin de lograr los objetivos y metas trazados por la institución.</p> <p>Cada una de estas etapas trae consigo una serie de momentos dentro de ellas que también deben ser definidos y conceptualizados, autores como Ted Orway (s/f.) han llegado a definir diez etapas de este proceso de administración.</p> <p>En relación con la administración en educación a distancia, se han investigado las relaciones entre el proceso económico-administrativo y la educación en los siguientes aspectos:</p>	<p>-El modelo educativo asumido por la Universidad del Caribe es valorado con un alto porcentaje por los participantes de este estudio, que son los estudiantes del primer ciclo de la Carrera de Administración de Empresas.</p> <p>-En relación con la preparación académica de los docentes, también obtuvieron un alto porcentaje por los participantes; muy pocos la consideraron de media alta.</p> <p>Se encuentra coincidencia entre los datos cuantitativos revelados en los resultados y las teorías consultadas, ya que en esta se refleja que deben existir etapas de planificación, organización, dirección y control.</p> <p>Por los resultados obtenidos,</p>

	<p>distribución de materiales, periodicidad en la entrega de tareas, exámenes, organizaciones de apoyo, división del trabajo institucional, tipología de sistemas económico-administrativos, subsistemas administrativo y sus funciones, características, procesos evaluativos y de reclamos, economía de la educación a distancia y sus ventajas financieras (Holmberg, 1983; Moore,1991).</p>	<p>se infiere que la universidad asume estas teorías poniéndolas en práctica, ya que los encuestados valoraron el modelo educativo de forma favorable.</p>
<p>Indicador calidad de los servicios</p>	<p>Murgatroyd (1990) considera que el manejo estratégico de los recursos humanos, materiales y el uso adecuado de las innovaciones tecnológicas, pueden favorecer el desarrollo de procesos de planificación institucionales apegados a las tendencias del desarrollo social e institucional de la sociedad.</p> <p>En este orden, Moore (1997) se refiere a la calidad de la educación a distancia al sostener que un programa de menor calidad, por ejemplo, es el resultado de decisiones administrativas tomadas respecto de la introducción de las TIC, pero sin el apoyo de las personas de este programa ni con un asesoramiento pertinente. Cabe decir que se trata de considerar la relación directa entre diseño y calidad de los profesores/tutores y calidad de los materiales y programas ofrecidos. No hay relación causa-efecto entre costo de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC) y calidad del programa: puede ser un programa de alto costo, con mucha tecnología, pero subutilizada con</p>	<p>Los principales servicios que conocen y usan los participantes son: el fotocopiado, les siguen los laboratorios, en menor proporción, aparecen el salón de proyecciones, el área de esparcimiento, y el auditorio, respectivamente.</p> <p>La iluminación es el servicio mejor valorado por los participantes de este estudio. La mayoría de los entrevistados le otorga una valoración muy alta atendiendo a los valores expresados en la escala establecida en este estudio, seguida por el servicio de registro y las pizarras. La ventilación tiene la más baja puntuación en estas categorías</p> <p>No existe dependencia lineal del rendimiento académico como consecuencia del indicador global de factores administrativos, creado como combinación lineal</p>

	<p>resultados pobres.</p> <p>Asimismo, indica que el proceso para una educación a distancia de calidad, se da en varios niveles de interacción: 1) entre el material y el estudiante; 2) entre el estudiante y tutor, y 3) entre los estudiantes. Como también es dable reconocer que un aspecto es la interactividad que se propone el hardware existente o por conseguir conectividad o no y el software producido. Otra muy distinta es la interactividad pedagógica inscrita en un marco de interacción socio-cognitiva y de trabajo colaborativo que se diseñe en el programa educativo.</p>	<p>transformada de los factores. El coeficiente $R= 0.048$ muestra que no existe relación entre las variables, el análisis de varianza (ANOVA) indica que la mayor variabilidad es explicada por los valores residuales del sistema, respectivamente.</p>
--	---	--

Fuente: Elaboración propia

4.4 Discusión de los resultados obtenidos

En esta sección se contrastan los resultados más relevantes con las posiciones teóricas asumidas en este estudio. De igual manera, las conexiones y contradicciones de los datos proporcionados por los informantes e implicaciones de los resultados con respecto a las hipótesis de investigación. Los resultados de las variables estudiadas se presentan a continuación:

4.4.1. Aspecto socioeconómico

- **Ingreso Familiar**

Se determinó que el ingreso familiar es un factor que incide en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad del Caribe. En ese sentido se evidencia correspondencia con la teorías presidida por Delors (1996), (Dagum y Slottje, 2000:67-94), quienes señalan las asimetrías que produce el ingreso en el logro de mejor rendimiento en el ámbito académico y social.

4.4.2. Aspecto pedagógico

- **Recursos Didácticos**

En cuanto el uso adecuado de los recursos didácticos, existe correspondencia con las teorías de Redondo (1997), Murgatroy (1990), los cuales plantean que el éxito escolar requiere de un alto grado de adhesión a los fines, los medios y los valores de la institución educativa, por lo que deben ser tomados en cuenta los elementos pilares para lograr el rendimiento académico como son: los materiales educativos, el asesoramiento o la tutoría de un profesor o especialista en el tema y la evaluación como medio de acreditación, además, se complementan con infraestructura administrativa, sistemas de gestión, centros universitarios, fuentes de información, entre otros, que se integran en un modelo.

- **Metodología de la enseñanza**

Se encuentra coincidencia entre la metodología utilizada por la universidad y la teoría que plantea Wagner (1990), el cual afirma que la educación a distancia está ligada inexorablemente al desarrollo de la metodología institucional basada en la integración de tecnología educacional a distancia, por la vía del software educativo, la informática, la telemática y las redes internacionales de información.

De igual manera, el reconocimiento de los estudiantes a los profesores en cuanto a su trato afable y respetuoso, así como su positiva conducta como docente, tienen una efectiva incidencia en su rendimiento académico, aunque no pueda establecerse una dependencia lineal, en términos de una expresión matemática base a los datos estadístico.

- **Dominio de los contenidos y la actualización de los docentes**

La mayoría de los participantes le otorga una valoración muy alta al aspecto relacionado con la explicación del programa de la asignatura al inicio de clase por parte de los profesores (contenidos del programa, estrategias de

enseñanza, así como los recursos que se usarán en el desarrollo de la misma) dándole una valoración de excelente y buena; en cuanto a la actualización de los maestros, también, la valoración es muy alta.

Existe coincidencia con la teoría de García (1985), el cual plantea que para obtener rendimiento, el estudiante debe aprender contenidos científicos; desarrollar destrezas profesionales pero además el entorno que le rodea (contenidos, docentes), forma parte integradora de su estilo de aprendizaje y la forma de percibir el mundo en el contexto educativo.

- **Aplicación de técnicas de motivación por los docentes**

Las respuestas de los participantes dan una ponderación positiva al uso de las técnicas de motivación en el proceso de enseñanza por parte del cuerpo docente. En este sentido, se observa coincidencia con las teorías de Álvarez (1990) y Orozco (1995), quienes sostienen que la motivación es la fuerza interior que dinamiza y energiza al individuo en dirección de una meta y unos resultados específicos.

- **Hábitos de estudio**

Para los participantes en esta investigación indican que sus hábitos de estudio se mantienen independientemente vayan a ser evaluados o no. Esta información coincide solo de manera parcial con lo planteado por Díaz, Frida y Arceo (1998), quienes plantean que los hábitos de estudios comprenden factores internos y externos.

4.4.3. Aspecto Administrativo

- **Modelo Educativo**

Por los resultados de los participantes, se evidencia que existe coincidencia entre el modelo educativo de la Universidad del Caribe y la teoría planteada por Terry (2,000) quien describe las cuatro funciones del proceso administrativo (planificar, organizar, dirigir y controlar) lo que permite el logro de los objetivos de una organización. Cada una de estas etapas trae consigo una serie de momentos dentro de ellas que también deben ser definidos y conceptualizados. Se infiere que la universidad asume estas teorías poniéndolas en práctica, ya que los encuestados valoraron el modelo educativo de forma favorable.

- **Calidad de los Servicios**

La valoración de los participantes con relación a calidad de los servicios que reciben de la Universidad del Caribe, no es muy favorable para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje (ver cuadro 22). Además esta tendencia difiere significativamente con la teoría de Moore (1997), quien indica, que el proceso para una educación a distancia de calidad se da en varios niveles de interacción: entre el material y el estudiante; 2) entre el estudiante y tutor, y 3) entre los estudiantes; lo cual no fue revelado en los instrumentos aplicados.

Tampoco fue posible establecer coincidencia de los resultados obtenidos, y la teoría de Murgatroyd (1990) quien considera que el manejo estratégico de los recursos humanos, materiales y el uso adecuado de las innovaciones tecnológicas, pueden favorecer el desarrollo de procesos de planificación institucionales apegados a las tendencias del desarrollo social e institucional de la sociedad.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Luego de analizados cada uno de los componentes principales de la presente investigación y las relaciones entre las variables independientes y dependientes se describen de nuevo las hipótesis evaluadas.

5.1.1 Hipótesis de investigación planteadas

1- Relación entre las variables rendimiento académico y factores socioeconómicos.

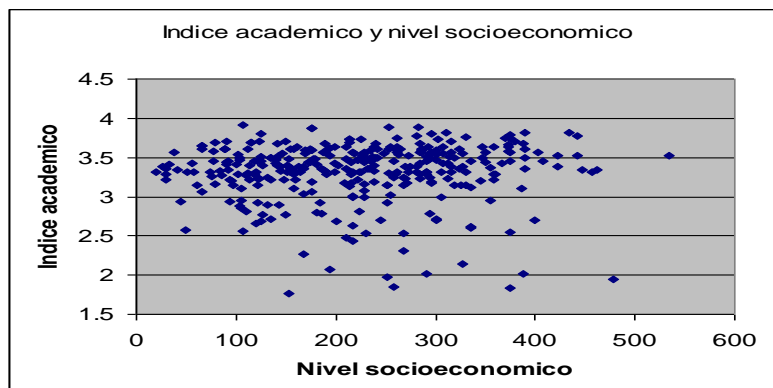
H₀: El rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad del Caribe, depende de los factores socioeconómicos.

H₁: No existe relación entre el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad del Caribe y sus niveles socioeconómicos.

En cuanto a esta primera hipótesis se concluye lo siguiente:

En este tópico se realiza el análisis entre dos de las variables Ingreso Familiar y el Rendimiento Académico, expresando este último mediante el Índice Académico; para ello se utilizó el Análisis de Varianza.

El análisis antes mencionado evidencia que no existe suficiente información para rechazar la referida hipótesis nula, lo cual no debe interpretarse como que sería suficiente que un estudiante con elevado nivel socioeconómico tenga un alto rendimiento académico, porque, aunque resulta necesario que una condición socioeconómica sea buena (o muy buena) para generar tranquilidad emocional, que le permita a un estudiante concentrarse en sus obligaciones académicas y obtener un índice académico óptimo, no menos cierto es que hace falta aptitud (capacidad), dedicación, facilidades para la adquisición de materiales didácticos y atención para mantenerse focalizado en sus objetivos estratégicos como futuro profesional.



Tomando en cuenta que para evaluar esta hipótesis se llevó a cabo la prueba t de Student en la que se obtuvo un t calculado de 0,357 y contrastado con el tabular=1.6449, con un nivel de confianza del 95 % y más de cien grados de libertad, con base en dichos datos no es posible rechazar la hipótesis nula a ese nivel de confianza.

Como complemento, se realizó el análisis de correlación de Pearson que mide el grado de asociación o fuerza con que dos variables están relacionadas linealmente; en este caso, dado que el coeficiente antes mencionado es igual a **0.95**, lo que indica que existe una relación lineal positiva entre ambas variables, por lo cual no existen suficientes elementos estadísticos para rechazar la hipótesis evaluada. Además, el coeficiente de determinación R^2 igual a 0.8836 señala en este estudio que alrededor del 88 % del índice académico que indicaron los participantes, está explicado o se debe al nivel socioeconómico.

5.1.2 - Relación entre el rendimiento académico y los factores pedagógicos.

H_0 : El rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad del Caribe es afectado por los factores pedagógicos.

H_1 : No existe relación entre el rendimiento académico de los estudiantes y los factores pedagógicos.

-En cuanto a la segunda hipótesis, se concluye lo siguiente:

El índice académico como resultado del proceso pedagógico, en estudiantes del primer cuatrimestre de la carrera de Administración, no se pudo expresar matemáticamente mediante una ecuación lineal, y no se encontraron niveles altos de dependencia lineales del índice académico como efectos lineales de los factores pedagógicos, sí se observó que el dominio del contenido de los docentes resulta significativo, aunque no debemos usarlo como tal, pues el modelo no refleja significación en los coeficiente.

Modelo	Suma de cuadrados	Grados de Libertad, gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	2.955	22	0.134	0.876	0.627 ^a
Residual	36.496	238	0.153		
Total	39.451	260			

Al considerar los elementos que generan una excelente percepción de los estudiantes consultados con respecto a los profesores en lo que concierne a la actitud y aptitud de estos, así como las acciones positivas de los docentes para motivar a los estudiantes y fomentar el trabajo académico en equipo, permiten llegar a la siguiente conclusión:

No existen elementos suficientes para rechazar la H_0 , debido a que el reconocimiento de los estudiantes a los profesores, en cuanto a su trato afable y respetuoso, así como su positiva conducta como docentes, tienen una efectiva incidencia en su rendimiento académico, aunque no pueda establecerse una dependencia lineal, en términos de una expresión matemática con base en los datos estadísticos, contribuyen en la motivación y dedicación de los estudiantes a mejorar y mantener un índice académico apropiado.

Los indicadores atizados en el modelo son resultados de las combinaciones lineales aditivas de los indicadores incluidos en la investigación, los cuales, de forma global, demuestran que sí participan en la explicación o variabilidad del proceso; esto fue señalado cuando se realizó el análisis factorial que define los factores que mayor aportan a la situación (Véase anexo)

5.1.3 En cuanto a la tercera hipótesis, se concluye lo siguiente:

Relación entre el rendimiento académico y los factores administrativos

H₀: Existe relación entre el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad del Caribe y los factores administrativos.

H₁: No hay relación entre el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad del Caribe y los factores administrativos.

Al ponderar los datos que suministran las respuestas al cuestionario A, referentes a los factores administrativos que inciden o pueden incidir en el rendimiento académico de los estudiantes considerados en esta investigación, puede afirmarse que no existe dependencia lineal del rendimiento académico como consecuencia del indicador global de factores administrativos, creado como combinación lineal transformada de los factores. En síntesis, el coeficiente $R = 0.048$ muestra que no existe relación entre las variables; más aún, el análisis de varianza (ANOVA) indica que la mayor variabilidad es explicada por los valores residuales del sistema, respectivamente.

ANOVA^b

Modelo	Suma de cuadrados	Grados de Libertad, gl	Media cuadrática	F	Sig.
1					
Regresión	3.856	11	.351	2.480	.006 ^a
Residual	39.153	277	.141		
Total	43.009	288			

Haciendo una regresión no lineal, los coeficientes significativos: la disponibilidad de servicios de fotocopiado, condiciones físicas de los salones de clases, son altamente significativos al explicar el índice académico del grupo.

5.1.4 En resumen

El rendimiento académico es una variable compleja que no puede ser explicada por un componente solamente; sin embargo, se establece una relación de dependencia entre ella y el factor socioeconómico.

Un hallazgo relevante es que el rendimiento académico medido a través de índice académico actual de los participantes, se ve afectado por las horas laboradas, aunque no de manera significativa; un coeficiente de $-.131$ revela que a mayor cantidad de horas laboradas, disminuye el rendimiento de los estudiantes.

En este sentido, la investigación llevada a cabo ha puesto en evidencia que la percepción tanto del personal docente como de los estudiantes es positiva en cuanto al modelo educativo de la universidad del Caribe.

De igual manera, los hallazgos muestran que los estudiantes ponderan favorablemente el desempeño de los docentes y los niveles de responsabilidad con que asumen sus labores académicas. Además, ponderan de forma

significativa, el dominio y actualización de los contenidos de los programas de las asignaturas, así como el modelo de evaluación y la aplicación de técnicas de motivación.

En cuanto a los recursos didácticos puestos a la disposición de los participantes, estos son considerados de una calidad aceptable, según mostraron los estudiantes consultados. En relación con los servicios administrativos, estos son valorados de manera excelente.

5.2 Recomendaciones y sugerencias

El desarrollo de este trabajo de investigación en la Universidad revela informaciones que pueden ser catalogadas de auspiciosas, debido a que no solo presentan resultados positivos en diferentes aspectos, sino que refleja algunas debilidades que pueden ser corregidas en lo inmediato. De igual manera que otras deberán ser eliminadas en un plazo mayor, sobre la base de un plan de trabajo debidamente diseñado y estructurado, para ser ejecutado de acuerdo con un cronograma y presupuesto previamente elaborados. En consecuencia, se presentan las siguientes recomendaciones, según los factores analizados:

5.2.1 En cuanto el aspecto socioeconómico, se recomienda

Diseñar un programa que permita conocer: importancia del clima familiar, pareja, amistades dentro y fuera de la universidad, tener un trabajo, dinero, y tecnología, e inferir, mediante estos elementos, cuánto afecta en el desempeño de los estudiantes.

Tomar como referencia los elementos anteriormente referidos, para generar programas de apoyo en beneficio de los estudiantes, como: apoyo tutorial, facilidades de recursos, becas, entre otros.

Gestionar programas de apoyo para estudiantes de escasos recursos, que se promueven desde el Estado, así como instituciones privadas y organismos internacionales.

5.2.2 En cuanto el aspecto pedagógico, se recomienda:

Supervisar permanentemente la ejecución de una buena práctica de evaluación por parte de los docentes.

Evaluar, de manera periódica, el desempeño del personal docente para garantizar la calidad del proceso educativo.

Diseñar estrategias de intervención que permitan a los alumnos que incursionan en el modelo de educación a distancia para incrementar su capacidad de aprendizaje.

Se sugiere indagar las razones por las cuales algunos estudiantes manifiestan su inconformidad ante el tratamiento que les dispensan los docentes y que les dificulta su aprendizaje.

Es necesario identificar las razones por las que algunos profesores no completan los programas de las asignaturas al impartir docencia, y ejecutar las acciones correctivas pertinentes.

Elaborar programas para instruir e incentivar a los profesores a que mantengan, de manera permanente, un espíritu de motivación y trabajo en equipo con los estudiantes para que logren sus objetivos y metas trazadas.

Diseñar programa que motiven a los estudiantes a mantener un alto rendimiento académico, y los que no los tienen, estimularlos a lograrlos.

5.2.3 En cuanto el aspecto administrativo, se recomienda:

Entrenar y supervisar continuamente al personal del Departamento de Registro, con el propósito de mejorar la calidad del servicio, y así eliminar las quejas que frecuentemente expresan los estudiantes.

Evaluar con frecuencia el modelo de educación semipresencial utilizado por la universidad para que mantenga el éxito y el crecimiento estudiantil demandado en el contexto actual.

Evaluar y sopesar lo relativo al tamaño de algunos salones de clases, en función de la cantidad de estudiantes que los ocupan, ya que algunos estudiantes consideran que resultan poco espaciosos.

Revisar y mejorar las condiciones físicas de las aulas (ventilación, iluminación y pizarras), con la finalidad de eliminar el impacto negativo que produce esta situación en referencia al rendimiento académico.

Diseñar una campaña de promoción interna para incrementar la afluencia de estudiantes a la biblioteca, resaltando los recursos de que esta dispone para beneficio académico de los estudiantes.

Revisar la política de uso de libros solo dentro de la biblioteca, mediante el establecimiento de un reglamento de préstamos fuera del recinto, en el que se estime y resalte la importancia del uso de este valioso recurso y que, además, precise las sanciones y penalidades pertinentes para garantizar la seguridad y permanencia de los libros y otros recursos.

Evaluar de manera periódica, el desempeño del personal administrativo para garantizar la calidad de los servicios, información y funcionamiento institucional.

Evaluar con periodicidad, la plataforma tecnológica de la Universidad, con el propósito de que se mantenga actualizada y garantizar así, resultados óptimos, para lo cual es necesario hacer las inversiones correspondientes en el momento oportuno.

Velar por el cumplimiento de los requisitos exigidos por el organismo rector de la educación superior y hacer las sugerencias oportunas para contribuir al fortalecimiento del sistema, y de manera particular, con el modelo utilizado por la Universidad.

Utilizar este estudio de tal modo que sirva como prueba piloto para diseñar y ejecutar una evaluación general de UNICARIBE, a los fines de que se conozcan las realidades de otras escuelas, respecto a los aspectos básicos del sistema educativo, administrativo, pedagógico, académico, la infraestructura, los recursos didácticos, incluyendo la tecnología, las facilidades disponibles; con el objetivo estratégico de formar profesionales y técnicos de alta competitividad, de acuerdo con los estándares de un mercado dinámico y globalizado.

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA

Alonso, M. (1991). *Dimensiones y subdimensiones para evaluar el aprendizaje*. www.efis.ur.ac.cr/varios/ponencias/dimensiones%20y%20.

Alonso M; Gallego, D; Honey, P. (1999). *Los estilos de aprendizajes, procedimientos diagnóstico y mejora*. 4.^a ed. Bilbao: Ediciones Mensajera.

Álvarez, F. (2000). *Análisis y evaluación de la teoría motivacional*. Universidad Nacional de Colombia. Garavito. colciencia.gov.co.

Ausubel-Novak-Hanesian (1983). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. 2.^a ed. México: Ed. Trillas.

Bandura, A. (1993). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Barcelona: Editorial Paidós. www.mirame Cl./bibliografia.htm - 19k

Barrantes E., R. (1992). *Educación a distancia*. San José, Costa Rica: EUNED.

Barraza, A. (2002). *Constructivismo social: un paradigma de formación*. En [www. Psicología científica.com](http://www.Psicologíacientífica.com).

Bittencourt, S. (2009). *Concepto de educación*. En pochicasta.files.wordpress.com/2009/09/concepto-educar-clase.pdf

Cornwell, M. (2000). *Estilos de aprendizaje en la vejez. Un estudio a la luz de la teoría del aprendizaje experiencial*. Facultad de Educación. Universidad de Salamanca. Salamanca. España

Camarena, T. (2004). *Internacionalización de la educación superior en República Dominicana*. En <http://www.iesalc.unesco.org.ve/programas/internac/onforme%20%20internacionalizaci%3fn%200la%20Rep.pdf>

Casas A., M. (1999). *Tendencias actuales e innovaciones en la educación superior a distancia. Potencialidad y restricciones en Latinoamérica*. En <http://www.sadpro.ucv.ve/agenda/online/vol7n2/a03.html>.

Casas A., M. (2002). *Virtualización de universidades y programas tradicionales a distancia en Ibero América*. 2006. <http://www.virtualeduca.org/virtualeduca/virtual/actas2002/1.htm>.

Castillo, Anabelle; D'Agostino, Giuseppa; D'Alton, Cristina; Mora, Deifilia; Rodino, Ana María; Solano, Walter; Umaña, Roy; Villalobos, Alfonso (2005). Factores que inciden en el rendimiento académico y la permanencia de los estudiantes de la UNED. Costa Rica.

Covey, Sean; 2004. *Los 7 hábitos de los adolescentes altamente efectivos*. 15.^a edición. México: Editora Grijalbo-Franklin Covey.

Carpio, T.(1975). *Estilos de aprendizajes con el rendimiento académico*: www.monografias.com.

Carretero M. (2001). *Metacognición y educación*. Buenos Aires: Disponible en <http://www.scielo.cl/pdf/estped/v34n1/art11.pdf>.

Chacón, F. (1985). *A Multivariate model for evaluating distance higher education*. Disertación doctoral. Universidad del estado de Pensilvania: State College, PA: Escuela de Graduados.

Cerezo, H. (2007). "Corrientes pedagógicas contemporáneas". Revista electrónica de Pedagogía: www.odiseo.com

Córica, José Luis, (2013). *Entornos virtuales y aprendizaje. nuevas perspectivas de estudios e investigaciones*. 1.^a ed. Mendoza, Argentina: Editorial Virtual.

Coleman, J.(1996). *Equality of Educational opportunity*. Washington: Government Printing Office.

Cominetti y Ruiz (1997). *El desarrollo de las habilidades*:
<http://www.redcientifica.com/doc/doc200306230601.html>

Contreras, E. (2001). *Presencia de la educación a distancia*. Hato Rey, Puerto Rico: Editores Publicaciones Puertorriqueña.

Da Silva, R. (2002). *Teorías de la Administración*. México. Thomson Editores, S. A.

Díaz-Barriga Arceo, Frida y Gerardo Hernández Rojas (1998). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGraw Hill Interamericana.

Facundo, A.(2002). *La educación superior a distancia/virtual en Colombia*:
http://www.iesalc.unesco.org.ve/programas/internac/univ_virtuales/colombia/vir_co.p .

Farías, F. (2002). *Evaluación, orientaciones y tendencias de la legislación de la educación superior dominicana*. República Dominicana: Ediciones UNICARIBE.

Farías, F. (2003). *Historia legal de la educación superior, la tecnología y la ciencia dominicanas*. Santo Domingo, República Dominicana: Ediciones UNICARIBE.

Fernández, C. y Armellini, A. (2002). *Educación superior virtual en Uruguay*:
http://www.iesalc.unesco.org.ve/programas/internac/univ_virtuales/uruguay/vir_uy.pdf .

Fiallo, B, y Antinoena, J. (1994) *Filosofía de la educación dominicana. Diagnóstico y nuevos paradigmas*. Plan Decenal de Educación publicaciones del Sector Educación del PNUD y la Secretaría de Estado de Educación Bellas Artes y Cultos, República Dominicana.

Fournier, P. (1984). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes*: www.monografias.com/trabajos35/estilos-aprendizaje/estilos-aprendizaje.shtml - 78.

Feuerstein, R. (2000). *Teoría de la modificabilidad, estructural, y cognitiva*: www.colombiaaprende.edu.co/.../article-74538.html

García, L. (2012). *Sociedad del conocimiento y educación*. Madrid, España. Ediciones UNED.

García, L. (1989). *Factores que inciden en el rendimiento académico de los alumnos de la Universidad Nacional de Educación a Distancia*. Madrid, España. Ediciones UNED.

García, L. (1998). *Educación permanente: educación a distancia hoy*. España: Impresos y Revistas, S. A.

García, L. (1994). "Educación a distancia o bases Conceptuales". En: *Educación a distancia hoy*. Madrid-España: Impresos y Revistas, S. A.

Gallego, A. (1990). *Los Estilos de Aprendizaje*. Hacia un mayor Rendimiento Académico.

García, J. (1986) "El estudio empírico sobre el rendimiento académico en la educación a distancia". *Estudios de educación a distancia*. N.º 5, Madrid: UNED.

García, F. y Fernando, D. (1997). *Motivación, aprendizaje y rendimiento escolar*: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1025469>

Garrison (1985-1989). *Transición de la educación a distancia a lo largo de tres grandes etapas o generaciones de Innovación tecnológica*. Tech. Worded. rg/docs/factors/intro.htm-40k.

Gardner, H. (1983). *Estructura de la mente. La teoría de la inteligencia múltiples*. 2.^a ed. México: Fondo de la Cultura Económica/Paidós.

Grajales, T. (2000). *El análisis factorial*: Estfactorial.html.

Granizo, Y. (1991). *Gran Enciclopedia RIALP*. Madrid: Ediciones RIALP, S. A.

Gergen, K. (2007). *Construccionismo Social. Aportes para el debate y la práctica*. Departamento de Psicología. Editorial Universidad de los Andes Facultad de Ciencias Sociales-CESO, Colombia.

González, C. (2003). *Factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria* (tesis doctoral), Universidad Complutense de Madrid. Madrid, España.

Golvis. (2004). *Flexibilidad curricular y créditos académicos*. Los Andes. Universidad de los Andes

Goleman, D. (1995). *Inteligencia emocional en la práctica*: Gestiópoli.com

Gutiérrez, B. (1995). "Perfil Psicológico de los estudiantes de primer ingreso a carrera de la UNED". *Innovaciones Educativas*, diciembre, Costa Rica.

Guba, E. y Ivonna, L. (1994). *The Paradigm Dialogue*. "Criteria for Assessing the trustworthiness of naturalistic inquires". Newbury Park, CA.

Habermas, J. (1989). *Teoría de la acción comunicativa* (Vols.1 y 2). Madrid: Taurus.

Himmel, E. (1985). "Influencias de las inteligencias múltiples, el rendimiento académico previo y el currículo del hogar sobre la autoestima de los alumnos". *Revista Digital Educación y Nuevas Tecnologías*, N.º10.

Honey, P. y Mumford, A. (1986). *The Manual of Learning Styles*. Maidenhead, Berkshire. P. Honey, Ardingly House.

Holmberg, B. (1988). *Perspectivas de la investigación en la educación a distancia*. Documento CIDE/UNED. N.º 0160. Costa Rica.

Jiménez, F., (2000). *Un enfoque de la enseñanza del modelo horizontal estructural*:

www.uclm.es/profesorado/ricardo/Docencia_e_Investigacion/LuisMiguelGarcia1.htm - 39k -

Kember, D. (1991). "Towards a causal modeling of student's progress in distance education: Researching Hong Kong". *The American Journal of Distance Education*. Vol. 5. N.º 2, 3-15.

Keenan, K. (2000). *Gestión del equipo humano*. Madrid: Editorial Booket.

Kuhn, T. (1971). *La estructura de la revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.

Leal, N. (1997). *Estado actual del campo de la dificultades de aprendizaje. ponencia presentada en el encuentro nacional del personal académico de la carrera de educación, mención dificultades de aprendizajes San Antonio de los Altos*. República Dominicana.

Richard, L. (1988). *Estadística para administradores*. 2.^a ed., México: Prentice Hall Hispanoamericana.

Lind, D., Marchal, W. y Wathen, S. (2008). *Estadística aplicada a los negocios y la Administración*. 13.^a ed. México: McGraw Hill Interamericana.

Madé, N. (2002). *Educación superior, medio ambiente y reingeniería académica*. Tomo I, República Dominicana: Editora Guiar.

Maslow, A. (1979). *El hombre autorrealizado*. Barcelona, España: Ediciones Kairós.

Martínez, A. (2005). *Educación a distancia y educación virtual en América Latina*: www.iesalc.unesco.org.ve.

Mc Clelland, D. (1962). *Teorías de la necesidades*: www.eumed.net.

Moreira, M. e Ileana, G. (2003). *Cambio conceptual: Análisis crítico y propuestas a la luz de la teoría del aprendizaje significativo*: <http://www.if.ufrgs.br/~moreira/cambioconceptual.pdf>

Moore, M. (1995). *El ciclo de vida. Dimensiones e importancia*. www.sapiens.com.

Morales, P. (2006). *Fronteras en la inteligencia artificial y aplicaciones*: <http://paulamorales13.blogcindario.com/2006/11/00001-inteligencia-artificial-por-paula-morales.html>.

Navarro, R. (2003). *El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo*. Madrid, España: Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. Vol 1, núm.2.

Samuelson, N. (1993). *Economía*. 13.^a ed. España: Mc Graw Hill.

Padilla O., A. (2003). *Diagnóstico de la educación superior Virtual en Bolivia*. Recuperado el 6 de junio del 2006.

http://www.iesalc.unesco.org.ve/programas/internac/univ_virtuales/bolivia/vir_b o.pdf

Pérez, J. (2000). "Bases de la investigación educativa. Paradigmas, modelos y elementos". En L. García A. (ed.) *La investigación en enseñanza y aprendizaje abiertos y a distancia* Madrid, España: Universidad Nacional de Educación a Distancia, UNED, pp. 47-92.

Pimienta, D. y Báez, C. (2004). *Inventario sobre la infraestructura informática y telemática, usuarios y planes de educación a distancia vía Internet las Universidades de la República Dominicana*. La Trinitaria. Santo Domingo.

Hofer, B., Yu, S., Pintrich, P. (2002). *Epistemología personal*.
www.investigación-psicopedagógica-org/revista/articulos/3/español/Art-

Pizarro, R. (1985). *Rasgos y Actitudes del Profesor efectivo*. Tesis para optar por el grado de magíster en ciencias de la educación. Pontificia Universidad Católica de Chile.

Piaget J. (1973). *Estudios de psicología genética*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Emercé.

Poole, J. (1999). *Tecnología educativa. Educar para la sociocultura de la comunicación y el conocimiento*. España: Mc Graw Hill.

Poggioli. (2002). *Aprender de Aprender*. Parte de las premisas computacionales. www.fpolar.org.ve/poggioli/poggio42.htm

Rama, C. (2012). *Paradigmas emergentes, competencias profesionales y nuevos modelos universitarios en América Latina*. Ediciones UNICARIBE. Santo Domingo, República Dominicana.

Rama, C. (2009). *La universidad latinoamericana en la encrucijada de sus tendencias*. Santo Domingo, República Dominicana: Ediciones UNICARIBE.

Recio, E. (2001). *Presencia de la educación a distancia*. Puerto Rico: Publicaciones puertorriqueñas.

Requena, F. (1998). *Estilos de aprendizajes con el rendimiento académico*. www.monografías.com.

Relloso, G. (1995). *Psicología*. Caracas, Venezuela: Editorial CO-BO.

Thomas, A. (1999). *Las inteligencias múltiples en el aula*. Editorial Manantial. Madrid, España.

UNESCO (1998). Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI. Visión y acción: http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm.

UNESCO. (2003). *Plan Estratégico de la Educación Superior en República Dominicana*. Observatorio de la Educación Superior en América Latina y el Caribe, serie de informes.

UNESCO, (2005). *Hacia las sociedades del conocimiento*:

<http://www.unesco.org/es/worlreport>.

UNICARIBE, (2005). Reglamento Académico. Santo Domingo, República Dominicana: Ediciones UNICARIBE.

UNICARIBE, (2008) MEDUC. Modelo Educativo. Universidad del Caribe. Santo Domingo, República Dominicana.

UNICARIBE, (2009). Informe Autoevaluación Institucional. Universidad del Caribe, Santo Domingo, República Dominicana.

UNICARIBE, (2009). Informe del Equipo de Evaluación Externa. Universidad del Caribe, Santo Domingo, República Dominicana.

VIGOTSKY, S. (1978). *El desarrollo de las funciones psicológicas superiores*. Barcelona, España: Editorial Grijalbo.

VIGOTSKY, S. (1991). "Aprendizaje Visor". *Obras escogidas*. Ministerios de Educación y Ciencia, Madrid, España.

Villalobos, Z., L (2004). *Del paradigma positivista a los enfoques metodológicos cuantitativos*. Presentación en Power Point. Costa Rica.

Villalobos Z. L. (2006). Diseños de investigación científico cuantitativa, Costa Rica: UNED.

APÉNDICES

APÉNDICE 1
CUESTIONARIO A

1. Administración I 2. Administración II

B2. ¿Por qué elegiste la carrera de Administración?

1. Le gusta 2. Moda 3. Recomendación 4. Sugerencia de padres

8. Otro. Especifique: _____

B3. ¿Cómo consideras la elección de tu carrera?

1. Buena 2. Regular 3. Mala

B4. ¿Cuál es tu índice académico actual? _____

B5. Desde el inicio de la carrera ¿Cuántas asignaturas has inscrito? _____

B6. ¿Cuántas asignaturas has aprobado? _____

C. CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS

C1. ¿Trabajas actualmente en forma remunerada?

1. Sí 2. No (PASE A LA PREGUNTA C4)

C2. ¿Cuántos empleos tienes? _____

C3. ¿Cuántas horas diarias trabajas? _____

C4. ¿Cuántos hijos tienes? _____ (COLOQUE **0** EN CASO DE NO TENER HIJOS)

C5. Aproximadamente, ¿qué distancia recorres desde tu vivienda hasta la universidad? _____ kilómetros

C6. ¿Cuál es el tiempo promedio que tardas en llegar de tu vivienda a la universidad? _____ minutos

C7. ¿Qué medio de transporte utilizas para desplazarte desde tu vivienda hasta la universidad?

0. Ninguno 1. Público 2. Privado 3. Vehículo Propio

8. Otro. Especifique _____

C8. ¿Quién cubre los gastos de tus estudios?

1. Padres 2. Hermanos 3. Tío 4. Esposo(a) 5. Yo

8. Otro. Especifique_____

C9. ¿Vives actualmente con tus padres?

1. Sí 2. No

C10. En estos momentos, ¿Cuántas personas viven en tu hogar?

C11. La vivienda en la que resides cuenta con:

	Sí	No
a. Servicio sanitario	1	2
b. Energía eléctrica	1	2
c. Abundante espacio físico	1	2
d. Agua potable	1	2
e. Estufa	1	2
f. Nevera	1	2
g. Televisor(es)	1	2
h. Radio	1	2
i. Computador	1	2
j. Inversor	1	2
k. Planta eléctrica	1	2

C12. ¿Puedes especificar los materiales con que está construida la vivienda donde resides actualmente? **(Por favor coloca el número que antecede al material, al lado de la estructura mencionada abajo)**

1) Cinc 2) Tierra 3) Madera 4) Cemento 5) Cana

6) Cerámica 7) Tejas 8) Otro. Especifique _____

a. Techo _____ b. Paredes _____ c. Piso _____

C13. ¿Cuál es el ingreso económico familiar mensual aproximado en tu hogar?

1. Menos de RD\$5,000.00 2. 5,0001 hasta 10,000 3. 10,001 hasta 20,000

4. 20,001 hasta 30,000 5. 30,001 hasta 50,000 6. 50,001 en adelante

C14. ¿Cuál es el nivel educativo más alto alcanzado por tus padres?

a) Padre 1. Primaria 2. Secundaria 3. Universitaria 9.No sabe

b) Madre 1. Primaria 2. Secundaria 3. Universitaria 9.No sabe

C15. ¿Cuál es el estado civil de tus padres?

1. Solteros 2. Casados 3. Divorciados

4. Casados con otras parejas 5. Unión libre

D. SOBRE FACTORES PEDAGÓGICOS

D1. ¿En qué año concluiste tus estudios del bachillerato? _____

D2. ¿Realizaste tus estudios del bachillerato en:

1. Institución Pública 2. Institución Privada 3. Otro. Especifique:

D3. ¿En qué tanda cursaste el bachillerato?

1. Matutina 2. Vespertina 3. Nocturna 4. Sabatinos

8. Otro. Especifique: _____

D4. Durante el desarrollo de las asignaturas el acceso que tienes al material didáctico es:

1. Muy bueno 2. Bueno 3. Regular 4. Malo 5. Muy malo

D5. ¿Cómo adquieres el material didáctico para realizar las tareas asignadas?

1. Comprado 2. Prestado por amigo 3. En la biblioteca de la
universidad 4. Otro. Especifique _____

D6. ¿En qué lugar realizas las tareas asignadas?

1. Oficina 2. Casa 3. Universidad 4. Otro. Especifique

D7. Fuera del horario de clases, ¿qué tiempo dedicas a tus estudios diariamente?

_____ horas

D8. ¿Cuánto tiempo estudias para los exámenes? _____ horas

D9. La relación con tus compañeros de clases es:

1. Excelente 2. Buena 3. Regular 4. Mala 5. Pésima

D10. ¿Cómo consideras el modelo de educación semipresencial aplicado en UNICARIBE?

1. Excelente 2. Bueno 3. Regular 4. Malo 5. Pésimo

D11. ¿Cómo consideras la preparación académica de los docentes de la institución?

1. Alta 2. Media 3. Baja

D12. Consideras que la metodología utilizada por los docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje es:

1. Excelente 2. Buena 3. Regular 4. Mala 5. Pésima

D13. ¿Algún o algunos docentes dificultaron tu aprendizaje?

1. Sí 2. No (PASE A LA PREGUNTA D15)

D14. ¿De qué asignatura? _____

D15. Al inicio de clases, ¿te dieron a conocer los contenidos de los programas de las asignaturas?

1. Sí 2. No

D16. Consideras que el dominio de los contenidos de los profesores de tu carrera al impartir las clases es:

1. Excelente 2. Buena 3. Regular 4. Mala 5. Pésima

D17. Los profesores, ¿están actualizados con los contenidos de los programas de las asignaturas?

1. Sí 2. No

D18. Los profesores, ¿lograron completar los programas de las asignaturas que has cursado?

1. Totalmente 2. Parcialmente 3. No fueron cumplidos

D19. Consideras que el modelo de evaluación utilizado por los docentes es:

1. Adecuado 2. Poco adecuado 3. Inadecuado

D20. ¿Aplican los docentes alguna técnica de motivación al estudiante?

1. Sí 2. No

D21. ¿Fomenta el profesor el trabajo en equipo?

1. Siempre 2. Casi siempre 3. Nunca

D22. ¿Los profesores te inspiran respeto?

1. S Sí 2. No

D23. ¿Evalúan los profesores todos los temas del programa?

1. Sí 2. No

E. SOBRE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS Y EDIFICACIONES

E1. De la siguiente lista de servicios administrativos, coloca **(0)** en caso de que la Universidad no cuente con uno de estos servicios y califica la calidad de los mismos, asignando una puntuación del **1** al **10**; **tomando en cuenta que 1 es menor y 10 mayor.**

a. Computadoras _____

- b. Servicio de Internet _____
- c. Biblioteca _____
- d. Libros _____
- e. Periódicos _____
- f. Revistas especializadas _____
- g. *Data Show* _____

E2. ¿Con qué frecuencia utilizas los servicios de la biblioteca?

1. Diario 2. Semanal 3. Mensual
8. Otro. Especifique _____

E3. Las edificaciones de la universidad, cuentan con:

	Sí	No
a. Servicio sanitario adecuado	1	2
b. Laboratorios	1	2
c. Salón de proyecciones	1	2
d. Servicio de cafetería	1	2
e. Servicio de fotocopiado	1	2
f. Auditorio	1	2
g. Área de esparcimiento	1	2

E4. Los salones de clase, son

1. Espaciosos 2. Medianamente espaciosos 3. Poco Espaciosos

E5. La ventilación de estos salones de clases, es

1. Eficiente 2. Regular 3. Deficiente

E6. La iluminación de los salones de clases, es

1. Buena 2. Regular 3. Mala

E7. Las condiciones de las pizarras, son

1. Buena

2. Regular

3. Mala

E8. ¿Cómo calificas el servicio que recibes del personal de registro de la
Universidad?

1. Eficiente

2. Regular

3. Deficiente

Observaciones:

Ha sido usted muy amable. Gracias por su cooperación.

APÉNDICE 2
CUESTIONARIO B



Escuela de Administración de Empresa

DOCTORADO EN PEDAGOGÍA UNED

CUESTIONARIO B

PERSONAL ACADÉMICO

Resultados de la aplicación de cuestionario autoaplicado a dos terceras partes, en forma aleatoria, de los docentes de la escuela de administración

¿Cuál es el mayor nivel académico alcanzado por usted?

¿Qué asignaturas imparte a los estudiantes de administración?

¿Cuál es su percepción sobre el rendimiento académico de los estudiantes de administración de empresas de la UNICARIBE?

¿Entiende usted que existen factores socioeconómicos que puedan influir en el desempeño académico de los estudiantes de administración? Especificar cuáles factores.

¿Considera usted adecuada la metodología de enseñanza-aprendizaje utilizada por la UNICARIBE?

Según su apreciación, ¿Cómo catalogaría la integración de dichos estudiantes al proceso enseñanza-aprendizaje?

¿Qué tipo de metodología utiliza usted en el proceso de enseñanza-aprendizaje?

¿Considera usted adecuado el modelo de evaluación que se utiliza en UNICARIBE?

¿Cómo evaluaría usted el acceso que tienen los estudiantes de administración a materiales didácticos, servicios de biblioteca, Internet y tutoría que se ofrecen en la UNICARIBE?

¿Cómo evaluaría usted el material didáctico utilizado?

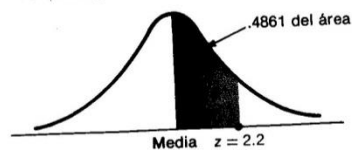
APÉNDICE 3**TABLA: ÁREA BAJO CURVA DE PROBABILIDAD NORMAL**

TABLA PARA CALCULAR EL ÁREA BAJO LA CURVA NORMAL O PARA CALCULAR EL VALOR DE "Z".

TABLAS DEL APENDICE

TABLA 1 DEL APENDICE

Áreas bajo la distribución normal estándar de probabilidad entre la media y los valores positivos de z *



EJEMPLO: para calcular el área bajo la curva entre la media y un punto a 2.2 desviaciones estándar a la derecha de la media, se busca el valor opuesto 2.2 en la tabla; .4861 del área bajo la curva se encuentra entre la media y un valor Z de 2.2.

z	.00	.01	.02	.03	.04	.05	.06	.07	.08	.09
0.0	.0000	.0040	.0080	.0120	.0160	.0199	.0239	.0279	.0319	.0359
0.1	.0398	.0438	.0478	.0517	.0557	.0596	.0636	.0675	.0714	.0753
0.2	.0793	.0832	.0871	.0910	.0948	.0987	.1026	.1064	.1103	.1141
0.3	.1179	.1217	.1255	.1293	.1331	.1368	.1406	.1443	.1480	.1517
0.4	.1554	.1591	.1628	.1664	.1700	.1736	.1772	.1808	.1844	.1879
0.5	.1915	.1950	.1985	.2019	.2054	.2088	.2123	.2157	.2190	.2224
0.6	.2257	.2291	.2324	.2357	.2389	.2422	.2454	.2486	.2517	.2549
0.7	.2580	.2611	.2642	.2673	.2704	.2734	.2764	.2794	.2823	.2852
0.8	.2881	.2910	.2939	.2967	.2995	.3023	.3051	.3078	.3106	.3133
0.9	.3159	.3186	.3212	.3238	.3264	.3289	.3315	.3340	.3365	.3389
1.0	.3413	.3438	.3461	.3485	.3508	.3531	.3554	.3577	.3599	.3621
1.1	.3643	.3665	.3686	.3708	.3729	.3749	.3770	.3790	.3810	.3830
1.2	.3849	.3869	.3888	.3907	.3925	.3944	.3962	.3980	.3997	.4015
1.3	.4032	.4049	.4066	.4082	.4099	.4115	.4131	.4147	.4162	.4177
1.4	.4192	.4207	.4222	.4236	.4251	.4265	.4279	.4292	.4306	.4319
1.5	.4332	.4345	.4357	.4370	.4382	.4394	.4406	.4418	.4429	.4441
1.6	.4452	.4463	.4474	.4484	.4495	.4505	.4515	.4525	.4535	.4545
1.7	.4554	.4564	.4573	.4582	.4591	.4599	.4608	.4616	.4625	.4633
1.8	.4641	.4649	.4656	.4664	.4671	.4678	.4686	.4693	.4699	.4706
1.9	.4713	.4719	.4726	.4732	.4738	.4744	.4750	.4756	.4761	.4767
2.0	.4772	.4778	.4783	.4788	.4793	.4798	.4803	.4808	.4812	.4817
2.1	.4821	.4826	.4830	.4834	.4838	.4842	.4846	.4850	.4854	.4857
2.2	.4861	.4864	.4868	.4871	.4875	.4878	.4881	.4884	.4887	.4890
2.3	.4893	.4896	.4898	.4901	.4904	.4906	.4909	.4911	.4913	.4916
2.4	.4918	.4920	.4922	.4925	.4927	.4929	.4931	.4932	.4934	.4936
2.5	.4938	.4940	.4941	.4943	.4945	.4946	.4948	.4949	.4951	.4952
2.6	.4953	.4955	.4956	.4957	.4959	.4960	.4961	.4962	.4963	.4964
2.7	.4965	.4966	.4967	.4968	.4969	.4970	.4971	.4972	.4973	.4974
2.8	.4974	.4975	.4976	.4977	.4977	.4978	.4979	.4979	.4980	.4981
2.9	.4981	.4982	.4982	.4983	.4984	.4984	.4985	.4985	.4986	.4986
3.0	.4987	.4987	.4987	.4988	.4988	.4989	.4989	.4989	.4990	.4990

* Según Robert D. Mason, *Essentials of Statistics*, © 1976, p. 307. Reimpreso con autorización de Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, N. J.

Referencia:

Levin, Richard I. (1988). *Estadística para Administradores*. 2.^a ed. México: Prentice Hall Hispanoamericana.

APÉNDICE 4

Resultados de los cruces de variables generados por SPSS

EL ANÁLISIS MULTIVARIADO RELACIONADO CON LAS VARIABLES
MEDIANTE LOS DIFERENTES CRUCES

Communalities

	<i>Initial</i>	<i>Extraction</i>
Años cumplidos	1.000	.932
¿Cuántas asignaturas has inscrito?	1.000	.926
¿Cuántas asignaturas has aprobado?	1.000	.906
¿Cuántos empleos tienes?	1.000	.907
¿Cuántas horas diarias trabajas?	1.000	.876
¿Cuántos hijos tienes?	1.000	.837
¿Qué distancia recorres desde tu vivienda hasta la universidad?	1.000	.897
¿Cuál es el tiempo promedio que tardas en llegar de tu vivienda a la universidad?	1.000	.933
¿Qué medio de transporte utilizas para desplazarte desde tu vivienda hasta la universidad?	1.000	.688
¿Vives actualmente con tus padres?	1.000	.705
Planta Eléctrica	1.000	.931
Radio	1.000	.939
¿Cuál es el ingreso económico familiar aproximado en tu hogar?	1.000	.929
¿Cuál es el nivel educativo más alto alcanzado por tu madre?	1.000	.937
¿Cuál es el estado civil de tus padres?	1.000	.582
¿Durante el desarrollo de las asignaturas el acceso que tienes al material didáctico es:	1.000	.812
¿Que tiempo dedicas a tus estudios diariamente?	1.000	.619
<i>Data Show</i>	1.000	.611

Servicio de Fotocopiado	1.000	.776
Área de Esparcimiento	1.000	.765
Condiciones de educación madre	1.000	.929
Condiciones de ingreso	1.000	.933
Condiciones de planta	1.000	.784
Condiciones de radio	1.000	.707
NIVEL SOCIOECONÓMICO (agrupada)	1.000	.855
Años cumplidos (agrupada)	1.000	.933

Extraction Method: *Principal Component Analysis*.

Component Matrix^a

	<i>Component</i>										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Años cumplidos	.226	.846	.040	.133	.038	.100	.012	.242	.099	.256	-.004
¿Cuántas asignaturas has inscrito?	.367	.461	.451	.167	.170	.111	.153	-.237	-.353	-.284	.146
¿Cuántas asignaturas has aprobado?	.280	.389	.461	.283	.301	.000	.112	-.333	-.351	-.164	.139
¿Cuántos empleos tienes?	.287	.053	-.490	.647	-.193	.147	.117	-.062	.208	-.202	-.046
¿Cuántas horas diarias trabajas?	.235	.094	-.533	.656	-.151	.116	.142	-.054	.176	-.092	.005

¿Cuántos hijos tienes?	.237	-.009	.026	-.041	-.010	.149	.200	-.514	.368	.361	.432
¿Qué distancia recorres desde tu vivienda hasta la universidad?	-.395	-.063	.233	.115	.645	.230	.202	-.062	.317	.001	-.233
¿Cuál es el tiempo promedio que tardas en llegar de tu vivienda a la universidad?	-.521	-.107	.239	.024	.587	.233	.194	-.060	.253	-.116	-.273
¿Qué medio de transporte utilizas para desplazarte desde tu vivienda hasta la universidad?	.632	.184	-.168	-.138	-.193	-.318	.076	-.182	.158	-.066	-.024
¿Vives actualmente con tus padres?	-.195	.017	.432	-.180	.039	-.003	-.177	.120	.354	.059	.521
Planta eléctrica	-.071	.259	-.685	-.218	.455	.076	-.291	-.028	-.151	.075	.119
Radio	.044	.280	-.660	-.401	.465	-.139	.050	.064	-.101	-.037	.092

¿Cuál es el ingreso económico familiar aproximado en tu hogar?	.826	.088	.113	-.303	.118	.226	-.135	.069	.160	.017	-.146
¿Cuál es el nivel educativo más alto alcanzado por tu madre?	.611	-.606	-.072	.144	.256	.178	.048	.061	-.185	.137	.121
¿Cuál es el estado civil de tus padres?	-.131	.017	.128	-.334	-.488	.045	.170	-.305	-.057	.230	-.137
¿Durante el desarrollo de las asignaturas el acceso que tienes al material didáctico es:	-.305	-.047	-.038	.148	-.152	.362	.445	.362	-.215	.405	.021
¿Que tiempo dedicas a tus estudios diariamente?	.078	-.046	.151	.120	.100	-.230	.306	.507	.065	-.120	.375
<i>Data Show</i>	-.141	.040	.320	.373	.152	-.222	-.443	.193	-.123	.160	-.017
Servicio de Fotocopiado	-.095	-.027	-.051	-.154	-.227	.502	-.210	.179	.156	-.528	.239
Área de Esparcimiento	-.162	.226	.014	-.383	-.335	.564	.170	.081	-.256	-.098	.000

Condiciones de educación madre	.616	-.596	-.067	.142	.244	.177	.055	.056	-.183	.142	.136
Condiciones de ingreso	.814	.064	.123	-.306	.111	.255	-.164	.073	.156	.021	-.151
Condiciones de planta	.474	-.014	.262	-.161	-.168	-.354	.410	.252	.143	-.177	-.167
Condiciones de radio	.225	-.106	.310	.378	-.277	.215	-.502	.026	.034	.116	-.129
NIVEL SOCIOECONÓMICO (agrupada)	.833	-.288	.085	-.165	.123	-.014	.059	.098	-.021	.010	-.124
Años cumplidos (agrupada)	.256	.866	.029	.122	.049	.065	.002	.193	.099	.206	-.074

Extraction Method: *Principal Component Analysis*.

a. 11 components extracted.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4.634	17.823	17.823	4.634	17.823	17.823	3.816	14.676	14.676
2	2.923	11.243	29.066	2.923	11.243	29.066	2.513	9.666	24.342
3	2.530	9.732	38.797	2.530	9.732	38.797	2.247	8.642	32.985
4	2.144	8.247	47.044	2.144	8.247	47.044	2.209	8.496	41.480
5	2.136	8.214	55.258	2.136	8.214	55.258	2.118	8.146	49.626
6	1.473	5.667	60.925	1.473	5.667	60.925	1.852	7.125	56.751
7	1.375	5.290	66.215	1.375	5.290	66.215	1.632	6.276	63.027
8	1.242	4.778	70.993	1.242	4.778	70.993	1.433	5.511	68.538
9	1.122	4.317	75.310	1.122	4.317	75.310	1.390	5.345	73.883
10	1.054	4.053	79.363	1.054	4.053	79.363	1.310	5.038	78.921
11	1.013	3.895	83.258	1.013	3.895	83.258	1.128	4.337	83.258
12	.852	3.278	86.536						
13	.743	2.859	89.395						
14	.655	2.521	91.916						
15	.458	1.761	93.677						
16	.409	1.572	95.249						
17	.405	1.557	96.807						
18	.298	1.145	97.952						
19	.185	.713	98.664						
20	.135	.521	99.185						
21	.094	.361	99.546						
22	.079	.303	99.850						
23	.033	.125	99.975						

24	.004	.015	99.990							
25	.003	.010	100.000							
26	3.755E-16	1.444E-15	100.000							

Extraction Method: *Principal Component Analysis*.

Rotated Component Matrix^a

	<i>Component</i>										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Años cumplidos	.023	.923	.092	.102	-.069	.189	-.071	.093	-.029	.063	.048
¿Cuántas asignaturas has inscrito?	.132	.224	-.013	-.093	-.026	.916	.032	-.057	.065	.042	-.001
¿Cuántas asignaturas has aprobado?	.062	.144	-.006	-.059	.067	.914	-.098	-.083	-.131	.025	.062
¿Cuántos empleos tienes?	.042	.061	.942	-.035	-.090	-.009	.013	-.041	.059	.005	.009
¿Cuántas horas diarias trabajas?	-.013	.094	.922	.044	-.098	-.020	-.007	.030	-.020	.024	.059
¿Cuántos hijos tienes?	.138	.016	.082	-.038	-.015	.072	.164	-.019	-.089	-.091	.872

¿Cuál es el ingreso económico familiar aproximado en tu hogar?	.857	.313	-.066	-.004	-.085	.069	.085	-.218	.126	-.087	.050
¿Cuál es el nivel educativo más alto alcanzado por tu madre?	.757	-.441	.202	.068	-.049	.068	-.160	.203	-.139	.140	.104
¿Cuál es el estado civil de tus padres?	-.157	.002	-.264	-.304	-.226	-.090	.345	.151	-.044	-.412	.151
¿Durante el desarrollo de las asignaturas el acceso que tienes al material didáctico es:	-.137	.079	.051	-.097	.079	-.139	.061	.858	-.031	.097	-.013
¿Qué tiempo dedicas a tus estudios diariamente?	.026	.026	-.011	-.067	-.023	.039	.026	.097	-.008	.775	-.019
<i>Data Show</i>	-.135	.091	-.124	-.103	.040	.077	-.686	-.063	-.200	.111	-.156
Servicio de Fotocopiado	-.018	-.075	.061	-.010	-.010	-.071	.013	-.039	.870	.044	-.025

Área de Esparcimiento	-.069	.146	-.203	-.015	-.110	.086	.332	.450	.537	-.262	-.092
Condiciones de educación madre	.754	-.434	.200	.062	-.062	.075	-.153	.206	-.137	.145	.120
Condiciones de ingreso	.864	.297	-.078	-.014	-.079	.055	.058	-.206	.151	-.108	.047
Condiciones de planta	.345	.143	-.069	-.399	-.151	.022	.440	-.197	-.180	.388	-.201
Condiciones de radio	.219	.073	.132	-.439	-.137	-.003	-.593	-.034	.130	-.235	-.008
NIVEL SOCIOECON ÓMICO (agrupada)	.869	-.074	.004	-.080	-.150	.065	.117	-.126	-.137	.104	-.051
Años cumplidos (agrupada)	.036	.925	.107	.104	-.062	.213	-.037	.018	-.051	.018	.001

Extraction Method: *Principal Component Analysis*.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. *Rotation converged in 13 iterations.*

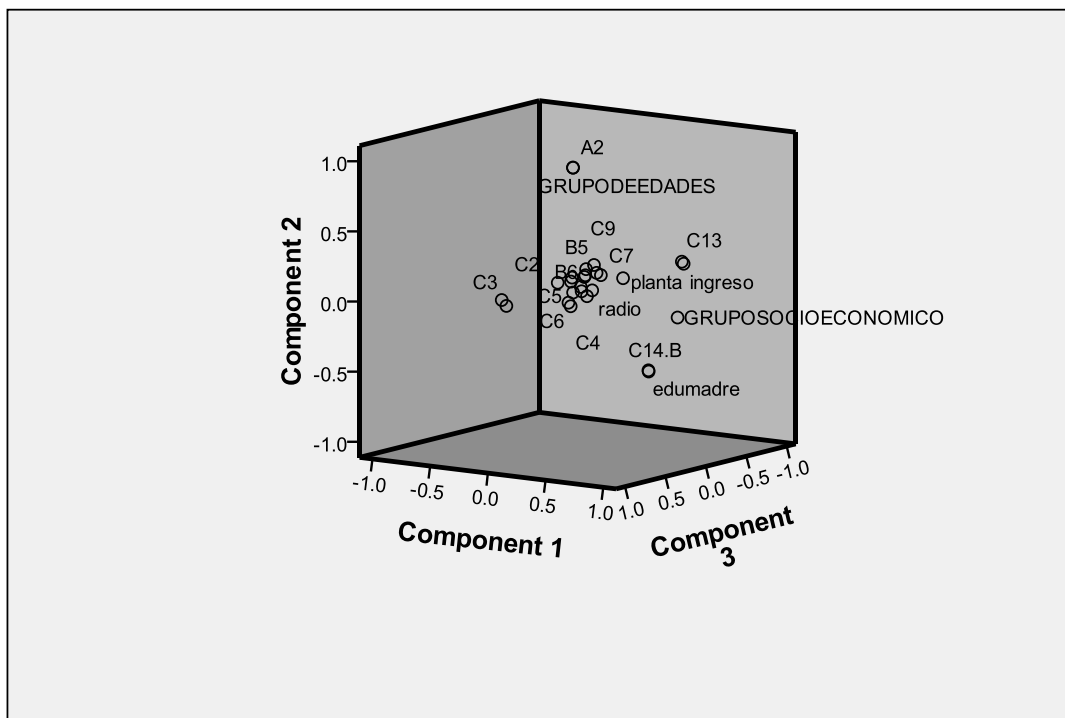
Component Transformation Matrix

Component	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	.830	.151	.220	-.051	-.351	.220	.076	-.203	-.094	.068	.069
2	-.291	.848	.008	.201	-.092	.346	.096	-.089	.063	-.073	-.023
3	.066	.079	-.529	-.666	.214	.393	-.210	-.039	.011	.125	.063
4	-.185	.003	.723	-.255	.107	.228	-.489	.108	-.209	.142	-.026
5	.234	-.036	-.116	.556	.660	.241	-.163	-.107	-.229	.193	.003
6	.266	.074	.152	.001	.299	.080	-.044	.502	.634	-.352	.159
7	-.042	-.020	.162	-.170	.196	.171	.745	.399	-.247	.306	.079
8	.158	.280	-.092	.006	-.037	-.367	-.182	.316	.181	.614	-.458
9	.029	.270	.190	-.233	.373	-.512	.103	-.440	.133	.157	.434
10	.106	.257	-.192	.027	-.086	-.305	-.239	.464	-.549	-.201	.413
11	-.155	-.162	-.071	.237	-.315	.203	-.132	.080	.276	.507	.625

Extraction Method: *Principal Component Analysis.*

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

Component Plot in Rotated Space



		<i>Frequency</i>	<i>Percent</i>	<i>Cumulative Percent</i>
<i>Valid</i>	Bajo	48	14.8	14.8
	Medio	92	28.3	43.1
	Bajo			
	Medio	93	28.9	72.0
	Medio Alto	70	21.7	93.7
	Alto	20	6.3	100.0
	Total	323	100.0	

Fuente: Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes, 2011

Regresión del índice académico como dependiente del nivel socioeconómico.

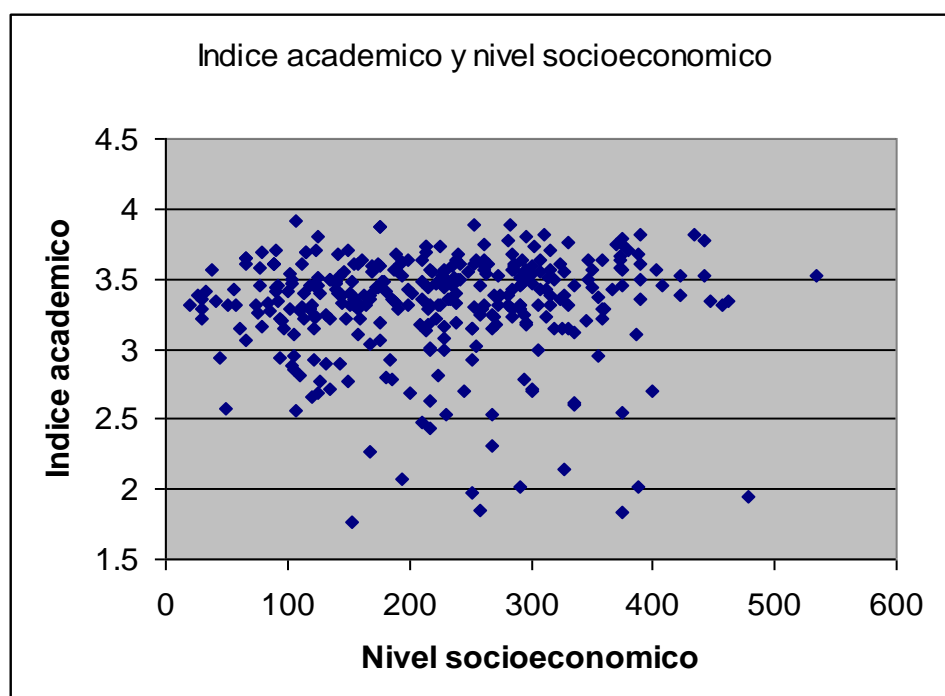
Se demuestra un ligerísimo grado de dependencia lineal del índice académico con el nivel socioeconómico de factor explicativo, en los grupos analizados.

Coeficientes

	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error típico	Beta		
Nivel Socioeconómico	7.708E-5	0.000	0.020	0.357	0.721
(Constante)	3.299	0.053		62.740	.000

Diagrama de Dispersión

Índice Académico vs. Nivel Socioeconómico



Resumen

Estadísticas de la regresión	
Coeficiente de correlación múltiple	
	0.01959088
Coeficiente de determinación R ²	
	0.0003838
-	
R ² ajustado	0.00264534
Error típico	0.3750943
Observaciones	323

Fuente: Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes, 2011

En este diagrama de dispersión, se observa una ligerísima tendencia positiva entre el índice académico y el nivel socioeconómico, es decir, si mejora el nivel socioeconómico, se incrementa el índice, en términos matemáticos.

ANÁLISIS DE VARIANZA¹

	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de de los cuadrados	F	Valor crítico de F
Regresión	1	0.01782664	0.01782664	0.12670352	0.72210218
Residuos	330	46.4295915	0.14069573		
Total	331	46.4474182			

¹ El Análisis de Varianza se abrevia comúnmente como: **ANOVA**.

	Coefficientes	Error típico	Estadístico	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercpción	3.299794 12	0.04 962 676	66.4922 342	3.466 E- 193	3.202 1694 2	3.3974 1882	3.202 1694 2	3.3974 1882
Nivel vida	7.2383E- 05	0.00 020 335	0.35595 438	0.722 1021 8	- 0.000 3276 4	0.0004 7241	- 0.000 3276 4	0.0004 7241

Fuente: Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes, 2011

Factores Administrativos como explicación del índice académico de los investigados

Ver Análisis de resultados en *tópico 4.10*

Haciendo una regresión no lineal, coeficientes significativos son: La disponibilidad de servicios de fotocopiado, condiciones físicas de los salones de clases, son altamente significativo al explicar el índice académico del grupo, otro factor significativo ($p\text{-value} = 0.076$) lo

Resumen del modelo^b

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típico de la estimación
1	0.299 ^a	0.090	0.054	0.37596

a. Variables predictoras: (Constante), condiciones de las pizarras, disponibilidad servicio de fotocopiado en la universidad, disponibilidad servicio de cafetería en la universidad, disponibilidad de auditorium en la universidad, disponibilidad servicio sanitario en la universidad, condiciones espacio físico salones de clases, disponibilidad de laboratorios en la Universidad, disponibilidad salón de proyecciones en la universidad, disponibilidad área de esparcimiento en la Universidad, condiciones iluminación salones de clases, condiciones ventilación salones de clases

b. Variable dependiente: ¿Cuál es tu índice académico actual?

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	T	Sig.
		B	Error típico	Beta		
1	(Constante)	2.372	.343		6.915	.000
	Disponibilidad Servicio Sanitario en la Universidad	-.001	.015	-.005	-.077	.939
	Disponibilidad de Laboratorios en la Universidad	.006	.010	.035	.574	.566
	Disponibilidad Salón de Proyecciones en la Universidad	.000	.002	-.023	-.375	.708
	Disponibilidad Servicio de Cafetería en la Universidad	-.057	.132	-.026	-.435	.664

Disponibilidad de Servicio de Fotocopiado en la universidad	.833	.227	.215	3.677	.000
Disponibilidad de Auditorio en la Universidad	-.003	.002	-.117	-1.780	.076
Disponibilidad Área de Esparcimiento en la universidad	.019	.008	.153	2.458	.015
Condiciones espacio físico salones de clases	-.002	.001	-.139	-2.176	.030
Condiciones ventilación salones de clases	.001	.001	.050	.750	.454
Condiciones iluminación salones de clases	.000	.001	-.020	-.302	.763
Condiciones de las pizarras	.000	.001	.013	.198	.843

a. Variable dependiente: ¿Cuál es tu índice académico actual?

Fuente: Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes, 2011

ANOVA^b

Modelo		Suma de cuadrados	Grados de Libertad, gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	3.856	11	.351	2.480	.006 ^a
	Residual	39.153	277	.141		
	Total	43.009	288			

a. Variables predictoras: (Constante), condiciones de las pizarras, disponibilidad de servicio de fotocopiado , servicio de cafetería, de auditorium, servicio sanitario, condiciones del espacio físico de los salones de clases, disponibilidad de laboratorios, disponibilidad salón de proyecciones, disponibilidad área de esparcimiento condiciones de la iluminación y la ventilación en los salones de clases en la Universidad.

b. Variable dependiente: ¿Cuál es tu índice académico actual?

Fuente: Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes, 2011

El índice académico como resultado del proceso pedagógico, en estudiantes del primer cuatrimestre de la carrera de Administración, no se pudo expresar matemáticamente mediante una ecuación lineal, y no se encontraron niveles altos de dependencia lineales del índice académico como efectos lineales de los factores pedagógicos, si observamos que el dominio del contenido de los docentes sí resulta significativo, aunque no debemos usarlo como tal, ya que el modelo no refleja significación en los coeficientes.

ANOVA^b

Modelo		Suma de cuadrados	Grados de Libertad, gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	2.955	22	0.134	0.876	0.627 ^a
	Residual	36.496	238	0.153		
	Total	39.451	260			

a. Variables predictoras: (Constante), ¿evalúan los profesores todos los temas del programa?, ¿qué tiempo dedicas a tus estudios diariamente?, ¿los profesores están actualizados con los contenidos de los programas de las asignaturas?, ¿en qué lugar realizas las tareas asignadas?, ¿los profesores te inspiran respeto?, la relación con tus compañeros de clases es:, ¿Realizaste tus estudios de bachillerato en:, ¿en qué año concluiste tus estudios del bachillerato?, ¿en qué tanda cursaste el bachillerato?, ¿cuánto tiempo estudias para los exámenes?, ¿durante el desarrollo de las asignaturas el acceso que tienes al material didáctico es?, ¿algún o algunos docentes dificultaron tu aprendizaje?, ¿fomenta el profesor el trabajo en equipo?, ¿cómo adquieres el material didáctico para realizar las tareas asignadas?, ¿cómo consideras la preparación académica de los docentes de la institución?, ¿consideras que el modelo de evaluación utilizado por los docentes es?, ¿te dieron a conocer los contenidos de los programas de las asignaturas?, ¿cómo consideras el modelo de educación semipresencial aplicado en UNICARIBE?, ¿los profesores lograron completar los programas de las asignaturas que has cursado?, ¿aplican los docentes alguna técnica de motivación al estudiante?, ¿consideras que la metodología utilizada por los docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje es?, ¿consideras que el dominio de los contenidos de los profesores de tu carrera al impartir las clases, es?

b. Variable dependiente: ¿Cuál es tu índice académico actual?

Fuente: Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes, 2011

Coeficientes^a

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	T	Sig.
	B	Error típico	Beta		
(Constante)	8.974	11.158		.804	.422
¿En qué año concluiste tus estudios del bachillerato?	-.003	.006	-.038	-.576	.565
¿Realizaste tus estudios de bachillerato en:	.001	.048	.001	.019	.985
¿En qué tanda cursaste el bachillerato?	-.019	.015	-.081	-1.240	.216
¿Durante el desarrollo de las asignaturas el acceso que tienes al material didáctico es:	-.027	.038	-.046	-.696	.487
¿Cómo adquieres el material didáctico para realizar las tareas asignadas?	-.005	.009	-.041	-.590	.556

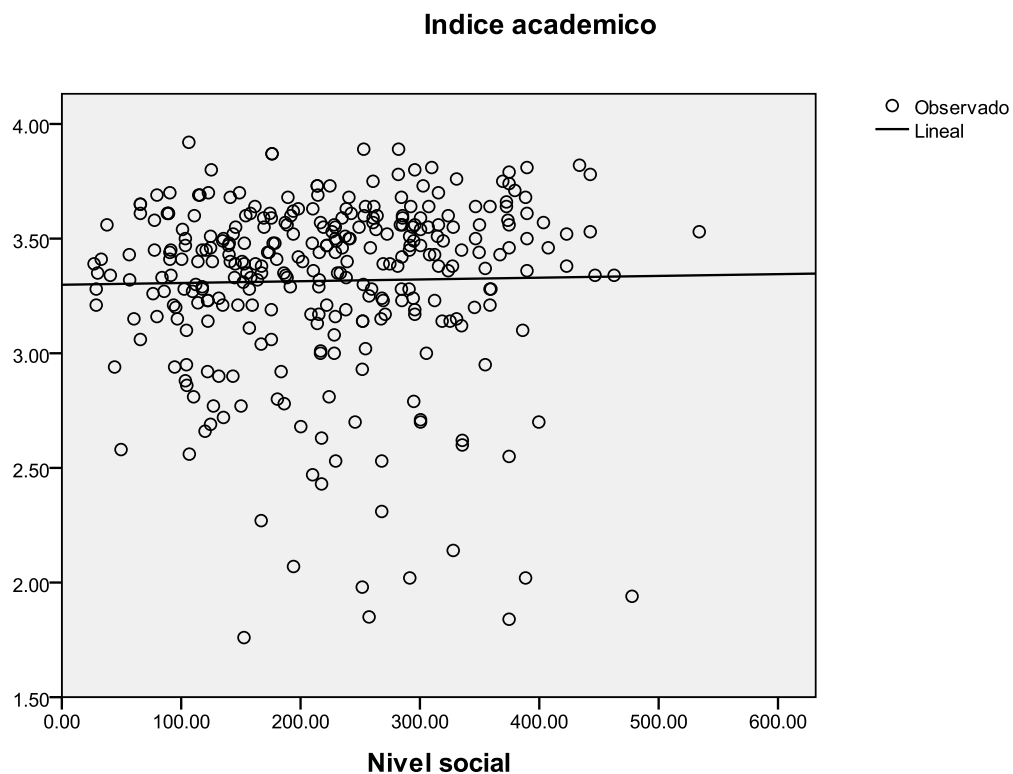
¿En qué lugar realizas las tareas asignadas?	.009	.011	.053	.813	.417
¿Qué tiempo dedicas a tus estudios diariamente?	-.017	.014	-.077	-1.176	.241
¿Cuánto tiempo estudias para los exámenes?	.001	.009	.009	.142	.887
La relación con tus compañeros de clases es:	.002	.047	.004	.051	.960
¿Cómo consideras el modelo de educación semi-presencial aplicado en UNICARIBE?	-.079	.056	-.105	-1.411	.160
¿Cómo consideras la preparación académica de los docentes de la institución?	-.074	.075	-.070	-.983	.327
Consideras que la metodología utilizada por lo docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje es:	.020	.057	.027	.346	.730

¿Algún o algunos docentes dificultaron tu aprendizaje?	.081	.086	.065	.936	.350
¿Te dieron a conocer los contenidos de los programas de las asignaturas?	.025	.157	.011	.161	.872
Consideras que el dominio de los contenidos de los profesores de tu carrera al impartir las clases, es:	.128	.059	.168	2.151	.032
¿Los profesores están actualizados con los contenidos de los programas de las asignaturas?	.436	.469	.069	.932	.352
¿Los profesores lograron completar los programas de las asignaturas que has cursado?	-.109	.069	-.115	-1.579	.116
Consideras que el modelo de evaluación utilizado por los docentes es:	.120	.161	.053	.748	.455

¿Aplican los docentes alguna técnica de motivación al estudiante?	.019	.098	.014	.190	.849
¿Fomenta el profesor el trabajo en equipo?	-.055	.061	-.065	-.903	.368
¿Los profesores te inspiran respeto?	.394	.435	.063	.905	.367
¿Evalúan los profesores todos los temas del programa?	-.083	.105	-.054	-.796	.427

a. Variable dependiente: ¿Cuál es tu índice académico actual?

Fuente: Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes, 2011



Fuente: Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes, 2011

Índice académico comparación entre los dos grupos (Adm. I, Adm. II)

Estadísticos de grupo

¿Cuál de las siguientes asignaturas te encuentras cursando actualmente?	N	Media	Desviación típica	Error típico de la media
¿Cuál es tu Administración I	128	3.3282	.35925	.03175
Administración II	186	3.3074	.40285	.02954

Prueba de muestras independientes

¿Cuál es tu índice académico actual?	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias							
									95% Intervalo de confianza para la diferencia	
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	Inferior	Superior	
Se han asumido varianzas iguales	4.436	.036	.470	312	.638	.02084	.04429	-.06632	.10799	
No se han asumido varianzas iguales			.480	291.864	.631	.02084	.04337	-.06452	.10619	

Fuente: Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes, 2011

Se concluye en que, al nivel de significación del 5%, no hay diferencias significativas entre los dos grupos en comparación (Adm. I vs. Adm. II), en cuanto al índice académico medio se refiere.

Factores administrativos como determinantes del rendimiento académico

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	.048 ^a	.002	-.001	.38667

a. Variables predictoras: (Constante), NIVEL TECNADMINISTRATIVO

Variables introducidas/eliminadas^b

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Nivel Técnico Administrativo ^a	-	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas.

b. Variable dependiente: ¿Cuál es tu índice académico actual?

Fuente: Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes, 2011

ANOVA^b

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	.098	1	.098	.655	.419 ^a
	Residual	42.911	287	.150		
	Total	43.009	288			

a. Variables predictoras: (Constante), NIVEL TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

b. Variable dependiente: ¿Cuál es tu índice académico actual?

Fuente: Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes, 2011

Coeficientes^a

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	T	Sig.
	B	Error típico	Beta		
1 (Constante)	3.387	.095		35.762	.000
NIVEL TECNOADMINISTRA TIVO	.000	.000	-.048	-.809	.419

a. Variable dependiente: ¿Cuál es tu índice académico actual?

Fuente: Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes, 2011

No existe dependencia lineal del rendimiento académico como consecuencia del indicador global de factores administrativos, creado como combinación lineal transformada de los factores.

Modelo regresión lineal del índice académico y como factor los aspectos pedagógicos

Variables introducidas/eliminadas^b

Modelo	Variables introducidas	Variables eliminadas	Método
1	Nivel Pedagógico	.	Introducir

a. Todas las variables solicitadas introducidas.

b. Variable dependiente: ¿Cuál es tu índice académico actual?

Fuente: Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes, 2011

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típico de la estimación
1	.039 ^a	.001	-.002	.38417

a. Variables predictoras: (Constante), NIVEL PEDAGÓGICO

Fuente: Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes, 2011

ANOVA^b

Modelo		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	.062	1	.062	.422	.517 ^a
	Residual	41.619	282	.148		
	Total	41.681	283			

a. Variables predictoras: (Constante), NIVEL PEDAGÓGICO

b. Variable dependiente: ¿Cuál es tu índice académico actual?

Fuente: Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes, 2011

Coeficientes^a

Modelo		Coeficientes estandarizados		no	Coeficientes tipificados	T	Sig.
		B	Error típico	Beta			
1	(Constante)	3.244	.126			25.839	.000
	NIVEL PEDAGÓGICO	.000	.000	.039		.649	.517

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	T	Sig.
	B	Error típico	Beta		
1 (Constante)	3.244	.126		25.839	.000
NIVEL PEDAGÓGICO	.000	.000	.039	.649	.517

a. Variable dependiente: ¿Cuál es tu índice académico actual?

Fuente: Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes, 2011

No existe dependencia lineal del rendimiento académico como consecuencia del indicador global de factores pedagógicos, creado como combinación lineal transformada de los factores.

Note que los indicadores atizados en el modelo son resultados de las combinaciones lineales aditivas de los indicadores incluidos en la investigación, los cuales, de forma global, demuestran que si participan en la explicación o variabilidad del proceso; esto fue señalado cuando se realizó el análisis factorial que define los factores que mayor aportan a la situación.

Uso del indicador chi-cuadrado para comparar los índices académicos de los estudiantes de Administración I con Administración II.

Clasificación índice académico, según asignatura

¿Cuál de las siguientes asignaturas te encuentras cursando actualmente?

Recuento

Clasificación Índice académico	¿Cuál de las siguientes asignaturas te encuentras cursando actualmente?		Total
	Administración I	Administración II	
Deficientes	8	19	27
Regular	6	19	25
Bueno	59	68	127
Excelente	20	45	65
Total	93	151	244

Fuente: Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes, 2011

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8.169 ^a	3	.043
Razón de verosimilitudes	8.304	3	.040
Asociación lineal por lineal	.238	1	.625
N de casos válidos	244		

0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 9.53.

Existe una marcada diferencia entre el índice académico de los estudiantes de la asignatura Administración I con respecto a los estudiantes de Administración II, (**p-value =0.043**), al clasificarlos como excelentes, buenos, regulares y deficientes. Al comparar este valor-p con el nivel de significancia (o

error muestral) establecido en la página 117, que es de 0.05, se observa que son muy próximo, por lo que, puede concluirse que no existe suficientes elementos para rechazar la hipótesis nula, de acuerdo a la aplicación de chi-cuadrado. Índice académico y género de los estudiantes investigados

Clasificación índice académico según sexo

Recuento

Clasificación índice académico	Sexo		Total
	Femenino	Masculino	
Deficientes	16	11	27
Regular	18	7	25
Bueno	82	45	127
Excelente	44	21	65
Total	160	84	244

Fuente: Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes, 2011

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1.120 ^a	3	0.772
Razón de verosimilitudes	1.125	3	0.771
Asociación lineal por lineal	.226	1	0.634
N.º de casos válidos	244		

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 8.61.

Fuente: Elaboración propia con base en cuestionario aplicado a estudiantes, 2011

No existe diferencia en los índices académicos de las mujeres con respecto al de los hombres, (p-value=0.772).

APÉNDICE 5

GLOSARIO

Muestreo Aleatorio Simple:

Se refiere a la muestra seleccionada de manera que cada elemento o individuo de la población tenga las mismas posibilidades de que se le incluya.

Muestreo Aleatorio Sistemático:

Éste consiste en seleccionar un punto aleatorio de inicio y posteriormente se elige cada k -ésimo miembro de la población. Esto significa que, primero se calcula " k " que es el resultado de dividir el tamaño de la población entre el tamaño de muestra (si el valor de k no es entero, debe ser redondeado), luego se selecciona una primera muestra por el método anterior, a partir de la cual se eligen las demás cada k veces.

Muestreo Aleatorio Estratificado:

Cuando la población se divide en subgrupos denominados "*estratos*" y se selecciona al azar una muestra de cada subgrupo.

Parámetro:

Característica de una población (media: μ , desviación estándar: σ).

Estadístico:

Característica de una muestra (media: \bar{x} , desviación estándar: s).

Error Muestral:

Es la diferencia entre el estadístico de una muestra y el parámetro de la población correspondiente.

Intervalo de Confianza:

Está constituido por el conjunto de valores formado a partir de una muestra de datos de forma que exista la posibilidad de que el parámetro poblacional ocurra

dentro de dicho conjunto con una probabilidad específica, la cual recibe el nombre de nivel de confianza.

Error Estándar de Estimación:

Medida de la confiabilidad de la ecuación de estimación, que indica la variabilidad de los puntos observados alrededor de la línea de regresión, es decir, hasta qué punto los valores observados difieren de los predichos en la línea de regresión.

Hipótesis:

Afirmación relativa a un parámetro de la población sujeta a verificación. Esto significa que para hacer el análisis estadístico debe establecerse una afirmación, para lo cual se recogen datos que posteriormente se utilizan para probar la aserción.

Prueba de Hipótesis:

Es un procedimiento basado en evidencia de la muestra y la teoría de la probabilidad para determinar si la hipótesis es una afirmación razonable.

Hipótesis Nula:

Es un enunciado relativo al valor de un parámetro poblacional formulado con el fin de probar evidencia numérica. Su símbolo es H_0 .

Hipótesis Alternativa:

Afirmación que se acepta si los datos de la muestra ofrecen suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula. Su símbolo es H_1 .

Nivel de Significancia:

Probabilidad de rechazar la hipótesis nula cuando es verdadera.

Valor Crítico:

Punto de división entre la región en que se rechaza la hipótesis nula y aquella en la que se acepta.

Valor p (p-value) en la prueba de hipótesis:

Es la probabilidad de observar un valor muestral tan extremo o más que el valor observado, si la hipótesis nula es verdadera. Este proceso compara la probabilidad, denominada **valor p**, con el nivel de significancia; es decir, si el valor p es menor que el nivel de significancia, H_0 se rechaza. Si es mayor que el nivel de significancia, H_0 no se rechaza. La determinación del “valor p” no solo da como resultado una decisión respecto de H_0 , sino que brinda la oportunidad de observar la fuerza de la decisión.

Análisis de la Varianza (ANOVA):

El análisis de varianza es una prueba que nos permite medir la variación de las respuestas numéricas como valores de evaluación de diferentes variables nominales. La prueba por realizar es de sí existe diferencia en los promedios para los diferentes valores de las variables nominales; esta prueba se realiza para variables donde una tiene valores nominales y la otra tiene valores numéricos. Para realizara esta prueba se utiliza la Distribución F, que es el estadístico de prueba que se utiliza para comparar dos varianzas. Las siglas de ANOVA vienen del inglés Analysis of Variance.

Prueba de Levene:

Es una de las herramientas utilizadas en las aplicaciones de la estadística deductiva, de manera particular en la aplicación del programa SPSS, y es usada para determinar la igualdad de la variación en diversas muestras. Algunos procedimientos estadísticos comunes asumen que las variaciones de las poblaciones de quienes diversas muestras son exhaustas son iguales. La prueba de Levene determina esta asunción. Prueba la hipótesis nula que las

variaciones de la población son iguales. Si el p-valor que resulta de la prueba de Levene es menos que un cierto valor crítico (típicamente .05), las diferencias obtenidas en variaciones de la muestra son poco probables de haber ocurrido basado en la muestra escogida al azar. Así, la hipótesis nula de variaciones iguales se rechaza y se concluye que hay una diferencia entre las variaciones en la población.

Razón de Verosimilitud de Chi-Cuadrado (χ^2)

Es una prueba que se utiliza para realizar una prueba diagnóstica mediante el uso de la prueba de chi-cuadrado.

Distribución Normal:

Es la distribución de una variable aleatoria continua con una curva de un solo pico y en forma de campana. La media se halla en el centro de la distribución, y la curva es simétrica alrededor de una línea vertical que se yergue en la media. Los dos extremos se extienden indefinidamente, sin que nunca toquen el eje horizontal.

Distribución Normal Estándar de Probabilidad:

Es la distribución normal de probabilidad cuya media de la población μ , es igual a cero ($\mu=0$) y una desviación estándar igual a uno ($\sigma=1$). Se conoce con diferentes nombres, tales como: Curva de Gauss, Distribución de Probabilidad Normal, o simplemente como Curva Normal.

Media:

Medida de tendencia central que representa el promedio aritmético de un conjunto de observaciones.

Media ponderada:

Promedio que se calcula a fin de tener en cuenta la importancia de cada valor para el total global; es decir, un promedio donde el valor de cada observación se pondera mediante algún índice de su importancia.

Mediana:

Punto medio de un conjunto de datos; es una medida de localización que divide los datos en mitades.

Simétrico:

Característica de una distribución donde una mitad es la imagen de espejo de la otra.

Sesgo (Asimetría):

Grado de concentración de una distribución de datos en uno u otro extremo.

SPSS:

Es un programa estadístico informático muy usado en las Ciencias Sociales y las empresas de investigación e mercado. Se destaca por la capacidad de trabajar con bases de datos de gran tamaño. El programa consiste en un módulo base y módulos anexos que se actualizan constantemente con nuevos procedimientos estadísticos. Sus siglas provienen del inglés: STATISTICAL PACKAGE FOR THE SOCIAL SCIENCES

MESCYT:

Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología: es el organismo rector de la educación superior en la República Dominicana. Hasta antes del 26 de enero del año 2010, se conoció con el nombre de Secretaría de Estado de Educación Superior, Ciencia y Tecnología, cuyas siglas eran SEESCYT.