

UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA
ESCUELA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
SISTEMA DE ESTUDIOS DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOPEDAGOGÍA

*Identificación de Estudiantes Talentosos y su
Relación con el Rendimiento Académico*

Estudiante: Licda. Dalia P. Coto Fong

Profesora: Dra. Zayra Méndez Barrantes

Lectora: MA. Mariana Carazo Ortiz

Octubre, 2009

Dedicatoria

A Mario, por su apoyo incondicional durante toda la Maestría.

Agradecimiento

- A Dios por darme fortaleza
- A Doña Zayra Méndez, por su guía y paciencia.
- A Mariana Carazo, por su colaboración y por facilitarme literatura.
- A todos mis profesores de la Maestría, por compartir sus conocimientos.
- A Manrique y Melissa, por su ayuda en el área de la Matemática y la tecnología.
- A Erick, por su ejemplo como estudiante.
- A Patricia Álvarez, por su apoyo y amistad en cada cuatrimestre.
- A mis compañeros de trabajo, en especial a Patricia Lang y Gerson Álvarez, por auxiliarme con la computadora.
- A mis estudiantes, por cumplir con las evaluaciones.

ÍNDICE

	Página
INTRODUCCIÓN	2
Justificación	4
Antecedentes	5
El problema que origina la investigación	6
Objetivo General	7
Objetivos Específicos	7
MARCO TEÓRICO	8
El estudiante dotado y/o talentoso	8
Definición e identificación de bajo rendimiento	10
Características de los estudiantes talentosos con bajo rendimiento	11
Causa del bajo rendimiento	13
Etiología familiar y escolar	14
Dinámicas del bajo rendimiento	16
Estrategias para revertir este síndrome	18
MARCO METODOLÓGICO	23
Tipo de Investigación	23
Descripción de la muestra	25
Descripción de la Institución	25
Instrumentos para la investigación	27
ANÁLISIS DE RESULTADOS	30
Estudiantes seleccionados como Talentosos	33
Estudiantes talentosos con bajo rendimiento académico	33
Características de los tres estudiantes	34
CONCLUSIONES	37
RECOMENDACIONES	39
BIBLIOGRAFÍA	41
ANEXOS	45

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo		Página
1	Prueba de Razonamiento Lógico	46
2	Límites y frecuencias acumuladas 4 A Matemática	48
3	Límites y frecuencias acumuladas 4 B Matemática	49
4	Límites y frecuencias acumuladas 4 C Matemática	50
5	Límites y frecuencias acumuladas 4 D Matemática	51
6	Estudiantes seleccionados en las pruebas aplicadas 4 A	52
7	Estudiantes seleccionados en las pruebas aplicadas 4 B	53
8	Estudiantes seleccionados en las pruebas aplicadas 4 C	54
9	Estudiantes seleccionados en las pruebas aplicadas 4 D	55
10	Lista de Cotejo para Identificar Estudiantes Talentosos con Bajo Rendimiento.	56

INTRODUCCIÓN

Esta investigación muestra la importancia y necesidad de estimular a los estudiantes dotados y/o talentosos para que desarrollen al máximo sus capacidades reales o potenciales.

Pocos centros educativos ofrecen programas estructurados que satisfagan las necesidades de estos estudiantes con un cociente intelectual que va más allá de la norma. Como manifiesta D'Agostino (2003), "lastimosamente, en el sistema educativo público costarricense, el estudiante con capacidades altas continúa siendo "ignorado", situación que tal vez, se deba a la presencia de prejuicios, y a la idea equívoca y estereotipada, de que él puede hacerlo bien por sí mismo, sin contar con herramientas e intervenciones educativas diferenciadas y oportunas".

La falta de una intervención que tome en cuenta sus necesidades de aprendizaje les puede causar trastornos en el campo académico, sufriendo diferentes grados de fracaso escolar, de inteligencia, de personalidad y de comportamiento.

Argumenta De Zubería (2004), "el seguimiento realizado por el Instituto Alberto Merani permite concluir que el fracaso se acerca en Colombia al 40% en niños y jóvenes mayores de diez años cuando hay ausencia de educación especial y que en la actualidad baja al 8% cuando hay presencia de educación especial de calidad".

Por lo tanto, no se puede dejar a estos estudiantes sin dirección y orientación, ya que les genera ansiedad y les baja el nivel de responsabilidad.

En este trabajo también se define qué es un estudiante dotado con bajo rendimiento, cómo se identifica, sus características y la propuesta de modelo para lograr éxito. Aunque no existe una panacea para revertir el bajo rendimiento en estudiantes cuyos talentos están demostrados de diversas maneras, se sugieren ideas de cómo guiar a estos educandos.

Es probable que los estudiantes con alto potencial y necesidades especiales experimenten bajo rendimiento, pues los esfuerzos dirigidos a sus necesidades pueden enfocarse más en remediar dificultades y menos en desarrollar fortaleza y talento. Es crucial para los educadores diferenciar entre asuntos relacionados con motivación académica y necesidades especiales relacionadas con discapacidades de estudiantes que pueden no ser reconocidas por muchos maestros de clase.

¿Por qué están algunos estudiantes talentosos con ansias por aprender y deseando iniciar nuevos retos, mientras que otros parecen desinteresados o desmotivados? ¿Por qué algunos estudiantes demuestran niveles altos de confianza en sus habilidades mientras que otros parecen inseguros de sí mismos? ¿Qué pueden hacer los docentes para aumentar la confianza en los estudiantes y que así se interesen por aprender temas nuevos?

JUSTIFICACIÓN

Es importante investigar las causas del bajo rendimiento académico en estudiantes dotados y/o talentosos con el objetivo de ayudar a los educadores y padres de familia, a diferenciar entre asuntos relacionados con motivación académica y necesidades especiales relacionadas con discapacidades de estudiantes.

Al tener la experiencia de trabajar solo con estudiantes dotados y/o talentosos, en una misma aula, se conoce que, a pesar de que todos tienen un alto potencial, cada uno tiene una actitud diferente hacia el trabajo escolar.

Algunos siempre están atentos a las instrucciones del docente e interesados en realizar cualquier tarea que éste les tenga preparada; otros permanecen callados con temor a participar; otros molestan e interrumpen con su bulla; otros se quejan de la labor y lo que quieren es "divertirse" y no hacer nada, y si pueden, no lo hacen o es deficiente. Estos últimos son los que clasifican dentro del grupo de bajo rendimiento, ¿por qué?, porque existe una gran discrepancia entre su gran capacidad y una productividad escolar mediocre o pobre, las causas varían de unos a otros.

El docente se cuestiona si es que el tipo de enseñanza no les motiva o si es que tienen algún problema.

Luego de conocer las causas de su bajo rendimiento, se podrá orientar a estos educandos para que desarrollen al máximo sus capacidades.

El bajo rendimiento en estos estudiantes talentosos presenta un problema complejo para las escuelas y las familias. Es importante que los estudiantes crean en sus habilidades, confíen en el ambiente y vean el propósito del aprendizaje.

ANTECEDENTES

Las características conductuales de estos estudiantes han sido estudiadas desde 1950. Los investigadores se concentraron en tres tipos de variables asociadas con bajo rendimiento entre los dotados: hogar y padres, características de personalidad y factores relacionados con la escuela. También están las indecisiones, trabajos incompletos, desorganización, descuido, hábitos de estudio deficientes, problemas con los pares, concentración escolar deficiente, problemas de disciplina en la escuela y el hogar.

Según Deslile (2002), el bajo rendimiento es debido al desarrollo de un bajo auto-concepto. Los niños que ven en ellos mismos las fallas, se auto-imponen límites de lo que es posible. También se incluyen el miedo al fracaso, el miedo al éxito o necesidades sociales insatisfechas. Para Davis y Rimm (1998), las razones del bajo rendimiento son los variados y numerosos intereses: sin una guía apropiada, expanden sus intereses en muchas áreas, se comprometen en muchas actividades y no son capaces de establecer prioridades. Este intenso interés en actividades extra-curriculares puede ser una conducta defensiva de evasión; escogen actividades de menos presión o más remunerables positivamente y su éxito compensa los fracasos académicos.

La competencia puede contribuir al bajo rendimiento, grupos en donde la competencia y comparación evaluativa son de mucha presión, provoca que los muchachos sientan que no son tan inteligentes como creyeron en un principio (Davis y Rimm, 1998).

Aunque es difícil efectuar estimaciones estadísticas en el bajo rendimiento e índices de deserción de los estudiantes dotados y/o talentosos, algunas investigaciones académicas recientes, muestran consistentemente que un porcentaje sorprendente de los estudiantes brillantes, se desempeñan bien por debajo de su potencial académico (Rimm, 1995).

Seeley (1993), calculó que del 15 al 40% de los estudiantes dotados están en riesgo de un severo bajo rendimiento académico o fracaso escolar y la Oficina de Educación de los Estados Unidos, sugiere que como un 50% nunca se graduará de la Universidad. Lo peor de todo es que se cree que del 10 al 20% de la deserción colegial viene de la población dotada, una estadística alarmante que muestra la magnitud y seriedad del problema de bajo rendimiento. (Rimm, 1995)

EL PROBLEMA QUE ORIGINA LA INVESTIGACIÓN

El problema que ha originado esta investigación, responde a la pregunta: ¿Por qué se presenta el bajo rendimiento académico en los estudiantes dotados y/o talentosos?

Se pretende con esta investigación realizar una búsqueda y un análisis exhaustivo de las posibles causas que originan este síndrome.

Objetivo General

Identificar estudiantes talentosos y su relación con el rendimiento académico, en alumnos de Cuarto Grado de una Escuela Privada.

Objetivos Específicos

1. Identificar al estudiante dotado y/o talentoso.
2. Conceptuar la expresión de "bajo rendimiento académico" en el estudiante dotado y/o talentoso.
3. Establecer las posibles causas por las que se genera el "bajo rendimiento académico" en el estudiante dotado y/o talentoso.
4. Proponer algunos lineamientos conducentes a atenuar el síndrome del bajo rendimiento en los estudiantes talentosos.

MARCO TEÓRICO

El estudiante dotado y/o talentoso

En el ámbito educativo se emplean diferentes vocablos para definir al educando con una capacidad general por arriba del promedio, tales como precoz, brillante, prodigio, excepcional, creativo, superdotado, genio, sobresaliente, dotado y talentoso. En esta investigación se utilizan los dos últimos términos para apegarse al significado que se define en la página 8.

Las características de inteligencia específica y superior como las del medio, contribuyen a la expresión del talento. No existe unanimidad entre los autores debido a que la definición está en continua evolución.

Afirma Horowitz (1985), que algunos individuos en todas las culturas y períodos históricos son catalogados como dotados porque muestran talentos que no se manifiestan en la mayoría de las personas. A pesar de este reconocimiento, los psicólogos y educadores tienen dificultad en llegar a un consenso en cuanto a una definición y medición precisa. Algunos miran la inteligencia de los dotados como una característica genética y otros como la expresión de talentos específicos que son estimulados por el medio.

El invento de los tests de inteligencia sugirió la posibilidad de identificar potencialmente a las personas talentosas, pues la distinción de un sujeto como talentoso tradicionalmente se ha fundamentado en una noción de inteligencia.

Gardner (1993, p.31) destaca que, "el sujeto calificado como prodigio o genio se trata de un individuo "multifacético", en que convergen, con gran celeridad, múltiples capacidades en distintas áreas del conocimiento. Por ejemplo, el caso de Mozart. En este sentido, el prodigio es un caso poco común, o raro".

Rogers (2002, p.32) cita al Prof. François Gagné, de Canadá, quien define dones o dotaciones como la habilidad innata o la capacidad en un dominio de habilidad, ya sea intelectual, perceptual, físico, creativo o social. Es algo con lo que el niño nace. Cada niño nace con alguna habilidad o capacidad, lo que se llamaría fortaleza.

El niño dotado nace con un grado comparativamente mayor de esta habilidad o potencial, específico o general. Gagné (1985), define talento como una ejecución extraordinaria en un campo de esfuerzo humano. Entre don y talento están los catalizadores, los aspectos internos y externos del medio.

El potencial de un niño puede desarrollarse u obstruirse. Si el potencial se obstruye por el catalizador, permanecerá dotado. Si por el contrario, los componentes del catalizador ayudan a desarrollar, el niño se convertirá en talentoso.

Son muchos los términos con los que se ha calificado al alumno sobresaliente. Todos los adjetivos concuerdan con que el genio tiene habilidades superiores a sus semejantes, en las áreas cognitivas y creativas, así como de liderazgo. Ellos aprenden bien y en forma rápida.

Según lo expuesto, se puede afirmar que un estudiante dotado y/o talentoso es aquel que ejecuta o muestra un potencial muy alto, comparado con otros de su misma edad, experiencia o ambiente y que también muestra una alta capacidad intelectual y creativa.

Inclusive puede destacarse en un área artística. Además posee una inusual capacidad de liderazgo o sobresale en un campo académico específico.

Definición e identificación de bajo rendimiento.

El bajo rendimiento está definido como una discrepancia entre la ejecución del niño en la escuela y algún índice de su habilidad actual, como inteligencia, logro o grado de creatividad o datos de observación.

Aunque muchos estudios utilizan más definiciones técnicas, la discrepancia entre potencial y productividad actual parece ser parte de todas las definiciones.

El bajo rendimiento genera actitudes negativas hacia la escuela, pero no se sabe si son la causa de pobreza académica.

La baja en el rendimiento de los estudiantes dotados y/o talentosos representa para la sociedad una pérdida, porque no contribuye a ésta con sus habilidades (Davis y Rimm, 1998).

El discente tiene el potencial para un alto rendimiento y contribuciones significativas, pero no está utilizando ese talento de manera productiva.

La Comisión Nacional de Excelencia en Educación de los EUA, ofrece estadísticas que indican que la mitad de los niños talentosos no desarrolla sus habilidades en la escuela y en los colegios se da una deserción del 18 al 25%.

Es difícil medir la magnitud exacta del problema, pero éste es grande. Algunos estudiantes dotados y/o talentosos, con bajo rendimiento pueden revertirlo en la universidad y en su vida, pero la mayoría no lo logra. Es importante señalar que con una motivación adecuada se puede revertir el síndrome.

Características de los estudiantes talentosos con bajo rendimiento

Inteligencia, logro y creatividad son factores que pueden ser útiles para diagnosticar el bajo rendimiento.

Si el estudiante no rinde en sus exámenes, es necesario que el docente y sus padres lo observen para determinar su talento. Un bajo rendimiento prolongado puede subestimar las habilidades del estudiante.

Luego de una intensa investigación, la especialista Whitmore (1986) ha preparado una lista de cotejo con características de los estudiantes dotados y/o talentosos de bajo rendimiento (Anexo 10).

Entre estas características destaca Whitmore (1986), como las más frecuentes y consistentes: la baja autoestima, porque estos estudiantes no se consideran capaces de lograr lo que su familia o su maestro esperan de ellos, o lo que ellos deben esperar de sí mismos.

La baja autoestima que sienten puede en efecto, estar directamente relacionada con las presiones de "ser talentosos". Ellos pueden tener habilidades excelentes en un área, pero no así en otras. Si fallan en una tarea o en un trabajo, culpan a su poca o falta de habilidad; si tienen éxito, lo atribuyen a la buena suerte, ya que pueden aceptar responsabilidad ante el fracaso, pero no al éxito.

Otra característica es la incapacidad aprendida, si un niño no ve la relación entre esfuerzo y producto, no se esfuerza por lograrlo. Atribuye a que el esfuerzo realizado por conseguir éxito, conlleva a más esfuerzo; mientras que un trabajo fácil, no necesita más esfuerzo.

La baja autoestima dirige al estudiante talentoso con bajo rendimiento a conductas de evasión no productivas, tanto en la escuela como en el hogar. Evitan esfuerzos productivos, aduciendo que la escuela es irrelevante y que no ven la razón de estudiar material que no tiene ninguna utilidad, o para la que ellos no son tan buenos como en sus áreas talentosas.

Estas conductas evasivas los protegen de admitir su poca autoconfianza, o lo que es peor, su temida escasez de habilidad. No estudian para justificar su fracaso.

Otra de las características es una extrema rebeldía ante la autoridad, particularmente a la autoridad escolar, porque le provee otra ruta para protegerse cuando se presenta el bajo rendimiento, pues son capaces de decirle a la autoridad lo que ésta debe hacer.

Otros mecanismos de defensa, aunque contrarios, son las expectativas de las notas bajas y el perfeccionismo. Si espera calificaciones bajas, disminuye el riesgo de fracaso. El perfeccionismo provee diferente protección, dado que al ser inalcanzable, le brinda al menor, excusas preparadas para un desempeño pobre.

Según Davis y Rimm (1998), estas son las características que ellos destacan como prioritarias: baja autoestima, evasión a las tareas escolares, deficiencias en destrezas, escasez de hábitos de estudio, poca aceptación social, falta de concentración en lo escolar y poca o ninguna disciplina.

Causas del bajo rendimiento

Se perfilan varias causas que producen el bajo rendimiento en estudiantes talentosos.

La tendencia hacia el perfeccionismo puede causar un bajo rendimiento, especialmente en la etapa del colegio, cuando el trabajo se dificulta debido al miedo a fracasar, a posponer para después el trabajo y conductas relacionadas con la evasión.

Muchos de estos estudiantes tienen dificultad funcionando en situaciones competitivas, a menos de que estén seguros de ganar.

La conducta de evasión puede tomar la forma de agresión o deserción (Kaufmann, 1986), que es similar al modelo de identificación de dominancia o dependencia de Rimm (1996).

Richert (1991), establece que las expectativas de otros influyen en el bajo rendimiento, valores, creatividad, autoestima, relaciones sociales e impacto emocional. Recomienda que trasciendan las expectativas de terceros por expectativas personales saludables. Los menores no nacen con bajo rendimiento, es una conducta que aprenden, por lo tanto, se puede desaprender.

Algunos patrones de poder de los padres propician el bajo rendimiento. En la escuela primaria, más varones que mujeres presentan bajo rendimiento, debido a presión de los pares y diferentes modelos de conducta; el número de mujeres aumenta en el colegio.

Los estudiantes de bajo rendimiento tienden a proceder de familias disfuncionales, sin buenos modelos de logros (Richert, 1991),

Etiología familiar y escolar

De acuerdo con Davis y Rimm (1998), el bajo rendimiento puede ser enseñado por familias, escuelas o culturas.

Cuando las familias de los estudiantes talentosos con bajo rendimiento se comparan con las de los estudiantes talentosos con alto rendimiento, ciertas características son reveladas. Algunas de estas características son difíciles de alterar, pero algunas pueden ser cambiadas fácilmente con padres comprometidos al familiarizarse con las dinámicas.

Entre las características resistentes al cambio están: una moral familiar baja y una ruptura familiar, causada por muerte o divorcio.

Y entre las que pueden ser cambiadas relativamente fácil: sobreprotección paterna, autoritarismo, permisividad, o la inconsistencia entre los padres.

Es de suma importancia la identificación con buenos modelos de padres, como un factor necesario para lograr un alto rendimiento.

En cuanto al ambiente escolar, Whitmore (1980) describió como causas del bajo rendimiento, la falta de respeto hacia el menor como individuo, un clima fuertemente competitivo, énfasis en una evaluación externa, inflexibilidad y rigidez, atención exagerada a errores y faltas, a un docente "todo control" y un currículum sin recompensa.

Un docente rígido se apega a un horario que permite poca flexibilidad para estudiantes talentosos intelectualmente, que aprenden rápido, o estudiantes creativos que piensan diferente y formulan muchas preguntas.

Estos discentes descubren fácilmente que si terminan el trabajo rápido, les van a proporcionar más trabajo de lo mismo, sinónimo de castigo. Así que prefieren trabajar lento. Sin embargo, su mente activa busca diversiones, tales como soñar despierto, meterse en problemas, o leer un emocionante libro, alejándose de completar el trabajo básico.

Estos acontecimientos sitúan al estudiante talentoso en un ambiente dramático, recordándole que no está logrando su estándar de excelencia, más bien mostrando incompetencia.

Otro aspecto que los minimiza, cuando son buenos estudiantes, es la burla de los compañeros, presión que los hace bajar la calidad del trabajo para ser aceptados. Y por último, un curriculum escolar poco estimulante, que no les presenta un reto y los desmotiva, por lo que algunas veces los docentes influyen para provocar el bajo rendimiento de los estudiantes con talento.

Dinámicas del bajo rendimiento

Existe una propuesta de modelo para lograr éxito con los estudiantes talentosos, consta de cuatro elementos: percepción ambiental, auto-eficacia, interés y auto-regulación (Siegle, 2001),

La percepción ambiental, crea un ambiente amigable, enriquecedor, que provee oportunidades para que los estudiantes exploren sus intereses. Ayuda al estudiante a mirar en la actividad inmediata, el producto a largo plazo. Produce esperanza en el éxito.

La auto-eficacia es la opinión de una persona en cuanto a que sí puede realizar una actividad en particular. Es la creencia de sí puedo o no puedo, es confiar en sus habilidades para ejecutar la tarea. A diferencia de la auto-estima, que refleja cómo se sienten los estudiantes acerca de su mérito y valor, la auto-eficacia refleja qué tan confiados están para ejecutar trabajos específicos. Una auto-eficacia alta en un área puede no coincidir con una auto-eficacia alta en otra área.

El interés es, valorar el deber o el resultado. Ayudar al estudiante a construir su propia experiencia educativa, para que le sea significativa. Está ligado a la identidad del estudiante, con interés personal, integrado a su visión del futuro, que represente utilidad. Es bueno mostrarles personajes destacados como modelo, para que aprendan que el esfuerzo será remunerado.

La autorregulación es fijar metas realistas e implementar dinámicas apropiadas para alcanzarlas satisfactoriamente. Para lograrla, se dan dinámicas tales como: manejo del tiempo y destrezas de estudio. La autorregulación es producto de la percepción ambiental, auto-eficacia, interés y auto-regulación.

Algunos de estos factores pueden ser más fuertes que otros. Para obtener un logro de los cuatro se diagnostica cuál está deficiente y se estimula.

Mucho se ha escrito sobre la relación que existe entre déficit atencional y bajo rendimiento por desmotivación, pero es imposible determinar con los estudios realizados, si los estudiantes con déficit atencional se desmotivan o si los desmotivados presentan conductas de falta de atención.

La presión por ser perfectos bloquea la motivación. Este perfeccionismo en estudiantes dotados causa ansiedad, o puede conducirlos a pensar en suicidio.

Si se desea desarrollar un alto logro educativo entre los estudiantes, es indispensable comenzar a formarles una auto-eficiencia fuerte, lo más tempranamente posible. (Siegle, 2001),

Estrategias para revertir este síndrome

El modelo TRIFOCAL (Davis y Rimm, 1998), es utilizado para revertir el síndrome de bajo rendimiento, consta de seis pasos:

1. Evaluación de destrezas, habilidades, contingencias de refuerzo y tipos de bajo rendimiento.

El primer paso consiste en una evaluación que incluye la cooperación del psicólogo de la escuela, maestros y padres de familia. El psicólogo debe ser el conductor de este proceso, sino lo serán el orientador o el docente guía. Esta persona debe a) tener experiencia en medición, b) ser sensible a varios estilos de motivación, aprendizaje y problemas, c) tener conocimientos en teorías de aprendizaje conductual, d) estar alerta a las características especiales de los niños dotados y creativos.

Como primera evaluación se recomienda una prueba de inteligencia, para conocer sus verdaderas habilidades. Durante esta prueba se deben observar características relevantes de ejecución particular, respuestas a la frustración, enfoques a la resolución de problemas, defensiva y respuesta al estímulo personal del examinador.

Seguidamente se aplican pruebas de destrezas básicas, matemática y lectura, para detectar fortalezas y debilidades.

Como última prueba se sugiere la de creatividad que da a conocer habilidades, características e intereses, relevantes para entender la personalidad, creatividad potencial y estilo de aprendizaje.

Los porcentajes revelan si el estudiante es dependiente, dominante o una mezcla de ambos.

Finalmente, las entrevistas entre padres y estudiantes que son útiles para identificar modelos de bajo rendimiento.

2. Comunicación entre padres y maestros.

Uno de los dos padres o el docente inicia la conferencia. Si los padres de familia no desean cooperar, puede participar otra persona de la escuela que tenga contacto con el menor.

La comunicación incluirá una discusión de habilidades y logros, así como evaluaciones formales e informales de la dependencia o dominio del estudiante.

3. Cambiar las expectativas de padres, docentes, pares y hermanos.

Las expectativas de estos actores pueden ser difíciles de cambiar. La información anecdótica provee evidencia convincente. El cambio puede darse en terapia individual, en sesiones grupales o dentro del marco del aula.

Es importante decirle honestamente, al estudiante, que se cree en su habilidad para el logro, para que sienta confianza en sí mismo.

Con frecuencia se da competencia entre los hermanos; sería conveniente cambiar las expectativas de éstos, también. El cambio de ambiente es un paso drástico, a menos de que se logre una diferencia valdadera.

4. Localizar un modelo de identificación, alcanzable.

Los padres y docentes necesitan ayudar al estudiante para que encuentre un buen modelo con el cual se identifiquen. Este modelo puede servir para varios discentes, ya sea el tutor, mentor, compañero, docente, padre, hermano(a), orientador(a), psicólogo(a), sacerdote, líder scout, doctor(a) u otro. Sin embargo, debe cumplir con la mayoría de de las siguientes características:

- a) Crianza: debe tener interés por el menor a su cargo.
- b) Género: aunque puede identificarse con alguien del sexo opuesto, la similitud de género facilita la identificación.
- c) Similitudes: en cuanto a religión, raza, intereses, talentos, discapacidades físicas, características físicas, antecedentes socio-económicos, experiencias problemáticas específicas o cualquier otra característica que pueda facilitar la relación. Cuando el estudiante realiza que el modelo es confiable, empático y compasivo (porque ha experimentado problemas similares), la relación se establece con facilidad, al igual que el proceso de identificación.
- d) Franqueza: la disposición del modelo en compartir sus problemas reales para establecerse como una persona exitosa es importante para estimular comunicación e identificación y para motivar al estudiante.

- e) Disponibilidad de tiempo: para ser un modelo efectivo debe dedicarle tiempo para trabajar, jugar o conversar. Las características de logro responden a retos, ganar y perder en competencia, estilos de razonamiento, liderar, comunicarse y relacionarse con otros, experimentar éxito y fracaso.
- f) Sentido de realización positivo: aunque el modelo no es perfecto, debe mostrarle al estudiante que sus logros personales han sido satisfactorios. El éxito conlleva sacrificio y retraso en las gratificaciones, pero bien valen la pena.

5. Corregir deficiencias en destrezas.

Estas deficiencias son el resultado de la falta de atención en clase, hábitos de estudio y trabajo deficientes. Como el discente es dotado, es fácil fortalecerle las habilidades, además que a su edad, educación primaria, no son extensas.

La tutoría debe ser dirigida hacia metas altas y con una duración preestablecida. Su finalidad comprende que a) el trabajo independiente del estudiante sea reforzado por el tutor. b) el estudiante no manipule al tutor. c) el estudiante perciba la diferencia entre esfuerzo y logro.

6. Modificar refuerzos de hogar y escuela que favorecen el rendimiento.

La conducta necesita ser modificada con metas a largo plazo y objetivos a corto plazo, que permitan asegurar pequeños éxitos inmediatos para el estudiante, tanto en la escuela como en el hogar.

Estas experiencias pueden ser reforzadas con recompensas desde calcomanías o tiempo libre hasta paseos con los padres o dinero.

Se tienen varias consideraciones para determinar las recompensas. Deben tener un significado para el estudiante, estar dentro de las posibilidades de los que las donan, no deben ser muy grandes pero suficientes para motivar, pueden aumentar su valor (no disminuir), deben ser de mutuo acuerdo, entregadas inmediatamente después de realizada la labor completa. (Davis y Rimm, 1998),

MARCO METODOLÓGICO

Tipo de Investigación

La investigación es necesaria en todos los campos. Ésta debe ser sistemática, o sea, tener un área en la que se va a realizar la investigación, y empírica, pues se van a recolectar y analizar datos. Además, la investigación es importante porque dará como resultado: conocimiento o solución a un problema.

Este trabajo estará enfocado en conocer la causa del por qué algunos estudiantes dotados y/o talentosos no muestran interés en desarrollar su potencial.

Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo por cuanto se aproxima a una verdad objetiva; busca llegar al conocimiento por medio de la medición y el cálculo, además tiende a ser deductiva. Se utilizan instrumentos estandarizados.

Según Barrantes (2002), la investigación cuantitativa pone una concepción global positivista, hipotética-deductiva, objetiva, particularista y orientada a los resultados. Se desarrolla más a la tarea de verificar y comprobar teoría por medio de estudios muestrales representativos. Aplica los tests y medidas objetivas, utilizando instrumentos sometidos a prueba de validación y confiabilidad. El investigador utiliza técnicas estadísticas en el análisis de datos y generaliza los resultados.

De acuerdo con Hernández (2008), esta investigación cumple con algunas características de este enfoque porque plantea un problema de estudio delimitado y concreto, revisa lo que se ha investigado anteriormente (revisión de literatura) y se construye un marco teórico. La revisión de literatura es muy enriquecedora como apoyo en el proceso. Además, lo observado no va a ser afectado por el investigador. Todas las características anteriores las posee el enfoque cuantitativo de investigación.

Dentro de este enfoque es posible ubicar la investigación descriptiva, pues describe sistemáticamente un grupo de niños desde el punto de vista cognoscitivo.

De acuerdo con Barrantes (2002), su propósito, como el nombre lo indica, es describir situaciones y eventos. Especifica propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. Mide las variables del problema con mucha precisión.

Este trabajo es fundamentalmente cuantitativo, pero existe una preocupación por un enfoque con elementos cualitativos, ya que se explora y se describe para luego generar perspectivas diferentes. Para la recolección de datos conductuales de los estudiantes talentosos con bajo rendimiento, se utiliza una Lista de Cotejo (Whitmore, 1980). (Anexo 10). Se evalúa el desarrollo natural de los sucesos, no existe manipulación ni estimulación de la realidad; es naturalista, pues estudia a los seres vivos en su contexto, e interpretativo porque busca sentido a los fenómenos según lo que expresen las personas (Hernández, 2008).

Descripción de la muestra

La muestra de esta investigación la constituyen 98 estudiantes (49 mujeres y 49 varones), que es la totalidad de la población estudiantil de Cuarto Grado de una escuela privada, ubicada ésta en el Cantón de la Unión, Provincia de Cartago.

Esta muestra de estudiantes, cuyas edades oscilan entre 9 y 11 años, provienen de hogares que tienen un nivel económico entre medio y alto y todos los padres de familia son profesionales.

Para seleccionar al estudiante talentoso, se evalúa la totalidad de la muestra (98 estudiantes), mediante la aplicación de pruebas de razonamiento matemático y el desarrollo de una redacción con un tema ficticio.

Aquellos estudiantes que logran los puntajes más altos, en ambas pruebas, se seleccionan como estudiantes talentosos.

Descripción de la Institución

Esta Escuela fue fundada en 1949 por un grupo de padres de familia, deseosos de ofrecer una institución de enseñanza bilingüe (Inglés-Español) y que cumpliera satisfactoriamente con los requisitos básicos, exigidos por las autoridades educativas del Ministerio de Educación.

Desde 1999 se establece en sus modernas instalaciones con amplias áreas verdes, ubicada en una zona urbana del Distrito de Concepción, Cantón La

Unión. La Escuela continúa perteneciendo al Circuito 10 de la Dirección Regional de San José. Cerca de ésta, se localizan otros centros educativos, tanto privados como públicos.

La Institución cuenta con una Directora, un Asistente de Dirección, 49 docentes y siete aspirantes, quienes se desempeñan como asistentes de docentes, una bibliotecaria con su asistente, 26 administrativos y una enfermera.

El Centro Educativo posee servicios de un Departamento de Psicopedagogía, a cargo de dos psicólogas, una para Primer Ciclo y la otra, para el Segundo Ciclo. De igual manera, posee dos pedagogas: una por cada Ciclo, quienes brindan el apoyo a los estudiantes con adecuación no significativa o significativa. Además se tiene el apoyo de una especialista en talento, quien trabaja con discentes de un nivel cognoscitivo alto.

Los estudiantes reciben lecciones con horarios de nueve lecciones de lunes a jueves y los viernes, ocho lecciones. Se les imparten las asignaturas básicas: Español, Estudios Sociales, Ciencias y Matemática, estas dos últimas, se les enseña en Inglés. Reciben diariamente clases de Inglés y una vez a la semana: Música, Arte, Computación, Religión y Educación Física. Francés se imparte en el Segundo Ciclo, una vez a la semana.

También este Centro Educativo ofrece a sus estudiantes "clubes" después del horario regular, tales como: Fútbol, Baloncesto, Ajedrez, Olimpiada de Matemática, Pintura, Cocina y Taek-wondo, En estos clubes, los menores logran desarrollar diferentes destrezas importantes en la vida de todo ser humano.

La totalidad de la población estudiantil es de 593 educandos y la mayoría vive en barrios exclusivos y cercanos a la Institución. El nivel de Cuarto grado, punto de estudio de esta investigación, lo constituyen 98 estudiantes, compuesto por 49 niñas y 49 niños.

Instrumentos para la Investigación

Para realizar esta investigación se utilizan cinco instrumentos, los dos primeros corresponden a la identificación del estudiante talentoso: prueba de razonamiento lógico matemático y el desarrollo de una redacción con un tema ficticio.

Los otros tres instrumentos se utilizan para la verificación del bajo rendimiento: promedios obtenidos por los estudiantes seleccionados como talentosos, Lista de Cotejo y Expedientes de cada alumno en el Departamento de Psicopedagogía de II Ciclo:

- a- Prueba de razonamiento lógico matemático que consta de 12 problemas aditivos, en los que se valora el resultado de cada uno y la escritura correcta del procedimiento de resolución. (Prueba elaborada por las investigadoras de la UCR: Dra. Zayra Méndez y MSc. Jenny Oviedo) (Anexo 1).

Este instrumento consta de problemas poco usuales en la enseñanza tradicional. El razonamiento necesario para resolver estos problemas es más elaborado y la interrogación es más abierta.

Los estudiantes requieren una capacidad superior de razonamiento para resolverlos, la cual no se ejercita en la escuela.

b- Prueba de una redacción con el tema ficticio: "El Día que Hablé con las Flores". Para la evaluación de esta prueba, se toma el puntaje de la estructura que se logra de acuerdo con estos criterios:

- introducción, desarrollo y conclusión
- ideas
- vocabulario
- diálogo

Para la evaluación de este instrumento, se utiliza una rúbrica analítica con base en categorías: con un muy bueno, si el estudiante presenta una estructura correcta en cuanto a introducción, desarrollo y conclusión; si muestra un orden en sus ideas; riqueza en el vocabulario utilizado y presencia de diálogo. Con un regular, si logra medianamente esa estructura: con poca continuidad desde la introducción hasta la conclusión, ideas poco claras, un vocabulario muy común y un diálogo muy superficial. Y con un deficiente si no logra realizar una estructura aceptable para su nivel de Cuarto Grado: no existe un hilo conductor desde la introducción hasta la conclusión, presenta desorden en las ideas, un vocabulario pobre y sin diálogo.

c- Promedios obtenidos por los estudiantes seleccionados como talentosos, en las asignaturas de Español y Matemática, durante el año lectivo 2008 (Anexos 6,7, 8 y 9).

- d- Lista de Cotejo. Este análisis cualitativo se efectúa con base en la descripción que brinda cada una de las docentes, acerca del desempeño de los estudiantes seleccionados como talentosos con bajo rendimiento académico, durante el curso lectivo del año 2009 (Anexo 10).

- e- Expediente de cada uno de los estudiantes seleccionados como estudiantes talentosos con bajo rendimiento académico, del Departamento de Psicopedagogía de la Institución.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

De acuerdo con el objetivo específico 1, para la identificación del estudiante dotado y/o talentoso, se procedió a aplicar los instrumentos: prueba de matemática y la redacción con el tema ficticio. La calificación de éstos se realiza bajo estos procedimientos:

Para la prueba de Matemática, se hace un análisis cuantitativo, calculando los deciles por cada alumno, con base en el puntaje total alcanzado en la prueba. Un análisis ítem por ítem de esta prueba, determina el éxito o fracaso del niño en la misma.

De acuerdo con el Cuadro 1, el resultado promedio se sitúa entre 11 y 15 puntos. Siendo el más fuerte el Grupo C y el más débil el Grupo A.

Cuadro 1. Deciles obtenidos por los estudiantes de Cuarto Grado, en la Prueba de Matemática.

Deciles Sección	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4 A	5	8	9	10	11	11	12	14	16	20
4 B	7	8	10	12	12	14	14	15	15	16
4 C	7	10	13	13	14	15	15	16	16	20
4 D	6	7	9	12	13	14	16	18	19	22

Tomando como límite los deciles 9 y 10, para seleccionar al estudiante talentoso, se tiene que esta calificación fluctúa entre 15 y 22 puntos.

Debe hacerse notar, que no hay ningún estudiante que obtenga el puntaje total, 24 puntos, siendo un estudiante del Grupo D el que más se aproxima.

Si se analiza el resultado de los cuatro grupos, tomando en cuenta el decil 5, que por lo general, corresponde con el promedio, se observa que apenas han logrado resolver alrededor de la mitad de los problemas. Se puede suponer que la dificultad de estos estudiantes en la prueba, obedece al hecho de que no están acostumbrados a pensar y resolver problemas en términos de transformaciones: ganar-perder o salir-entrar. Se podría pensar que en la solución de problemas aditivos que presenta la Escuela, utilizan únicamente la mecánica de las operaciones.

En relación con el Cuadro 2, la categoría que predomina es la 2. Tomando en cuenta los porcentajes, se sitúa alrededor del 50%, en los cuatro grupos.

La categoría de menor rendimiento es la más pobre y en ésta, los Grupos B y C son los más débiles.

Si se toma en cuenta la Categoría 3, la cual es la mejor, porque presenta una estructura correcta en cuanto a introducción, desarrollo y conclusión; orden en las ideas, un buen léxico y diálogo, el grupo que tiene mayor calificación es el 4 A con un 35% y el de menor calificación, es el 4 C, con un solo estudiante.

Cuadro 2. Resultados obtenidos por los estudiantes de Cuarto Grado, según categorías, en la Prueba de Redacción.

Categoría Sección	1		2		3		Total estudiantes
	n	%	n	%	n	%	
4 A	2	8	14	56	9	36	25
4 B	6	24	12	48	7	28	25
4 C	9	41	12	54	1	5	22
4 D	4	15	13	50	9	35	26

La categoría de menor rendimiento es la más pobre y en ésta, los Grupos B y C son los más débiles.

Si se analiza desde el punto de vista del rendimiento de los cuatro grupos estudiados, se observa que:

1- La categoría que predomina es la 2, es decir, que presentan un resultado mediano en la redacción.

2- El grupo más débil es el 4 C, en el que el 95% de los estudiantes se sitúa entre las categorías 1 y 2.

3- El grupo más fuerte es el 4 A, en el que un alto porcentaje de estudiantes está en la categoría 3 y sumando las categorías 2 y 3, alcanza un 92%.

Estudiantes seleccionados como Talentosos

Una vez revisadas las pruebas escritas y procesadas las calificaciones obtenidas, se seleccionan ocho estudiantes como talentosos, de un total de 98 alumnos que es la población de Cuarto Grado.

Estos ocho estudiantes logran ubicarse entre los deciles 9 y 10 en la prueba de Matemática, así como en la Categoría 3, en la Redacción.

Estudiantes talentosos con bajo rendimiento académico

De los ocho estudiantes seleccionados como talentosos, tres de ellos (3.06% de los 98 estudiantes), son considerados de bajo rendimiento académico, dado que no alcanzan un promedio de 89 en las asignaturas de Matemática o Español, durante el curso lectivo del año 2008.

Para efecto de esta investigación, el promedio 89 se estima como el mínimo para catalogar un bajo rendimiento académico, de acuerdo con lo establecido en el segundo objetivo de ésta.

Los tres estudiantes considerados talentosos y con bajo rendimiento académico son:

Estudiante 4 del 4 A, quien se ubica en el decil 9, en la prueba de Matemática y en su Redacción, está en Categoría 3.

Estudiante 33 del 4 D, quien está en el decil 10 de prueba de Matemática (logra 22 puntos, siendo éste quien alcanza el mayor puntaje) y su Redacción, está en Categoría 3.

Estudiante 37, del 4 D, se ubica en el decil 9 en la prueba de Matemática y en Categoría 3, en la prueba de Redacción.

Características de estos tres estudiantes

Estudiante 4: este estudiante ha sido diagnosticado, por un neurólogo, con Déficit Atencional leve. Se le conoce como un niño cariñoso y respetuoso, pero que vive en un mundo de fantasía.

Es muy hábil para diseñar objetos pequeños con plasticina, pero a su vez, es muy desordenado. Tiene un único hermano con espina bífida, quien demanda mucha atención de sus padres. A pesar de esta situación familiar, ellos están pendientes de sus necesidades.

Según la información brindada por la docente del Estudiante 4 y de acuerdo con la Lista de Cotejo, éste presenta a menudo un trabajo diario incompleto o deficiente.

Tiene una comprensión y retentiva altas, en conceptos, cuando son de su interés. Existe un desfase extenso en el nivel de calidad entre su trabajo oral y el escrito.

Mantiene una imaginación vital y es creativo. Tiene un amplio rango de intereses y una posible habilidad especial en un área de investigación y estudio. Pero se distrae fácilmente, siendo incapaz de centrar la atención y concentrar esfuerzos en las tareas. Además, tiene dificultad en sus relaciones con los pares, manteniendo pocas amistades.

Estudiante 33: inicia sus estudios en esta Escuela, en el año 2008; el cambio de institución se ha debido a que en la anterior, presentaba problemas con los docentes y compañeros. Estudiante 33 es hijo único y sumamente sobre-protegido por sus padres.

Se distrae con facilidad durante las lecciones y no siempre acepta sus errores. Al criarse entre adultos, su manera de expresarse es como la de éstos.

Sería importante que Estudiante 33 afronte sus necesidades y problemas por sí mismo, sin tanta ayuda de los mayores, para que madure y logre tomar sus propias decisiones.

Según la Lista de Cotejo, la docente de Estudiante 33 informa que éste tiene un bajo desempeño en las pruebas. Su trabajo diario, a menudo está incompleto o es deficiente. Presenta una comprensión y retentiva altas, en conceptos, cuando son de su interés. Mantiene un repertorio excepcionalmente extenso de conocimiento de hechos reales. Manifiesta una insatisfacción persistente con el trabajo realizado. Evidencia una baja autoestima tendiente a desertar o ser agresivo en la clase.

No actúa comfortable o constructivamente en ningún grupo. Se distrae fácilmente y es incapaz de centrar la atención y concentrar esfuerzos en las tareas.

Se resiste a los esfuerzos del docente para motivar o mejorar el comportamiento en clase. Tiene dificultad en las relaciones con los pares, por lo que mantiene pocas amistades.

Estudiante 37: es un estudiante respetuoso, cariñoso y cuenta con muchos amigos, a pesar de ser desordenado y descuidado en su presentación personal. Tiene una hermana menor y sus padres están divorciados; la madre ha tenido que demandar al padre por violencia doméstica, por lo que Estudiante 37 ha tenido que presentarse ante los Tribunales de la Corte de Justicia, a prestar declaraciones, en contra de su padre, relacionadas con esta situación.

Su familia y Estudiante 37 viven con los abuelos maternos, quienes son personas bastante mayores y enfermas. Esta situación familiar probablemente contribuye a su poco interés por mejorar su apariencia personal y trabajar bien.

De acuerdo con los datos facilitados por la docente de Estudiante 37 y en relación con la Lista de Cotejo, éste presenta un bajo desempeño en las pruebas. Alcanza expectativas muy bajas, en varias áreas básicas. Su trabajo diario, a menudo está incompleto o es deficiente. Su comprensión y retentiva son altas, en conceptos, cuando son de su interés. Presenta vitalidad en su imaginación, siendo creativo. Tiene un amplio rango de intereses y una posible habilidad especial en un área de investigación y estudio.

Tiende a fijar expectativas personales muy bajas. No le gustan las prácticas de trabajo o ejercicios que requieren memorización y dominio.

CONCLUSIONES

- 1- No es fácil definir y medir al estudiante talentoso. En esta investigación se ha adoptado una definición más amplia, en la que los educandos han demostrado un logro en el razonamiento y en la creatividad.

- 2- El bajo rendimiento académico en estos estudiantes, no es problema de actitud o personalidad, porque podrían modificarse (Deslile, 2002), dado que son conductas aprendidas.

- 3- El comportamiento de estos estudiantes en la escuela, reflejada generalmente por un aburrimiento, se debe a la discrepancia entre sus conocimientos y lo que ésta les ofrece, por lo que se les induce a un bajo rendimiento académico y a problemas disciplinarios (Deslile, 2002).

- 4- Estos educandos con frecuencia deben vencer muchos desafíos para alcanzar su potencial. Necesitan por lo tanto, ayuda para interactuar en el mundo normal y canalizar sus talentos.

5- De acuerdo con los resultados estos estudiantes talentosos con bajo rendimiento académico son producto de algún problema: ya sea familiar, rasgos de la personalidad, o por el sistema educativo.

Los tres casos evaluados en esta investigación, presenta cada uno, una causa diferente. Estudiante 4 busca como mecanismo de defensa la fantasía y así vive feliz en su mundo, indiferente a lo que sucede a su alrededor.

Estudiante 33 no se preocupa por sus deberes porque sabe que sus padres solucionarán cualquier problema que se le presente.

Estudiante 37 no tiene en su hogar ninguna figura masculina como modelo, que le imponga orden.

A ellos tres les gusta la escuela, pero ninguno cree que todo lo que se estudia en ella es importante. (Coto, 2009)

6- No hubo casos de mujeres, dado que éstas presentan su bajo rendimiento durante la secundaria (Davis, 2003). Las niñas son más sistemáticas y se preocupan por cumplir con todos sus deberes y que estén bien hechos.

RECOMENDACIONES

- 1- Se deben presentar los resultados obtenidos por los estudiantes a su respectiva docente, ya que la prueba utilizada refleja fuertes debilidades en un campo tan importante como es la redacción.

- 2- Se debe enfatizar al respecto, que una de las habilidades esenciales en la educación primaria debería ser el poder expresarse adecuadamente por escrito, tener una buena estructura gramatical, riqueza en el vocabulario y claridad de pensamiento.

- 3- Se hace necesario una labor constante de diálogo en esta Institución, para que los estudiantes interioricen la necesidad del razonamiento, reflejada ésta, en la dificultad para resolver la prueba de matemática. (Conceptos de transformación: ganar-perder; salir-entrar).

- 4- Se evidencia la necesidad de contar con programas individualizados para los estudiantes talentosos, si se pretende lograr de ellos, un alto rendimiento académico.

- 5- Los estudiantes talentosos con bajo rendimiento, requieren mejorar su auto-concepto para lograr una mejor adaptación social; por lo tanto, los educadores deben darles el apoyo requerido y la enseñanza necesaria. Así adquirirán confianza en sus propias habilidades para desenvolverse en su medio y a la vez, asimilar el propósito del aprendizaje.

- 6- Los docentes deben entender y apreciar que su rol principal en la vida académica y emocional de todos los estudiantes es: que cada uno se desempeñe en el nivel que sea capaz de alcanzar; coincidiendo esto con uno de los principios de la Psicopedagogía.

- 7- Se evidencia que los maestros han estado más preocupados por los derechos de los estudiantes que por sus propias responsabilidades (Davis, 1998)

BIBLIOGRAFÍA

Beirute Brenes, Leda. *El Niño Talentoso en Costa Rica: la adecuación del currículo para el fomento de su creatividad en el aula regular*. San José, Costa Rica. Ciudad Universitaria Rodrigo Facio. 1984.

Beltrán Llera, Jesús. *Identificación*. Navarra, España. Editorial Verbo Divino. 1993.

Brenes Chacón, Albam. *Los Trabajos Finales de Graduación: su elaboración y presentación en las Ciencias Sociales*. San José, Costa Rica. EUNED. 2000.

Coto Fong, Dalia. *Entrevista hecha a estudiantes seleccionados*. Entrevista realizada por Dalia Coto el 05 de octubre, 2009. Concepción. La Unión. Cartago, Costa Rica

D'Agostino Santoro Giuseppa. *El alumno sobresaliente, su educación y la atención a sus necesidades especiales en el sistema educativo costarricense*. *Revista Educación* 28(1): 145-155. San José, Costa Rica. 2004.

Davis, Gary y Rimm, Sylvia. *Education of the Gifted and Talented*. Fifth Edition. Pearson Education, Inc. USA. 1998

De Zubiría Samper, Julián. *Conclusiones a mil años de CI muy superior*. Ponencia presentada en el V Congreso Iberoamericano de Superdotación y Talento. Loja, Ecuador. 2004.

Deslile, Jim. *When Gifted Kids Don't Have All the Answers*. Free Spirit Publishing Inc. Minnesota. USA 2002

- Gagné, F. Giftedness and talent: Reexamining the reexamination of definitions. *Gifted Child Quarterly*. Toronto, Canadá. 1985
- Gardner, H. *Inteligencias Múltiples*. Estados Unidos. Libros Básicos. 1993.
- Genovard Roselló, Cándido. *Intervención. Necesidad de programas de intervención*. Catedrático del Departamento de Psicología de la Educación. Universidad Autónoma de Barcelona, España. 1993.
- Gordillo Álvarez-Valdez, Victoria. *Orientación*. Navarra, España. Editorial Verbo Divino. 1993.
- Hernández, Roberto; Fernández, Carlos y Baptista Pilar. *Metodología de la Investigación*. Colombia: McGraw-Hill, 1991.
- Horowitz Frances, Degen. *El Dotado y Talentoso: perspectivas de desarrollo*. US. Asociación Americana de Psicología. 1985.
- Jolly, Jennifer L. *El Niño Dotado Hoy*. US. Vol. 28, N° 2. Primavera 2005.
- Kaufmann, F. *Helping the muskrat guard his musk: A new look at underachievement*. Bossier Parish School Board. Bossier City, Louisiana. USA. 1986
- Marina, J. *Teoría de la Inteligencia Creadora*. Barcelona, España. Editorial Anagrama. 1995.
- Méndez Barrantes, Zayra. *Aprendizaje y Cognición*. San José, Costa Rica. EUNED. 2000.

- Méndez Barrantes, Zayra y Oviedo de Valerio, Jenny. Estudio Psicogenético sobre el Aprendizaje de la Suma. Memoria Seminario-Taller El Desarrollo de la Creatividad en la Enseñanza. CONICIT. San José, Costa Rica. Del 10 al 14 de diciembre, 1984
- Pagnani, Alexander R. *Gifted Underachievement. Root Causes and Reversal Strategies. A practical Handbook for Guidance Counselors and Teachers.* University of Georgia. USA. 2008
- Prieto Sánchez, María Dolores. *Inteligencia.* Navarra. España. Editorial Verbo Divino. 1993.
- Renzulli, J. *Un Sistema Práctico para Identificar Estudiantes Excepcionales Y Talentosos.* Bogotá. IAM. 2001.
- Richert, E S. *Patterns of underachievement among gifted students. Understanding the gifted adolescent. Educational Development and multicultural issues.* Teachers College Press. New York. USA 1991
- Rimm, Sylvia. *Why bright kids get poor grades and what you can do about it,* Three Rivers Press. USA. 1995
- Rimm, Sylvia. *Dr. Sylvia Rimm's smart parenting: How to raise a happy, achievement child.* Three Rivers Press. New York. USA. 1996
- Rogers, Karen. *Reformando la Educación del Dotado Basando el Programa al Niño.* Great-Potential-Press. Arizona, Estados Unidos. 2002.
- Román Sánchez, José María. *Educadores.* Navarra. España. Editorial Verbo Divino. 1993.

Seeley, K. *Gifted Students and Risk. Counseling the gifted and talented*
Love Publishing. Denver. Colorado USA. 1993

Siegle, Del. *Promoting an Achievement Oriented Attitude with Students.*
The National Research Center on the Gifted and Talented. University
of Connecticut. USA 2001. <http://www.nsoe.uconn.edu/siegle>

Whitmore, J. R. *Gifted, conflict, and underachievement.* Allyn and Bacon.
Boston, USA. 1980

Whitmore, J. R. *Understanding a lack of motivation to excel.* *Gifted Child*
Quarterly. Boston, USA. 1986

ANEXOS

ANEXO 1
PRUEBA DE RAZONAMIENTO LÓGICO

Nombre _____

Fecha _____

Grado _____

Instrucciones: lea atentamente los siguientes problemas, haga el planteo y resuélvalos.

1. Con los 6 lápices de color que papá me compró hoy, tengo ahora 13 lápices. ¿Cuántos lápices tenía ayer?

2. Antes de comenzar a jugar tenía 8 bolitas de vidrio y ahora tengo 14 bolitas. ¿Qué pasó en el juego?

3. Gasté \$490.00 en la panadería y me quedaron \$30.00 en el monedero. ¿Cuánto dinero tenía en el monedero antes de ir a la panadería?

4. Irene jugó cromos dos veces ayer, la primera vez ella ganó 7 cromos y la segunda vez perdió 22. En total, ¿cuántos cromos ganó o perdió Irene ayer?

5. En este mes entraron 5 jugadores nuevos a mi equipo de fútbol, pero quedamos en total con 3 jugadores menos que el mes pasado. ¿Cuántos jugadores que estaban el mes pasado salieron?

6. Jugué 2 veces a las bolitas ganando en total 8 bolitas. Si la primera vez perdí 7 bolitas, ¿qué pasó la segunda vez que jugué?

7. Al equipo de fútbol de la escuela entraron 11 jugadores nuevos este año, pero salieron 5 jugadores que estaban el año pasado. ¿En el equipo hay más o menos jugadores que el año pasado? ¿Cuántos?

8. Hoy en la mañana a Jorge le regalaron \$ 100.00, pero él gastó \$ 170.00 en el juguete. ¿Cuánto dinero menos que ayer tiene Jorge hoy?

9. En el día de ayer Ana jugó dos veces cromos y en total se ganó 6 cromos. Si la primera vez Ana se ganó 13 cromos, ¿qué pasó la segunda vez que ella jugó?

10. En el cuarto grado tengo 5 compañeros más que en el tercer grado. ¿Cuántos compañeros nuevos entraron a cuarto grado, si en el tercer grado se quedaron 8?

11. Alberto tiene 8 bolitas y Andrés tiene 5 menos que Alberto. ¿Cuántas bolitas tiene Andrés?

12. Jugué dos veces a las bolitas y en total gané 5 bolitas. Si la primera vez perdí 8 bolitas, ¿qué pasó la segunda vez que jugué?

ANEXO 2

Límites y frecuencias acumuladas.

4°A Matemática. 25 estudiantes

Puntos obtenidos	Nº alumnos	FI	FA	Límites
5	1	1	1	2.5
8	5	5	6	5
9	3	3	9	7.5
10	2	2	11	10
11	3	3	14	12.5
12	3	3	17	15
13	1	1	18	17.5
14	1	1	19	20
15	2	2	21	22.5
16	2	2	23	25
17	1	1	24	
20	1	1	25	

ANEXO 3

Límites y frecuencias acumuladas.

4°B Matemática 25 estudiantes

Puntos obtenidos	Nº alumnos	FI	FA	Límites
5	1	1	1	2.5
7	1	1	2	5
8	2	1	4	7.5
10	2	2	6	10
12	5	5	11	12.5
14	7	7	18	15
15	3	3	21	17.5
16	4	4	25	20
				22.5
				25

ANEXO 4**Límites y frecuencias acumuladas****4°C Matemática 22 estudiantes**

Puntos obtenidos	Nº alumnos	FI	FA	Límites
7	2	2	2	2.2
8	1	1	3	4.4
10	1	1	4	6.6
11	1	1	5	8.8
13	1	1	6	11
14	6	6	12	13.2
15	2	2	14	15.4
16	4	4	18	17.6
18	3	3	21	19.8
20	1	1	22	22

ANEXO 5

Límites y frecuencias acumuladas.

4ºD Matemática 26 estudiantes

Puntos obtenidos	Nº alumnos	FI	FA	Límites
4	1	1	1	2.6
6	2	2	3	5.2
7	2	2	5	7.8
8	2	2	7	10.4
9	1	1	8	13
10	1	1	9	15.6
12	2	2	11	18.2
13	1	1	12	20.8
14	5	5	17	23.4
16	2	2	19	26
18	2	2	21	
19	1	1	22	
20	3	3	25	
22	1	1	26	

ANEXO 6

Estudiantes seleccionados en las pruebas aplicadas. 4 A

Estudiante	Decil	Promedio Matemática	Categoría	Promedio Español	Conducta
1	3	94	3	93	98
2	2	79	3	84	75
3	9	70	3	83	89
4	9	92	3	87	84
5	9	89	3	94	98
6	5	91	3	83	89
7	7	88	3	90	97
8	2	79	3	84	93
9	7	93	3	86	93
10	9	91	2	93	97
11	10	99	2	91	94

Estudiante seleccionado en las pruebas aplicadas. 4 A

Estudiante	Decil	Promedio Matemática	Categoría	Promedio Español	Conducta
11	10	99	2	91	94

ANEXO 7

Estudiantes seleccionados en las pruebas aplicadas. 4 B

Estudiante	Decil	Promedio Matemática	Categoría	Promedio Español	Conducta
12	9	97	3	95	97
13	9	89	3	89	89
14	1	79	3	85	95
15	4	91	3	95	99
16	6	88	3	92	95
17	4	91	3	89	94
18	4	81	3	87	90
19	10	94	1	95	95
20	10	88	2	85	83
21	10	83	2	88	95
22	10	91	1	81	92
23	9	92	2	97	91

Estudiantes seleccionados en las pruebas aplicadas. 4 B

Estudiante	Decil	Promedio Matemática	Categoría	Promedio Español	Conducta
12	9	97	3	95	97
23	9	92	2	97	91

ANEXO 8

Estudiantes seleccionados en las pruebas aplicadas. 4 C

Estudiante	Decil	Promedio Matemática	Categoría	Promedio Español	Conducta
24	9	97	3	93	99
25	10	89	2	90	97
26	9	95	1	93	97
27	9	94	2	98	99
28	9	78	1	84	94
29	9	87	1	87	94
30	9	92	2	89	97
31	9	90	2	91	94

Estudiantes seleccionados en las pruebas aplicadas. 4 C

Estudiante	Decil	Promedio Matemática	Categoría	Promedio Español	Conducta
27	9	94	2	98	99
24	9	97	3	93	99

ANEXO 9

Estudiantes seleccionados en las pruebas aplicadas 4 D

Estudiante	Decil	Promedio Matemática	Categoría	Promedio Español	Conducta
32	7	95	3	95	93
33	10	89	3	83	90
34	8	92	3	92	85
35	6	92	3	95	90
36	6	97	3	95	99
37	9	485	3	78	87
38	9	96	3	94	94
39	7	86	3	87	86
40	5	94	3	95	96
41	9	97	2	93	96
42	9	99	2	94	97

Estudiantes seleccionados en las pruebas aplicadas 4 D

Estudiante	Decil	Promedio Matemática	Categoría	Promedio Español	Conducta
41	9	97	2	93	96
36	6	97	3	95	99
42	9	99	2	94	97

ANEXO 10

Lista de Cotejo para Identificar Estudiantes Talentosos con Bajo Rendimiento, adaptada de la original de Joanne Whitmore (1986)

Observe e interactúe con el estudiante por un período de dos semanas, con el fin de determinar si posee las siguientes características. Si cumple con diez o más características, se recomienda establecer si es un estudiante talentoso de bajo rendimiento.

- bajo desempeño en las pruebas
- alcanza las expectativas de su nivel o más bajas, en una o todas las áreas básicas
- el trabajo diario, a menudo, está incompleto o es deficiente
- comprensión y retentiva altas, en conceptos, cuando son de su interés
- un desfase extenso en el nivel de calidad entre el trabajo oral y el escrito
- un repertorio excepcionalmente extenso de conocimiento de hechos reales
- vitalidad de imaginación, es creativo
- insatisfacción persistente con el trabajo realizado, aún en arte
- parece que evita intentar actividades nuevas para prevenir un desempeño incorrecto; evidencia perfeccionismo y autocrítica
- muestra iniciativa en lograr proyectos auto-seleccionados en el hogar
- tiene un amplio rango de intereses y una posible habilidad especial en un área de investigación y estudio
- evidencia una baja autoestima tendiente a desertar o ser agresivo en la clase
- no actúa comfortable o constructivamente en ningún tamaño de grupo
- muestra una sensibilidad precisa y percepciones relacionadas con el yo, con otros y la vida en general
- tiende a fijar expectativas personales irrealistas, metas muy altas o muy bajas
- no le gustan prácticas de trabajo o ejercicios de memorización y dominio
- se distrae fácilmente, incapaz de centrar la atención y concentrar esfuerzos en las tareas
- tiene una actitud negativa e indiferente hacia la escuela
- se resiste a los esfuerzos del docente para motivar o mejorar el comportamiento en clase
- tiene dificultad en las relaciones con los pares, mantiene pocas amistades