

**Escuela Ecuménica de Ciencias de la Religión
de la Universidad Nacional
Escuela de Ciencias Sociales y Humanidades de
la Universidad Estatal a Distancia**

Helio Gallardo

**GUÍA DE ESTUDIO PARA EL SEMINARIO
SOBRE INVESTIGACIONES
DE AUTORES (AS)**

ED 505

**UN TEÓLOGO LATINOAMERICANO
DISCUTE SOBRE LA EXPERIENCIA
DE FE RELIGIOSA**

2009

Editora académica y
revisión filológica:
Fiorella Monge Lezcano



Especialista de contenidos y
encargado del programa:
Rolando Herrera Mata

ÍNDICE

Presentación	4
Propósito general	4
Objetivos específicos	5
Objetivos de aprendizaje	5
Consejos de estudio	5
Material de apoyo	6
Desglose de temas.....	6
Guía de lectura.....	9
Contextualización.....	9
Motivación.....	10
Conclusiones.....	11
Anexos.....	12
Anexo A Guía de lectura detallada.....	12
Anexo B Campo temático.....	12
Anexo C Instructivo informe.....	25
Anexo D Autoevaluación.....	25

PRESENTACIÓN

Esta Guía de estudio, para un **Seminario de Investigación de Autores**, busca facilitar la lectura y el análisis del estudio *Crítica social del evangelio que mata. Introducción al pensamiento de Juan Luis Segundo*, texto que constituye la base de estudio del seminario.

Juan Luis Segundo es un teólogo uruguayo (1925-1996) cuya extensa obra se inscribe en la corriente de pensamiento a la que se ha llamado 'Teología latinoamericana de la liberación'.

La guía se configura de acuerdo con los objetivos y los fines del seminario. Ellos son formativos e informativos, es decir se pretende que el estudiantado se introduzca en los desafíos contenidos en una investigación académica sobre un autor específico y conozca los principales campos temáticos de la teología latinoamericana de la liberación mediante el estudio de uno de sus autores más significativos

Debe entenderse que el libro *Crítica social del evangelio que mata* se propone como un estudio básico y preliminar respecto de otras investigaciones más puntuales sobre Juan Luis Segundo o la Teología latinoamericana de la liberación. Puede entenderse el libro como una ejemplificación de cómo realizar un estudio de autor. Por ello, esta guía no reemplaza la lectura atenta del libro y sus materiales de apoyo. Esta guía solo busca orientar y apoyar al estudiantado en su trabajo.

PROPÓSITO GENERAL

Desde la lectura analítica del texto *Crítica social del evangelio que mata*, que versa sobre el pensamiento del teólogo Juan Luis Segundo y que, como tal, es el resultado de una investigación sobre el pensamiento de un autor, el estudiantado deberá seleccionar un campo temático propio de la teología latinoamericana de la liberación para plantear, en relación con él, un primer proyecto académico tanto de investigación así como de discusión.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Fortalecer las capacidades de discernimiento en el quehacer académico.
2. Reflexionar en el campo teológico a partir de una perspectiva latinoamericana.
3. Introducir el valor de la investigación académica como actividad profesional.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

Al finalizar este curso, el estudiantado estará en la capacidad de:

1. Identificar los contextos y los caracteres de la teología latinoamericana de la liberación.
2. Comprender la teología latinoamericana de la liberación como un campo legítimo de investigación tanto en relación con la vivencia de la fe religiosa.
3. Interpretar sistemáticamente el pensamiento social y teológico de Juan Luis Segundo.
4. Elaborar un informe de investigación con base en el objeto de estudio.

TÉCNICAS O CONSEJOS DE ESTUDIO

Este seminario supone habilidades que conviene reforzar y aplicar, las cuales se citan a continuación:

1. lectura analítica de textos a partir de contexto básicos;
2. sistematización de lecturas para determinar relaciones, jerarquías y problemáticas en los campos temáticos, problemáticas, relaciones y jerarquías entre campos temáticos;
3. señalamientos de desafíos;
4. presentación organizada de un informe de lectura, que contenga objetivos, fines, procedimiento de trabajo, cuerpo central, discusión, recomendaciones y conclusiones.

Se recomienda tener un interlocutor de lectura o un grupo de trabajo. El interlocutor de lectura puede ser el tutor asesor del seminario y la vía principal el correo electrónico (heliogallardo@yahoo.es) y las sesiones presenciales.

MATERIAL DE APOYO

El material didáctico por utilizar en el seminario es el libro *Crítica social del evangelio que mata. Introducción al pensamiento de Juan Luis Segundo*, editado por EUNA/EECR (2009). Dicho libro ofrece una lectura de contexto denominada “La teología de la liberación como pensamiento latinoamericano”. El autor de ambas producciones es Helio Gallardo.

Ambos textos remiten a bibliografía pertinente. Entre ella se destacan los dos tomos de **Mysterium Liberationis** (Ignacio Ellacuría/Jon Sobrino editores), UCA, El Salvador (1991).

Además se incluye un **instructivo** específico para la escogencia de un campo temático y, dentro de él, un objeto para investigación/discusión y también cuenta con otro **instructivo** para elaborar un informe sobre el objeto de investigación/discusión.

DESGLOSE DE TEMAS

Los materiales mínimos de lectura conceptual del seminario son los siguientes: El artículo “La teología de la liberación como pensamiento latinoamericano” (en **Pasos**, Número Especial 5, DEI, San José de Costa Rica, 1995) y el libro “Crítica social del evangelio que mata” (UNA/EECR, San José, C.R., 2009).

A.- El artículo “La teología de la liberación como pensamiento latinoamericano se extiende entre las páginas 20 y 30 de la revista **Pasos** y se compone por los siguientes apartados:

1. Una teología latinoamericana de la liberación.

Presenta la especificidad de esta teología latinoamericana en relación con otras teologías de la liberación (vaticana, empresarial, entre otras).

2. Teología latinoamericana: fragmentación y pobreza; particularidad y universalidad.

Se discute el carácter abstracto de un nombre propio como ‘América Latina’. También introduce una discusión sobre las categorías de ‘pobreza’ y empobrecimiento’ en relación con la “opción por los pobres” como referencia básica de una epistemología teológica, una pastoral personal y social latinoamericana.

La particularidad y la universalidad aluden a que el carácter universal de lo humano, en el cristianismo, remite a la tensión entre lo particular o existencias sociohistóricas y la universalidad de la salvación. La cuestión apunta al tema de los diversos posicionamientos acerca de lo immanente y lo trascendente.

3. La teología latinoamericana de la liberación no es una teología del genitivo ni implica una reducción geográfico-histórica.

El apartado explica cómo lo liberador de la teología latinoamericana de la liberación debe ser entendido más por su método (existencial y de inserción social y autoproducción de identidad) que por sus contenidos temáticos.

4. Comentario a una proposición de Gustavo Gutiérrez.

Se examinan con detalle los movimientos populares como lugares epistemológicos de una teología latinoamericana de la liberación mediante un comentario a una propuesta de Gustavo Gutiérrez, a quien se considera fundante de esta amplia y diversa corriente de pensamiento.

5. El aspecto político de la teología latinoamericana de la liberación.

El apartado conceptualiza qué debe entenderse por político y lo especifica para la región centroamericana en la década de los ochenta del siglo pasado (Guerra de Baja Intensidad). Además determina el carácter político de la teología latinoamericana desde su esfuerzo por ser testimonio de una fe religiosa evangélica, no necesariamente clerical, y centrada en las relaciones sociales básicas que contienen o producen prójimos.

6. Dos estereotipos sobre la teología de la liberación.

El apartado examina analíticamente dos estereotipos (lugares comunes socialmente estigmatizadores) acerca de la teología latinoamericana de la liberación. El primero la anatematiza como “disfraz del comunismo”; el segundo la designa como “antiiglesia”. El apartado resulta particularmente útil para entender la complejidad de los contextos (Guerra Fría, clericalidad institucional, fe religiosa, conservadurismo, entre otros) en los que debió, y debe todavía, polemizar la teología latinoamericana de la liberación.

El artículo finaliza con una bibliografía selectiva de 21 títulos, que amplían las posibilidades de estudio de los problemas y los desafíos contenidos en el trabajo.

B.- El libro *Crítica social del evangelio que mata. Introducción al pensamiento de Juan Luis Segundo* se compone por 264 páginas de texto más 7 páginas de bibliografía). Está organizado en una presentación, seis capítulos con presentaciones, discusiones y bibliografía de referencia, contextualizadoras y del autor estudiado.

En la contraportada, el trabajo es reseñado así: El libro, *Crítica social del evangelio que mata*, se interesa por la **teología latinoamericana de la liberación** como expresión de un esfuerzo de los creyentes religiosos por vivir, sentir y pensar la fe como

factor de una experiencia humana y latinoamericana, de **emprendimiento colectivo** que **trascienda el templo**, sin perder la referencia al **Reino de Dios**.

En dicha contraportada se encuentran, en secuencia, los siguientes campos temáticos inmediatos:

- Teología latinoamericana de la liberación.
- El carácter sociohistórico y existencial de la fe religiosa.
- La fe religiosa como un emprendimiento colectivo o comunitario.
- La fe religiosa como “salir del templo” o producir nuevos templos.
- La opción por los pobres como posicionamiento para leer el Evangelio.
- Posicionamientos acerca de la centralidad y el carácter del Reino de Dios.
- La mayoría de edad del creyente religioso en América Latina.
- Juan Luis Segundo como teólogo.
- Juan Luis Segundo y la teología latinoamericana de la liberación.
- Crítica social del Evangelio.
- Vigencia de la teología latinoamericana de la liberación.
- Carácter político de la teología latinoamericana de la liberación.

La idea de leer este libro consiste en que el estudiantado encuentre en él información sobre un autor, aprecie el carácter de un informe sobre un estudio y seleccione o produzca, desde su lectura, campos temáticos para insertar un objeto de reflexión/discusión. Básicamente se trata de leer y asociar con la existencia propia y generar un campo temático en el cual situar, con propiedad, un objeto de investigación y de discusión.

En un anexo, al final de esta Guía de estudio, se despliega una **descripción del libro en su conjunto** que, si bien no reemplaza la lectura del texto, sirve a los propósitos de orientar la organización.

Por lo tanto, la Guía de estudio se limitará a indicar lugares para campos temáticos básicos, que se pormenorizan en la descripción curricular del seminario. El campo temático está enfatizado en los siguientes aspectos:

Caracteres de la teología latinoamericana de la liberación: Artículo “La teología de la liberación como pensamiento social latinoamericano”. Libro *Crítica social del evangelio que mata*: capítulo uno y capítulo seis.

Mapa temático del libro *Crítica social del evangelio que mata*: Libro con ese título: Presentación, Contraportada. Por supuesto, **todo el libro**.

Opción por los pobres como espacio epistémico y de fe: Libro *Crítica social del evangelio que mata*, capítulo dos.

Antropología y sociedad en Juan Luis Segundo: Libro *Crítica social del evangelio que mata*, capítulo tres.

La Teología latinoamericana de la liberación como método: Libro *Crítica social del evangelio que mata*, capítulo cuatro.

La polémica eclesiológica en Juan Luis Segundo: Libro *Crítica social del evangelio que mata*, capítulo cinco.

Revelación, religiosidad e ideología en Juan Luis Segundo: Libro *Crítica social del evangelio que mata*, capítulo cinco.

Juan Luis Segundo y una perspectiva crítica de la Teología latinoamericana de la liberación: Libro *Crítica social del evangelio que mata*, capítulo seis.

GUÍA DE LECTURA

Para una Guía de lectura detallada, vea el anexo al final de esta Guía de estudio. Incluye ejercicios y autoevaluación.

CONTEXTUALIZACIÓN

Esta Guía entiende la 'contextualización' desde una doble perspectiva articulada. En una referencia remite al **marco conceptual**; en la otra, al carácter **andragógico** (educación de adultos, participación y horizontalidad) del material básico utilizado en el seminario.

En cuanto al segundo carácter, la lectura del material debe ser activa; es decir, el estudiantado debe aportar su experiencia, como estudiante, creyente religioso (si lo es) y persona como criterio de discernimiento de las lecturas.

El material mismo no es didáctico en un sentido estrecho (es decir de "enseñar" autoritariamente) sino que tanto el artículo como el libro ofrecen presentaciones y discusiones fundamentadas y argumentadas. Se trata de un material de apoyo para discernir y crecer, no para "memorizar", "aprender" o "acatar".

El marco conceptual es básico y ofrece diversas posibilidades de despliegue personal crítico. Los criterios o posicionamientos básicos que lo sostienen son los siguientes:

- La novedad (o carácter inédito) cultural y religiosa del pensamiento de la teología latinoamericana de la liberación.
- La distinción (cuando no oposición) entre fe religiosa, religiosidad e instituciones clericales.
- La legitimidad social, religiosa, cultural y epistémica de la opción por los pobres como posicionamiento cristiano radical.
- El carácter socio-histórico y existencial del método de la teología latinoamericana de la liberación.
- La significación decisiva del aporte de Juan Luis Segundo a la teología latinoamericana de la liberación.

Un acerado posicionamiento ante estos criterios (ofrecidos como discusiones) potenciará el carácter andragógico de los materiales y contribuirá a convertir el seminario en un ámbito de aprendizaje **personal** y **comunitario**, que puede ser **ofrecido en diálogo a otros** para crecer en humanidad.

MOTIVACIÓN

El carácter centralmente conceptual y formativo del seminario permite que la motivación personal se dirija, principalmente, al estudiantado y se refuerce en la comunicación por correo electrónico y en las sesiones de trabajo presencial. Se recomienda, asimismo, la consulta del sitio de Internet: Helio Gallardo Pensar América Latina desde la dirección electrónica: **<http://www.heliogallardo-americalatina.info/>**

CONCLUSIONES

Al concluir esta experiencia de aprendizaje el estudiante estará en la capacidad de:

1. Pronunciarse sobre el valor/disvalor de la teología latinoamericana de la liberación.
2. Determinar un objeto de estudio/discusión propuesto por Juan Luis Segundo en el marco de las discusiones propuestas por la teología latinoamericana de la liberación.
3. Manifestar su posicionamiento personal y social en relación con la teología latinoamericana de la liberación.
4. Redactar un informe (forma y contenido) sobre su experiencia de aprendizaje académico durante el cuatrimestre.
5. Asumir su plena capacidad para realizar estudios/discusiones sobre autores o corrientes de pensamiento como exigencia de su trabajo profesional.

ANEXOS

ANEXO A

UNED 2009 Instructivo **A** para Seminario de Investigación de autores Carrera enseñanza de la Teología ED 505

INSTRUCTIVO PARA LA LECTURA DEL MATERIAL BÁSICO

Este **instructivo** tiene como objetivo central ayudar al estudiante a la escogencia de campos temáticos significativos a partir de la lectura del libro *Crítica social del evangelio que mata*. No se propone reemplazar la lectura completa del texto.

Recomendación de trabajo: realice una primera lectura del texto completo para **informarse**, no para estudiarlo y tome **notas** sobre lo que le llama la atención.

A continuación **lea este instructivo** y compruebe si sus anotaciones coinciden con algunas menciones de **campos temáticos** (ordenados por capítulos) señalados en el instructivo. Elija entre los **temas y las tareas de búsqueda y reflexión** aquellos que le parezcan más pertinentes para la comprensión y la reflexión. **Seleccione** algunos **campos temáticos** para profundizar en ellos y proponer su **objeto de investigación/discusión**.

1.- El texto fundamental para realizar las acciones y emprendimientos que demanda este seminario es el libro *Crítica social del evangelio que mata. Introducción al pensamiento de Juan Luis Segundo*, cuyo autor es Helio Gallardo.

El texto puede ser entendido como

- a) una **ilustración** del trabajo que propone el **seminario** (una investigación sobre un autor) y
- b) un material que posibilita **escoger el campo temático**, y el objeto dentro de él, que oriente la elaboración de un **informe de investigación/discusión**.

Para un contexto del trabajo sobre Juan Luis Segundo, puede verse el material complementario “La teología de la liberación como pensamiento latinoamericano” (revista **Pasos**, N° 5 Especial, 1995, San José de Costa Rica), del mismo autor H.

Gallardo. Tanto el libro como este artículo remiten a bibliografía pertinente. Para efectos de contextualización, también puede visitarse el sitio de Internet: **Helio Gallardo Pensar América Latina** (<http://www.heliogallardo-americalatina.info/>)

2.- El libro *Crítica social del evangelio que mata*, según señala la contraportada, se interesa por la **Teología latinoamericana de la liberación** como expresión de un esfuerzo de los creyentes religiosos por vivir, por sentir y pensar la fe como factor de una experiencia humana, y latinoamericana, de **emprendimiento colectivo** que trascienda el templo sin perder su referencia al **Reino de Dios**.

El intento, inédito, contenía aceptar la interpelación social de los empobrecidos y los vulnerables, asumir su existencia desde la fe y producir, en el seno de sus tramas sociales, un discurso fermentador de liberaciones sociales y humanas generadas desde la autoproducción de identidades.

Un programa de este tipo, que descansa en la mayoría de edad (libertad y autonomía) del creyente religioso, no podía sino excitar la condena clerical y el estupor, por desinformación, de quienes estiman que su identidad religiosa se asegura mediante la observancia de ritos y liturgias.

En este proceso social crítico, el pensamiento de **Juan Luis Segundo** (uruguayo, jesuita, 1925-1996) aporta referentes analíticos fundamentales de la teología de la liberación tal como ella logró desplegarse en la última parte del siglo XX. **Crítica Social del Evangelio que mata** no intenta evocar el pasado, sino mostrar que las categorías básicas de una **teología latinoamericana de la liberación** poseen un **decisivo valor político** para sentir, comprender y contribuir a transformar América Latina. Incluso, delinean el papel que los creyentes religiosos, en tanto tales creyentes, podrían tener en esta transformación urgente.

Temas y tareas de búsqueda y reflexión

a) ¿Cómo llenar la noción de “contexto” cuando se habla de Teología latinoamericana de la liberación?

Indague al menos en

- 1) Guerra Fría
- 2) Protestantismo en América Latina
- 3) Iglesia Católica
- 4) Despliegue de la Teología latinoamericana de la liberación
- 5) Concilio Vaticano II

b) ¿Qué quiere decir que la Teología Latinoamericana de la liberación busca vivir la fe de una distinta manera?

¿Por qué esta nueva propuesta puede caracterizarse como sociohistórica, existencial y relacional?

Ejemplifique, por oposición con otras propuestas, la forma de vivir la fe religiosa.

Examine su propia manera de vivir la fe religiosa (si es del caso).

- c) ¿Cómo llenar, inicialmente, la expresión “opción por los pobres”? ¿Es una tarea social o una tarea teológica? ¿O comprende ambas? Argumente al respecto.

3.- Para cumplir con los objetivos anteriores, *Crítica social del evangelio que mata* se presenta dividido en una **presentación** y **seis capítulos** que forman el cuerpo central del libro. Los capítulos contienen **subtítulos**, lo que favorece el rastreo de **campos temáticos**. Un mismo campo temático puede aparecer en más de un capítulo. El estudio se cierra con **referencias bibliográficas** diversas.

La breve **presentación** busca destacar aspectos centrales del estudio: el vínculo entre la **Teología latinoamericana de la liberación** y la necesidad de una **transformación radical de las condiciones de existencia en América Latina**, el reposicionamiento que respecto de la Revelación divina propone el método de esta teología (en la versión de Juan Luis Segundo) y una primera aproximación a la “opción por los pobres” (y su corolario, la diferencia entre ‘pobres’ y ‘empobrecidos’) discutido punto de partida social de la teología de la liberación.

La presentación indica, además, el valor especial del pensamiento de Juan Luis Segundo, el vínculo con el **Concilio Vaticano II** y los rasgos antropocentros y los aportes en las discusiones sobre **inmanencia** y **trascendencia** y la crítica de las **nociones clericales de pecado y culpa** reposicionadas por el concepto de **responsabilidad**.

Se anota que el libro no constituye un tratado sistemático sobre el pensamiento de Segundo, sino que introduce a su **percepción sociohistórica radical** (o existencial) de **la fe religiosa cristiana** y su alcance para una **ortopraxis**. Señala, asimismo, la vigencia del pensamiento del autor uruguayo en la actual tarea urgente de **producir política y culturalmente especie humana** diversa pero, al mismo tiempo, articulada en un **emprendimiento colectivo**.

La presentación concluye al indicar el valor que se reconoce a la experiencia socioreligiosa y cultural de los latinoamericanos y a la necesidad de que esta experiencia se inscriba en una sensibilidad de amor liberador. Este último punto contiene el carácter ecuménico y macro ecuménico de la teología latinoamericana de la liberación.

Temas y tareas de búsqueda y reflexión

- a) Desde un punto de vista religioso y social, ¿por qué podría considerarse urgente la necesidad de transformar América Latina? Construya, al menos, tres argumentos al respecto. Posiciónese personalmente respecto de esos argumentos (es decir, ¿piensa usted efectivamente que este cambio sea necesario e incluya a la experiencia de fe religiosa?)
- b) Pobres y empobrecidos: ¿en qué consiste su diferencia? y ¿cuáles son los efectos prácticos de pensar esta diferencia? Ejemplifique con situaciones costarricenses o centroamericanas.
- c) ¿Por qué hoy parece urgente producir política y culturalmente una única especie humana diversa o plural... y qué factores se oponen a ello? ¿Será oportuno reflexionar en relación con este tema sobre el episodio bíblico de la Torre de Babel? Argumente su posición personal en estos temas.
- c) Investigue sobre el carácter polémico del Concilio Vaticano II para la institución clerical católica. Realice su propia reflexión sobre el tema: “Modernización de la iglesia”. ¿Es idéntico este último tema con “Modernización de la experiencia de fe”?

(Sobre ‘Modernidad’, lectura complementaria sugerida: Marshall Berman: **Todo lo sólido se desvanece en el aire**, Siglo XXI, México).

4.- El **capítulo uno** se inicia con una discusión sobre los **caracteres** y los alcances de una **teología latinoamericana de la liberación** y de su importancia para el subcontinente. También informa sobre la existencia de **otras teologías de la liberación** y de la importancia (o significación) que tiene darle a este tipo de pensamiento el calificativo de ‘latinoamericana’. Las otras teologías ‘de la liberación’ mencionadas son la **vaticana**, la **empresarial** y la **transnacional-financiera**. La vaticana posee contemporáneamente fases: una tradicional (durante la Guerra Fría) y otra que coopta parcialmente la terminología de la teología latinoamericana de la liberación desde la década de los noventa hasta ahora.

El capítulo avanza un primer comentario sobre lo que debe entenderse por “prácticas liberadoras”.

Y finaliza, sumariamente, al indicar algunos de los **contextos** que acompañaron (e influyeron) en el despliegue de la **Teología latinoamericana de la liberación**.

Temas y tareas de búsqueda y reflexión

- a) Elabore un cuadro comparativo con las principales diferencias en relación con el concepto de “liberación” expuesto por las teologías vaticana, empresarial, transnacional-financiera y latinoamericana de la liberación. Avance su opinión personal sobre estas diferencias. Señale cuál de estas teologías parecieran más propias en las condiciones costarricenses o centroamericanas. Argumente con algún detalle su opinión.
- b) Si tuviera que elegir solo una opción, ¿cuál señalaría como el **principal** contexto de la teología latinoamericana de la liberación?
- 1) El proceso revolucionario cubano
 - 2) El Concilio Vaticano II
 - 3) La emergencia de la pobreza en América Latina
- Argumente con precisión su escogencia.

5.- El **capítulo dos** se concentra en una **introducción al pensamiento de Juan Luis Segundo** mediante una presentación analítica de su conferencia “**La opción por los pobres como clave hermenéutica para entender el Evangelio**”. Esta conferencia titula al estudio entero: *Crítica social del evangelio que mata*.

La forma de la exposición consiste en separar el texto de la conferencia en párrafos gramaticales y comentar los que parecen ser sus contenidos más polémicos.

Aparece así, por ejemplo, la posibilidad (negativa) de **acercarse** a los **evangelios “sin espíritu”** o el vínculo de la fe cristiana con una **apuesta**, no con una certeza, o la inevitabilidad de la “**interpretación**” cuando el creyente se acerca a la **Revelación**.

Una discusión específica se ocupa de marcar las distancias entre una “**opción por los pobres**”, propia de la Teología latinoamericana de la liberación, y su versión vaticana presentada como “opción ‘**preferencial**’ por los pobres” (a los que después se agregará a los jóvenes).

El capítulo contiene un **excursus** con un análisis de la parábola de la mujer adúltera (por oposición a un texto atribuido al escritor ruso León Tolstoi) desde la perspectiva de Juan Luis Segundo.

El capítulo insiste en la actitud con que el creyente religioso debe acercarse a los evangelios para hacerlos vivir y dar vida. Enfatiza en la importancia del **método** para una **Teología de la liberación** a partir de la perspectiva de Juan Luis Segundo.

Un segundo apartado analítico, más breve, de este capítulo se ocupa de dos campos temáticos: **el alcance sociohistórico del método de aproximación a la**

lectura del Evangelio (y el discernimiento humano de la comunicación de Dios) y la **opción por los pobres** como preactitud y lugar social y epistémico de este método. En este segundo campo vuelve a examinarse, con más determinaciones, la decisiva diferencia entre “pobres” y “empobrecidos”.

Temas y tareas de búsqueda y reflexión

- a) Desde su lectura del capítulo dos, ¿cómo entender la expresión “clave hermenéutica”?
- 1) Como una precondition para leer el evangelio
 - 2) Como una apuesta personal
 - 3) Como un compromiso social
 - 4) Como todas las anteriores... y alguna más.

Argumente su escogencia. Ilústrela con referencias textuales de esta u otras lecturas.

- b) ¿Cuál es su opinión acerca de los dos modos de aproximación al análisis de la conferencia de Juan Luis Segundo? ¿Le facilitó la comprensión del texto? Explique en cada caso.

(Nota: La conferencia de Juan Luis Segundo se encuentra en Internet y puede buscarse por Juan Luis Segundo La opción por los pobres por los pobres como clave hermenéutica para entender el evangelio).

6.- El capítulo tres se ocupa, principalmente, del análisis no sistemático del texto de Juan Luis Segundo “**Revelación, fe, signos de los tiempos**”. El análisis muestra las diferencias, para la existencia humana, de los enfoques teológicos que siguen un **orden lógico** (desde Dios) o **sociohistórico** (existencial desde los seres humanos). El primero suele contener una **ortodoxia**; el segundo, una **ortopraxis**. Este último contiene, para Juan Luis Segundo, un mayor valor no como verdad, sino como **pedagogía**, pues se entiende como crear situaciones de aprendizaje, no como “enseñar cosas”.

Desde la perspectiva anterior, Segundo trata el tema del “**dogma que mata**”, es decir de uno que, petrificado, entiende la Revelación como enseñanza verdadera y no como **comunicación** (compartir) de una **experiencia de aprendizaje**. Estas experiencias de aprendizaje posibilitan las prácticas que liberan. El eje de esta temática es la Revelación entendida como comunicación y quiere decir traducida por la experiencia humana inevitablemente sociohistórica. La Revelación significa porque los emprendimientos humanos la buscan y generan su comprensión (inmanente y trascendente) desde sus experiencias.

De la anterior reflexión se sigue el concepto de **ortopraxis**, acciones que, **en el marco de la fe religiosa**, generan **humanización y humanidad** para un grupo humano determinado con una memoria social específica.

La categoría de **ortopraxis** abre el camino para la fecunda discusión de una **fe antropológica** (autoestima humana), que resulta ser condición para expresar una fe religiosa. Dios habla a quienes creen en sí mismos y en su capacidad de producir humanidad. Segundo ilustra su planteamiento con la experiencia de Moisés y el pueblo judío.

La presentación de Segundo permite abrir una discusión sobre las diferencias y las relaciones entre **fe religiosa, religiosidad e instituciones clericales** (iglesias). El punto (discutido en tres excursus) sugiere el valor de una imagen: “**salir del templo**” (retornar al mundo) como expresión necesaria para una fe religiosa.

En relación con este campo temático, se retoma la discusión sobre la falsa oposición **inmanencia//trascendencia**, propia de algunos posicionamientos clericales con su corolario de rechazo a la Modernidad, por carecer de valores ‘trascendentes’.

La cuestión central, que anima estas discusiones, es la propuesta de la Teología latinoamericana de la liberación de reposicionar el desafío del “ateísmo” la señalar que lo realmente significativo no es la pregunta sobre si se cree o no en Dios, sino el **testimonio respecto de en cuál Dios se cree**.

Después de una discusión sobre los “signos de los tiempos”, el capítulo tres posibilita considerar la **significación de una fe (religiosa) política**. Entre los campos temáticos, se introduce el vínculo entre **fe religiosa e ideología**.

Temas y tareas de búsqueda y reflexión

- a) Ejemplifique con una reflexión mariana (sobre la Virgen María) las diferencias entre el enfoque teológico que sigue un “orden lógico” y el que sigue un “orden sociohistórico y existencial”.
- b) ¿Cómo se presenta (con qué caracteres) la Virgen María de acuerdo con el ejercicio anterior? ¿Cuáles son los efectos conceptuales y prácticos de los enfoques?

Plantee su posición personal ante estos posicionamientos teológicos.

- c) Comunicación y pedagogía divina, según Juan Luis Segundo. Un enfoque crítico.
Escriba una composición con el título anterior. Asuma “enfoque crítico” como un tipo de discernimiento que conduce a una opinión sólidamente fundamentada.

- d) Inmanencia y secularismo. Trascendencia y centralidad del Reino de Dios.

Examine estos conceptos con referencia a la sensibilidad de la modernidad. Examine qué tipo de relaciones pueden darse entre ellos. Exponga el planteamiento de Juan Luis Segundo en este campo. ¿Cuál es la importancia social, clerical y teológica de esta discusión?

(Nota: para introducirse a la sensibilidad moderna se ha recomendado el texto de M. Berman: “Todo lo sólido se desvanece en el aire”).

- e) Piense el concepto “salir del templo”. ¿Resulta incompatible con el Evangelio de Jesús de Nazaret y con las instituciones clericales que usted conoce?

Ejemplifique. Argumente.

Construya su propia posición ante el desafío “salir del templo”.

- f) “Fe religiosa y política” tiene un alcance semántico (sentido) distinto a “fe político-religiosa”. ¿Cuál es, en este sentido, el posicionamiento de Juan Luis Segundo? ¿Tiene importancia, en este punto, su categoría de “fe antropológica”?

(Nota: el texto “Fe, revelación, signos de los tiempos”, se encuentra en el tomo I de **Mysterium Liberationis**. También como parte del libro de Juan Luis Segundo: **El dogma que libera** (páginas de la 364 a la 384). Hay variaciones entre las dos versiones).

7.- El **capítulo cuatro** contiene un examen de una de las tesis más significativas de Juan Luis Segundo: es la propuesta de “**liberarse de la teología**” o, mejor, de la actitud que ha dominado a la producción teológica. A la pregunta, ¿**en cuál Dios crees?**, se le articula una cuestión antropológica decisiva: ¿**Quién es el ser humano?**

Juan Luis Segundo, con base en el **Evangelio de Juan** y en las líneas trazadas por el **Concilio Vaticano II** y en propuestas teológicas más antiguas, determina la experiencia humana como fundamentalmente libre y, más, como co-creadora (participa de la **gracia increada**). Se trata de un tema fundamental en su pensamiento: el ser humano es **cocreador divino del amor en la creación**. Su tarea consiste en testimoniar esta capacidad. Dios resultan ser el Dios del **amor** y de la **fidelidad** a sus capacidades.

Este es el Dios que Jesús testimonia. Aparece, entonces, la distinción decisiva entre una fe “en” Jesús y la fe “de” Jesús, que es la que anima a seguir su testimonio (opción por los pobres, producción de humanidad, superación de la muerte). En ese sentido, los cristianos resultan “sal de la tierra”.

Se encuentra, pues, en Juan Luis Segundo, una **teología de la gracia** y una moderna antropología del **sujeto**.

El capítulo cuatro remarca la distancia entre esta teología y la teología institucional católica o vaticana, lo que permite asumir la idea de iglesia (eclesiología), que Segundo perfila en su trabajo.

Una distinción decisiva entre su concepto de iglesia y la vaticana consiste en que esta última **se pone deshistorizadamente por encima de los conflictos sociohistóricos**, mientras que Segundo estima que la institución clerical debe **discernir conflictos** (signos de los tiempos) y **optar por alguna de las partes** en ellos.

Varios subtemas surgen en relación con este planteamiento: el de la **iglesia sin poder** (por deshistorizada) y el de las **ideologías que permean todo discurso** (y admiten la **sospecha** y la **crítica**) humano son dos de ellos.

El capítulo cuatro contiene, también, una idea central en el pensamiento de Segundo: más que contenidos, la teología de la liberación es una **actitud** (método), que se propone también la **superación de la manera tradicional de hacer teología**. Este **método** recibe el nombre de **círculo** (o circuito) **hermenéutico**.

Al presentar su propuesta de **círculo hermenéutico**, Segundo plantea sus distancias con el análisis marxista. El método (existencial), propuesto por el círculo hermenéutico, lo encuentra Juan Luis Segundo en el trabajo de James Cone "**Teología negra de la liberación**". El capítulo cuatro contiene un diálogo crítico, desde una perspectiva latinoamericana, de las apreciaciones de Juan Luis Segundo en este campo.

El capítulo termina con una síntesis de las temáticas propuestas: "... un emprendimiento humano que no lucha contra su sujeción y por su libertad no tiene capacidad para hacer vivir la letra de la Revelación". Se trata del **programa** de la teología latinoamericana de la liberación.

Temas y tareas de búsqueda y reflexión

- a) Alcances teológicos y clericales del tránsito desde la pregunta "¿Crees en Dios" a la cuestión "¿En cuál Dios crees?"

Sentido social y antropológico (concepción del ser humano) del cambio.
Proponga su percepción personal sobre este debate.

- b) ¿El ser humano como criatura y criatura de Dios o como sujeto de gracia constitutiva o increada? ¿Muerte de Dios y reinado del ser humano?

Reflexione y posicione sobre estas cuestiones.

Ejemplifique sus opiniones con referencias actuales.

- d) ¿Tener fe en Jesús o seguir la fe de Jesús? La propuesta de Juan Luis Segundo. Examínela críticamente.

Proponga su posicionamiento personal en este punto.

- e) Fe religiosa e ideologías. Precisiones conceptuales.

Trabaje este punto y tome en cuenta:

- 1) La distinción entre fe religiosa, religiosidad e institución clerical
- 2) La posición de la jerarquía católica en este punto
- 3) Una determinación conceptual (necesaria) sobre el concepto de ideología
- 4) La ideología del “fin” (acabamiento) de las ideologías
- 5) El rechazo de las ideologías para adoptar posiciones pragmáticas
- 6) El posicionamiento de Juan Luis Segundo en este campo.

(Nota: Sobre este punto hay materiales que pueden contribuir a la reflexión en el sitio de Internet: **Pensar América Latina**, ya citado).

- e) La opción por los pobres como lucha política.

Plantee su posición personal al considerar la situación costarricense o centroamericana.

8.- El **capítulo cinco** del libro se ocupa básicamente de la polémica que debió haberse dado con motivo de la publicación, en 1984, de una “**Instrucción sobre algunos aspectos de la ‘Teología de la liberación’**”, documento emanado de la **Congregación para la Doctrina de la Fe** (órgano colegiado del Vaticano) y que contiene la advertencia de que esta teología latinoamericana **extraviaba la esencia del cristianismo**, destilaba **marxismo** o comunismo y terminaba **empobreciendo todavía más a los pobres** por los que decía optar.

Además de las reacciones de otros teólogos, el capítulo cinco se extiende en la detallada **respuesta** que Segundo dio al documento vaticano en su libro “**Teología de la liberación**”. Con argumentos precisos, tomados de la tradición católica, Juan Luis Segundo muestra que el documento de la Congregación para la Doctrina de la Fe **no expresa una teología evangélica** ni recoge tampoco las propuestas del **Concilio Vaticano II**. En cambio, la Teología de la liberación sí lo hace. Los puntos más específicos, como la **relación entre teología latinoamericana de la liberación y marxismo**, y también sobre el desafío de la **violencia**, son ampliamente debatidos.

Las principales acusaciones de la instrucción vaticana, **secularismo** y **racionalismo** quedan, en el libro de Segundo, enteramente desvirtuadas. La **Teología latinoamericana de la liberación es cristiana** y se inserta en la tradición confirmada por los papas **Juan XXIII** y **Paulo VI**.

El capítulo cinco concluye al mostrar las **distancias** que sostuvo Juan Luis Segundo con el aspecto de la Teología de la liberación que recibió como nombre **“Iglesia popular”**.

- a) ¿Es marxista, como la considera la **Instrucción** vaticana, la Teología latinoamericana de la liberación?

Reflexione sobre los sentidos que puede alcanzar la pregunta en los contextos en que se dio la **Instrucción** (1984). Considere, además, que “Teología latinoamericana de la liberación” es un nombre propio abstracto para una tendencia de pensamiento diversificada.

Pondere, por tanto, su consideración y su respuesta.

Evalúe el carácter de la polémica acerca del ‘marxismo’ presente en la obra de Juan Luis Segundo.

- b) ¿“Teología latinoamericana de la liberación” e “Iglesia popular” son o fueron sinónimos?

Considere conceptual y sociohistóricamente esta pregunta.

Anote sus conclusiones personales.

9.- El último capítulo del libro se dedica a analizar y discutir los planteamientos críticos que Juan Luis Segundo hizo de la Teología latinoamericana de la Liberación en un **Encuentro Internacional sobre Cambio Social y pensamiento cristiano en América Latina**. Las observaciones críticas las realizó Juan Luis Segundo por petición de los organizadores. No se limitó a señalar lo que él consideró **carencias**, sino que apuntó asimismo a **desafíos**. Una parte de su análisis reproduce aspectos de su libro “Teología de la liberación” comentado en el capítulo anterior.

De sus planteamientos conviene destacar:

- a) Las diferencias con Gustavo Gutiérrez (teólogo peruano a quien se considera ‘padre’ de la Teología latinoamericana de la liberación) en relación con el **vínculo entre ciencias sociales y teología**. Para Segundo se trataría de encontrar y descifrar la lógica de los **“sábados que matan”** (**idolatría y fetichismo**) que cualquier discurso social (incluyendo los religiosos y clericales) e instituciones pueden portar.

- b) La observación acerca de que cuando se trata de las aproximaciones a los sectores populares, la Teología de la liberación **suele detener la ‘sospecha’** (paso básico del método teológico liberador). Parece dibujarse aquí la posibilidad de un **“seguidismo”** social acrítico.
- c) La tendencia a **desdibujar el discurso teológico en la práctica pastoral**. Aquí, podría aparecer una tendencia a la simplificación práctica (**“vulgarización”**): la teología parece surgir directamente de la fe del pueblo.
- d) El vínculo entre **Comunidades Eclesiales de Base y pueblo cristiano**.
- e) El vínculo de la teología de la liberación con los sectores medios de la población latinoamericana y la cuestión del **“ateísmo práctico”**.
- f) La crítica de una **Teología del Crimen** y de la **Opresión**.
- g) El **desafío religioso, clerical y social** planteado por las llamadas **sectas**.

La segunda sección, de este último capítulo, está destinada a mostrar la necesidad de un vínculo entre un **movimiento social de creyentes religiosos antiidolátricos** y la producción de una **sensibilidad hacia Dios**, cuyo discurso podría considerarse **Teología latinoamericana de la liberación**. El apartado incluye el rechazo del término “elitista” para referirse a los posicionamientos de Juan Luis Segundo en relación con el cristianismo. Para Segundo, la **minoría radicalmente cristiana** está al **servicio de la mayoría** mediante **testimonios de amor** (una **espiritualidad constante**), que generan **crisis e iluminación y no seguridad**.

El capítulo finaliza con algunas menciones a la apreciación que sobre los sectores populares posee Juan Luis Segundo y los contextos latinoamericanos en los que se inscribe su obra.

Temas y tareas de búsqueda y reflexión

- a) ¿En qué consiste el carácter antiidolátrico de la Teología latinoamericana de la liberación? ¿Por qué le resulta inevitable?

Ejemplifique esta antiidolatría con situaciones propias de:

- 1) la organización capitalista de la existencia,
- 2) la organización comunista de la existencia,
- 3) las instituciones clericales,
- 4) el Estado en Costa Rica y
- 5) la ideología democrática costarricense

Sistematice sus planteamientos y extraiga de esta sistematización su posicionamiento personal en este campo temático.

- b) ¿Cómo se materializa la sensibilidad hacia Dios en Juan Luis Segundo? ¿O es anti-Dios?

Fundamente sólidamente sus respuestas.

- c) ¿Un testimonio de amor que genera crisis se relaciona con la antiidolatría de la Teología latinoamericana de la liberación?

Ejemplifique con situaciones de existencia.

Plantee su posición personal en este campo.

- d) Usando criterios de clasificación, organice las críticas que realiza Juan Luis Segundo a la Teología latinoamericana de la liberación.

Puede utilizar como criterios de clasificación:

- 1) gestación social,
 - 2) posicionamiento pastoral,
 - 3) vínculo institucional,
 - 4) incidencia política,
 - 5) rigor hermenéutico u
- otros criterios que usted extraiga de su lectura del texto.

Construya, desde esta organización, un cuadro de críticas.

- e) Analice, desde su punto de vista, al menos una de las críticas anteriores.
- f) Evalúe su propio proceso de aprendizaje mediante la lectura de los textos de este seminario. Distinga objetivos, factores y sus relaciones.

Cualquier duda o aporte que le surja,
en relación con este instructivo,
envíela por correo electrónico
al tutor.

ANEXO B

UNED 2009 Instructivo **B** para
Seminario de Investigación de autores
Carrera enseñanza de la Religión ED 505

INSTRUCTIVO PARA LA ESCOGENCIA DE UN CAMPO TEMÁTICO Y OBJETO DE INVESTIGACIÓN/DISCUSIÓN

Este instructivo supone haber leído el texto *Crítica social del evangelio que mata* base del seminario.

Este **Instructivo** procederá mediante ejemplos por resultar más práctico. La finalidad del Instructivo es guiar al estudiante en la **escogencia de un campo temático** y la delimitación, dentro de él, de un **objeto específico de investigación y discusión**. Ese objeto de investigación/discusión se traducirá en un **informe escrito**. Proponer (buscar o producir) un campo temático, delimitar dentro de él un objeto de investigación-comunicación y elaborar un informe sobre este proceso son objetivos de este seminario.

1.- El texto que se utiliza para la escogencia de un campo temático es *Crítica social del evangelio que mata*. Ese texto se ubica dentro de los estudios sobre autores de la Teología latinoamericana de la liberación. Este último ("**Estudios** sobre autores de la Teología latinoamericana de la liberación") constituye un campo temático en relación con el libro en su conjunto. Puede especificarse más, por ejemplo: estudios **latinoamericanos** sobre autores de la Teología latinoamericana de la liberación o estudios latinoamericanos **publicados como libro en Costa Rica** sobre autores de la Teología latinoamericana de la liberación.

La escogencia de un campo temático se relaciona con factores como los **objetivos de trabajo e intereses** (académicos) de quien lo realiza, también con sus posibilidades efectivas de trabajo (como acceso a fuentes, por ejemplo, u otros compromisos laborales) y, desde luego, con los **materiales** que constituyen las **fuentes** de trabajo (en este caso, el libro mencionado).

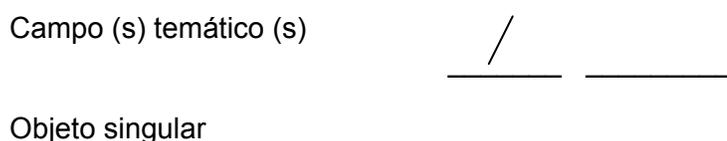
2.- Un campo temático funciona como un **tipo de observación**, mirada o clasificación de **nivel superior** (por su amplitud y por su eventual mayor complejidad o determinación) desde el cual se precisa el objeto de estudio. Al mirarlo "desde arriba", este objeto de investigación/discusión se percibe (y valora) de una manera más determinada o 'mejor', es decir en un **marco de relaciones** que no se advierten cuando se le mira por sí mismo (singularmente).

En un ejemplo de la existencia cotidiana, veo un perro grande que se me acerca desde la acera de enfrente. Lo juzgo como **perro callejero sin collar**. Usualmente no muerde. Si lleva collar, en cambio, hay más posibilidades de que **sea un perro de guarda** y que, eventualmente, muerda. En este ejemplo he mirado al perro específico o **singular** desde el campo temático "perro callejero" y he subdivido este referente temático en "sin collar" y

con collar”. Estos campos temáticos y los subcampos me permiten determinar, con mayor precisión, qué se puede esperar de este perro (por supuesto, como se trata de una experiencia de existencia cotidiana, mi información es precaria porque no puedo acceder instantáneamente a suficientes fuentes de información. Tengo que limitarme a ‘mirar’ al perro desde un conocimiento forjado por la experiencia cotidiana. En una investigación académica, en cambio, se suele poseer un gran control (incluyendo el tiempo que se les dedicará) a las fuentes de información.

En otro ejemplo “Estudios latinoamericanos publicados como libro en Costa Rica sobre autores de la Teología latinoamericana de la liberación” se **comparara este libro** *Crítica social del evangelio que mata* con otros libros, si existen. Si no existen, debe preguntarse el porqué de esa ausencia.

En un esquema sencillo, se puede mostrar la función de un campo temático:



El esquema muestra que un objeto singular puede relacionarse con **varios** campos temáticos. Estos campos temáticos pueden rastrearse, para obtener información, en bibliotecas o en Internet.

3.- La escogencia de un campo temático para determinar mejor un objeto de investigación/discusión puede seguir dos caminos:

- a) Se elige un **objeto** de investigación/discusión (surgen del libro) y se le relaciona con uno o varios campos temáticos. Este seminario exige solo uno, pero puede haber varios. Si es del caso, se **escoge uno** de acuerdo con los objetivos e intereses de quien trabaja en este ejercicio.
- b) Se elige **un campo temático** a partir de la lectura general del libro y dentro de él se intenta **configurar un objeto de investigación/discusión**. También, aquí, pueden existir varios o muchos, pero el seminario, por razones prácticas, solo exige uno.

Ejemplos de estos caminos:

- a) Un **objeto** de investigación/discusión presente en el texto *Crítica social del evangelio que mata* es **El carácter existencial (o sociohistórico) del método de la Teología latinoamericana de la liberación según Juan Luis Segundo**. Un campo temático evidente es: **El método de la Teología latinoamericana de la liberación**. Puede “achicarse” al agregarle “en Juan Luis Segundo”. Al “achicarse” habrá que ubicar el método dentro del pensamiento sistemático de Juan Luis Segundo o, al menos, dentro de una parte de él.
- b) Un **campo temático** presente en el libro *Crítica social del evangelio que mata* es **Críticas a la Teología latinoamericana de la liberación**. Un objeto de investigación/discusión que se sigue de él es: **Recepción social de la Teología latinoamericana de la liberación, Influencia marxista en la Teología**

latinoamericana de la liberación o Crítica política de la Iglesia “popular”. Hay muchos más, por supuesto y se pueden delimitar de diversas maneras.

4.- Al sintetizar se busca **determinar** un objeto de investigación/discusión dentro de un **campo temático** (o de varios) para mejorar la percepción de conocimiento (información y producción de conocimiento que se tiene sobre él. Este efecto de conocimiento se logra porque el campo temático facilita acceder a relaciones (determinaciones) que, tal vez, no resultan evidentes, cuando se estudia el objeto por sí mismo.

5.- Una forma sencilla y directa de **obtener información sobre un campo temático** consiste en consultar el fichero temático de una **biblioteca** o utilizar un buscador en **Internet**. También, si existen, levantar información preliminar de **diccionarios especializados** o **historias** que remitan a ese campo temático. Si resulta accesible se puede consultar a un especialista (es mejor después de haber consultado algunas fuentes documentales).

La búsqueda en bibliotecas o Internet se realiza mediante el nombre del campo temático o alguno asociado, por ejemplo **crítica política de la Iglesia “popular”** o **teología de la liberación e iglesia popular, crítica de la teología latinoamericana de la liberación o Juan Luis Segundo y la iglesia popular**.

**Cualquier duda o aporte que le surja,
en relación con este instructivo, envíela
por correo electrónico al tutor.**

Ejercicios:

- a) Determine, al menos, un campo temático para el virus AH1N1. Explique cómo ese campo temático contribuye a conocer mejor el virus y a tomar medidas para prevenir y ayudar a la población.
- b) Determine campos temáticos para el concepto o evento “pecado original”. Explique cómo esos campos temáticos y su articulación contribuyen a mejorar la producción de conocimiento teológico sobre ese pecado.
- c) Desde el campo temático “Vínculos metafísicos entre el Dios personal judeo-cristiano y el ser humano”, determine un objeto de investigación/comunicación.
- d) Desde el campo temático “Teología latinoamericana de la liberación” determine, al menos, tres objetos de investigación/comunicación.
- e) Señale qué aportes, con efecto de conocimiento, se han producido al mostrar los vínculos entre los campos temáticos y los objetos determinados por usted en los ejercicios c y d anteriores.
- f) Desarrolle una breve composición, con al menos dos ejemplos, sobre los vínculos entre campos temáticos y los objetos singulares de investigación/comunicación.

ANEXO C

UNED 2009 Instructivo C para
Seminario de Investigación de autores
Carrera enseñanza de la Religión ED 505

INSTRUCTIVO PARA EL INFORME SOBRE UN OBJETO DE INVESTIGACIÓN/DISCUSIÓN

1.- El **informe** consiste en un **documento escrito** en el que se señalan los aspectos relevantes del trabajo realizado por el estudiante al cursar el seminario. Este informe supone que quien desarrolla el trabajo, leyó el libro *Crítica social del evangelio que mata* y los materiales complementarios, escogió un objeto de investigación/discusión, lo ubicó en un campo temático, se informó acerca de este campo temático y reaccionó (situó con precisión, analizó, discutió), desde su información, sobre el objeto de investigación/discusión.

El informe expone, **organizadamente**, el proceso anterior y enfatiza los aspectos de **delimitación del objeto conceptual** de investigación/discusión, su **discusión analítica** y su **fundamentado posicionamiento personal** en la temática propuesta. El informe incluye, asimismo, como aspecto importante de él, un **señalamiento y evaluación** de las **dificultades**, que encontró el estudiante en su trabajo y una **estimación de lo que, a su juicio, este trabajo le aportó en su formación**.

2.- Una posibilidad de organización del informe es la siguiente:

- a) **Introducción** en la que se señalan, brevemente, las **condiciones académicas** que originaron la realización del trabajo, los **finés** que se propuso el estudiante en relación con él y los **objetivos** que lo guiaron. Se puede mencionar la importancia que se atribuye al trabajo.
- b) **Cuerpo central del informe** (puede estar dividido en secciones, partes o capítulos, si es del caso). Contiene los siguientes elementos:
 - 1.- la **caracterización** del objeto de estudio/discusión,
 - 2.- el **contexto** (o campo temático) en que se lo ubicó (puede ser más de un campo),
 - 3.- una nueva caracterización del objeto desde ese campo temático,
 - 4.- a) una discusión académica sobre el objeto de investigación/discusión y
b) una discusión personal sobre el objeto de investigación/discusión.
- c) **Sistematización** del conocimiento obtenido.
 - 1.- Sistematización (ordenamiento por importancia del conocimiento logrado).
 - 2.- Conclusiones (si procede).
 - 3.- Sugerencias.

- d) **Fuentes** bibliográficas o documentales empleados.
Otra información que se estime pertinente (como anexo).

El informe escrito tiene la **extensión** (número de páginas) que el estudiante estime adecuada para sus propósitos y objetivos de comunicación.

Se recomienda que el estudiante realice una **programación** para el desarrollo del informe y que en esa programación incluya un **cronograma** (ordenación de tareas en el tiempo y cantidad de tiempo que se dedicará a cada tarea) **de trabajo**.

**Cualquier duda o aporte que le surja,
en relación con este instructivo, envíela
por correo electrónico al tutor.**

ANEXO D

UNED 2009 Instructivo **D** para
Seminario de Investigación de autores
Carrera enseñanza de la Religión ED 505

INSTRUMENTO DE AUTOEVALUACIÓN PERSONAL

1.- Si considera usted el inicio de su trabajo como punto de partida de un proceso de aprendizaje, ¿valora que al final de él ha **crecido** usted académicamente? ¿Considera que se ha **mantenido** en su situación inicial o que ha **retrocedido**?

Por favor, marque una sola opción:

- A) Crecido
- B) Mantenido
- C) Retrocedido

2.- De acuerdo con su opción en la pregunta anterior, ¿cuáles factores considera usted más importantes en su crecimiento académico?

- Motivación personal
- Estructuración del Seminario
- Contenido del Seminario
- Trabajo presencial
- Trabajos personales realizados
- Otro u otros (debe especificar)

.....
.....

Por favor, ordene los factores al asignarles un número (1, 2, 3, 4,...) de acuerdo con la importancia que usted les asigne. Distintos factores pueden tener el mismo número, si usted así lo considera.

3.- Redacte, en tres líneas, la capacidad académica (información y formación) que usted estima poseer al finalizar este seminario:

.....
.....
.....

4.- Este Seminario de autor se prolonga en un Seminario de autor II. En él usted deberá, desde su elección, desarrollar un informe de investigación que supone las destrezas adquiridas en este Seminario I. ¿Se considera capacitado (a) para ese desafío personal?

Por favor, conteste sí o no y explique brevemente la razón.

.....
.....
.....

5.- Si usted cursa la carrera de Enseñanza de la Teología, ¿considera que el Seminario aporta, académicamente, a su formación profesional? ¿Le será útil? ¿En qué? ¿Para qué?

.....
.....
.....
.....

6.- Si lo desea, manifieste usted cualquier otra opinión que estime para expresar su autoevaluación en este Seminario de Autor I.

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Bibliografía

Gallardo, H. (1995). "La teología de la liberación como pensamiento latinoamericano". *Revista Pasos*. San José, C.R.: Departamento Ecuménico de Investigaciones.

_____. (2009). *Crítica social del evangelio que mata. Introducción al pensamiento de Juan Luis Segundo*. Inédito. Heredia, C.R.: EUNA.

_____. (2009). *Pensar América Latina*. Extraído el día 23 de junio del 2009 desde <http://www.heliogallardo-americalatina.info/>.

Segura, J. (2009). *Elementos para la elaboración de Guías de Estudio*. San José, C.R.: EUNED.