

UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA  
SISTEMA DE ESTUDIOS DE POSGRADO  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA ADMINISTRACIÓN  
MAESTRÍA EN ESTUDIOS EUROPEOS E INTEGRACIÓN

**LAS ASIMETRÍAS ENTRE LOS PAÍSES  
CENTROAMERICANOS Y LA UNIÓN EUROPEA: SU  
IMPACTO EN EL PROCESO DE INTEGRACIÓN DEL  
ISTMO Y EN LAS NEGOCIACIONES DEL ACUERDO  
DE ASOCIACIÓN CA - UE**

Trabajo final de graduación sometido a la consideración del  
Tribunal Examinador para optar el título de Magister en Estudios  
Europeos e Integración

Carlos Eduardo Calvo Pineda  
Sustentante

Montes de Oca San José  
Costa Rica  
2008

Este Trabajo final fue aceptado por el Tribunal Examinador del Sistema de Estudios de Posgrado y la Escuela de Administración de la Universidad Estatal a Distancia como requisito para optar al grado de Magister en Estudios Europeos e Integración.

### **Miembros del Tribunal**

---

Dr. Rafael Espinoza Pizarro, Msc.  
New Mexico State University.  
Director de TFG

---

Dr. Luis Arnoldo Rubio  
Coordinador Maestría  
Estudios Europeos e Integración

---

Máster Ileana Ulate Soto  
Lectora

---

Dr. Luis Paulino Vargas Solís  
Lector

---

Carlos Eduardo Calvo Pineda  
Sustentante



## **RESUMEN**

Se realizó una investigación de tipo documental para ubicar los indicadores de desarrollo que permiten definir, cuales son las asimetrías más importantes existentes entre los países de Centro América entre sí y con la Unión Europea para poderlas correlacionar con el impacto que han tenido, estas asimetrías en el proceso de integración de la región y que pueden tener a la hora de la negociación del Acuerdo de Asociación entre las dos regiones.

La investigación permitió confirmar la hipótesis inicial de que existen grandes asimetrías entre los países y que se deben tomar acciones que permitan disminuir esas brechas entre los países.

Se analizó también la literatura para conocer, desde el punto de vista de diversos autores, cuales son las diferentes estrategias que se utilizan para darle un tratamiento adecuado a las asimetrías a la hora de la negociación de diferentes acuerdos comerciales. Se establecieron una serie de conclusiones y recomendaciones que se obtienen con base a los indicadores ubicados.

El Acuerdo de Asociación con la Unión Europea parece ser una buena oportunidad, porque tiene un componente de cooperación, para disminuir las asimetrías encontradas e incentivar más la integración centroamericana

ii. Dedicatoria y agradecimientos.

A mis padres Marco Antonio y Rita a quienes no solo les agradezco el ser, sino lo que soy, el producto de su incansable esfuerzo y tenacidad.

A mi esposa Lidia María González Mora compañera de viaje en esta vida, siempre a mi lado en las buenas y en las otras.

A mis queridas hijas Daniela, Adriana y Silvia razones de ser de mi vida

Agradezco profundamente a la Universidad Estatal a Distancia por la oportunidad brindada en su programa de Maestría en Estudios Europeos e Integración, a la Dirección, los docentes y los compañeros del programa quienes me ayudaron a crecer durante todo este proceso de aprendizaje.

Un agradecimiento especial al Dr. Rafael Espinoza Pizarro, director de este trabajo final de graduación, quien con sus participaciones siempre oportunas y acertadas, me permitió llevar a buen puerto este proceso.

## TABLA DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	1
PRIMERA PARTE	3
1- Presentación del problema y Justificación de la investigación	3
2- Estado actual del conocimiento	8
3- Objetivos de la investigación	8
Objetivos específicos	9
4- Hipótesis y variables	10
5- Marco Teórico	11
6- Marco Metodológico	14
SEGUNDA PARTE	17
Capítulo Primero Definición de la Asimetrías	17
Capítulo Segundo Origen Histórico de las Asimetrías	23
Capítulo Tercero Cuantificación de las Asimetrías	27
Capítulo Cuarto Tratamiento de las Asimetrías	44
Capítulo Quinto Resultados y Discusión de los Datos	47
Capítulo Sexto Conclusiones y Recomendaciones	63
Referencias	66
Anexo	68

# INTRODUCCIÓN

La presente investigación documental de carácter descriptivo y explicativo se desarrolló con la idea de precisar, por medio de indicadores de desarrollo, cuales son las asimetrías existentes entre los países de Centro América y con la Unión Europea para poderlas correlacionar con el impacto que han tenido, estas asimetrías en el proceso de integración de la región y que pueden tener a la hora de la negociación del Acuerdo de Asociación entre las dos regiones.

Durante la investigación se estudian y analizan diversas fuentes de información, con el objetivo de perfilar dichas asimetrías. La información recolectada y analizada demuestra que existen grandes asimetrías entre los países y para que la integración del istmo, iniciada en 1962 y reactivada en 1993 con la firma del Protocolo de Tegucigalpa continúe, se deben tomar acciones que permitan que esas brechas entre los países se vayan superando poco a poco. El Acuerdo de Asociación con la Unión Europea parece ser una buena oportunidad, porque tiene un componente de cooperación, para incentivar aún más la integración centroamericana

Así mismo se relacionan los indicadores estudiados con sus similares de la Unión Europea ante la negociación del Acuerdo de Asociación, condición que debe ser tomada muy en cuenta a la hora tanto del convenio sobre todo cuando

se definan las estrategias para manejarlas, durante la implementación del acuerdo.

El trabajo está constituido por dos partes en la primera se presenta la problemática que se aborda en la investigación, se definen con precisión los objetivos y la hipótesis así como el marco teórico y metodológico utilizado en el proceso, en la segunda se analizan las fuentes de información tanto a nivel regional centroamericano como a nivel global y se correlacionan.

Se analiza también la literatura para conocer, desde el punto de vista de diversos autores, cuales son las diferentes estrategias que se utilizan para darle un tratamiento adecuado a las asimetrías a la hora de la negociación de diferentes acuerdos comerciales. Finalmente el lector podrá encontrar una serie de conclusiones y recomendaciones de la investigación que se obtienen con base a los indicadores ubicados.



## **PRIMERA PARTE**

# **I PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

### **Presentación del problema**

Por múltiples razones, de tipo económico, social, político, ambiental, se analizan en esta investigación marcadas diferencias entre los países centroamericanos, que van desde el campo ideológico hasta estructurales que hacen que países presenten, brechas importantes en sus indicadores de desarrollo. Según Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana (2000) la historia de Centroamérica es común a los países desde tiempos precolombinos, con dos grandes culturas al norte los aztecas y más al sur los mayas, que dieron al istmo una organización política y comercial que desdibuja las actuales fronteras y organización política.

Con el descubrimiento de América, el periodo de conquista y de colonización, se guardó el mismo patrón de organización que los españoles dieron a las nuevas tierras, es después de la independencia en donde se empiezan a evidenciar el impacto de los modelos seguidos por los diferentes países, que incluyen periodos de intenciones de la unión de una sola patria centroamericana que aún hoy día todavía prevalecen en las constituciones de varios países como propósitos unionistas.

El análisis de la historia post independencia que se realiza en esta investigación demostrará las razones de las actuales asimetrías de los países, que se pueden resumir en la manera en que la ideología liberal, que permitió la

consolidación de los estados, distribuyó los beneficios que este modelo produjo a saber: mientras en algunos países se enfatizó el mercado, la propiedad privada y la libertad de empresa relegando a un segundo plano el desarrollo de la ciudadanía y las libertades políticas y el respeto a los principios jurídicos y constitucionales; en otros se consolidó un régimen republicano en donde el sufragio se volvió más confiable, el ejército perdió poder y se formó una clase de políticos civiles más democráticos que autoritarios.

Este modelo favoreció el paradigma de la agroexportación con grandes haciendas de café y plantaciones de banano y el desarrollo de puertos y ferrocarriles, provocando que gran parte de la población habitara en las zonas rurales con condiciones de pobreza.

La riqueza generada tendió a la acumulación en muy pocas manos a excepción de Costa Rica en donde se procuró una mayor distribución de la riqueza, mejor educación y mayor participación ciudadana esto hace que a pesar de que en 1930 aunque Costa Rica no tenía un régimen político aún bien establecido sus instituciones eran muy distintas de las autoritarias del resto del istmo. Es decir que este modelo de desarrollo económico, en algunos países no trascendió a lo político y desatendió la democracia y de la promoción de los derechos de los individuo.

La modernización económica de la post guerra impactó las estructuras sociales del istmo, surgieron nuevos empresarios agrícolas e industriales, la administración pública se desarrolló con la consecuente aparición del estrato de los funcionarios. Pero una vez más este proceso de modernización llevó a la

acumulación de la riqueza en muy pocas manos así para 1970 casi el 58% de todos los ingresos se acumularon solo en el 20% de la población.

Contemporáneamente con este proceso de modernización se dan en muchos de los países de la región los periodos conocidos de caudillismos y dictaduras, una vez más es en Costa Rica en donde se da la excepción y más bien en esta época en donde se dan las grandes reformas sociales que incluyen entre otras El Código de Trabajo, la creación de la Caja Costarricense del Seguro Social, la abolición del ejército.

Es entonces ésta diferenciación entre los países centroamericanos la causa principal de las asimetrías que hoy conocemos entre los países y que se pretenden cuantificar en la presente investigación-

## **1. Justificación e importancia del problema**

La integración centroamericana ha pasado durante su historia por épocas de altos y bajos dependiendo de los actores y las realidades mundiales.

Uno de las principales interrogantes y directrices que orientaron y justificaron este estudio es la posibilidad de que la existencia de asimetrías entre los países del istmo, represente uno de los limitantes de la integración de la región, por lo que la realización de esta investigación resulta pertinente como un insumo más para definir y cuantificar esas asimetrías y la forma en que se pueden atender, para que las mismas sean superadas y en un futuro se logre la tan gran ansiada integración centroamericana.

Por razones diversas los países centroamericanos presentan asimetrías en sus indicadores de desarrollo que plantean, en si mismas, un reto para la región desde varias perspectivas a saber:

- La región ha iniciado desde 1993, con la firma del Protocolo a la Carta de la Organización de Estados Centroamericanos (ODECA) o Protocolo de Tegucigalpa, el Sistema de la Integración Centroamericana que son esfuerzos importantes tendientes a su integración como un solo bloque, pero las asimetrías existentes entre los países no han permitido que la integración avance al ritmo que se pensó inicialmente.
- El proceso de globalización y liberalización de los mercados obligan a la región a actuar en forma conjunta dado que la formación de bloques con un peso específico mayor que los países individuales es generalmente aceptado como una condición que garantiza un desempeño mas eficientes en el ámbito mundial.
- La Región Centroamericana negoció recientemente en forma individual un tratado de libre comercio con los Estados Unidos que no fue condicionada a una negociación como bloque; ahora se enfrenta a una nueva negociación con la Unión Europea, que exige que se realice como una negociación entre los dos bloques, lo que implica una profundización de la integración centroamericana, para poder cumplir con los requisitos de los

Europeos y para avanzar en la consolidación de la región como un conjunto.

Esta investigación pretende identificar y comparar parte de esas asimetrías con la idea de que las mismas se precisen y sirvan como un insumo a la hora de la negociación del Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y Centroamérica.

Se acepta, al menos en la teoría, que los acuerdos de libre comercio, permiten mejorar los índices de desempeño económico de los países y en este caso de la región, que a la vez promoverá un mayor desarrollo de los centroamericanos y como consecuencia una disminución de las asimetrías entre los países y su mayor integración.

Entonces las interrogantes directrices que orientan esta investigación se plantean de la siguiente forma:

¿Cuáles y de que magnitud son las asimetrías que existen entre los diferentes países centroamericanos y como estas interfieren en la integración del istmo?, Integración que es una de las condiciones *sine qua non* impuestas por la Unión Europea para el establecimiento de un Acuerdo de Asociación entre las dos regiones

¿Cómo deben ser tratadas esas asimetrías en el proceso de negociación del Acuerdo de Asociación entre Centro América y la Unión Europea y durante la implementación del acuerdo de forma que el istmo pueda superarlas y fortalecer su integración?

**2-**

### **3- ESTADO ACTUAL DEL CONOCIMIENTO**

En relación con las asimetrías existe amplia literatura al respecto, esto porque el término se acuña a partir de los procesos de negociación de acuerdos comerciales entre países como respuesta al proceso de globalización y liberalización de los mercados. Es decir cuando se iniciaron los primeros procesos de negociación fue evidente que las estadísticas que generalmente se utilizaban como el Producto Interno Bruto y el ingreso per cápita no eran suficientes para poder comparar países disimiles.

A nivel de la región centroamericana la literatura es mucho menor y la misma se refiere a asimetrías con base a indicadores similares de una sola rama del conocimiento, por ejemplo solo indicadores económicos o comerciales.

A diferencia de estos trabajos la investigación realizada tiene un sentido más integral, desde el punto de vista de que para la precisión de las asimetrías se consideran indicadores que van más allá e incluyen aspectos de desarrollo humano y ambiental, razón por la cual los resultados resultan novedosos.

#### **4- OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

**Objetivo de investigación:**

Identificar las asimetrías existentes entre los países del istmo de forma que valgan como insumo al proceso de integración centroamericana y al proceso de negociación del Acuerdo de Asociación.

### **Objetivo de diagnóstico**

Analizar los indicadores económicos, sociales y de desarrollo más representativos existentes a nivel de Centroamérica.

### **Objetivo propositivo**

Analizar los indicadores económicos, sociales y de desarrollo recopilados de forma que se pueda proponer una visión diferentes de las asimetrías existentes entre los países centroamericanos y con la Unión Europea y su impacto en la integración regional

### **Objetivos específicos**

- Identificar y analizar los diferentes autores, instituciones a nivel centroamericano y global que cuenten con estadísticas relacionados con índices de desarrollo humano como fuentes de información para el estudio
- Recopilar la información existente y relevante para el estudio y armonizarla de forma que pueda ser comparada entre sí, para poder Identificar los

indicadores de desarrollo útiles en el establecimiento de asimetrías

- 
- Perfilar por medio del un análisis integral desde las perspectivas del desarrollo humano, la equidad social, las escolaridad y la capacitación, el desarrollo económico y comercial y el medio ambiente cuales son las asimetrías existentes.

## **5- HIPOTESIS Y VARIABLES**

**4.1** Las asimetrías entre los países centroamericanos limitan la integración del istmo y representan un inconveniente en las negociaciones del Acuerdo de Asociación entre la región y la Unión Europea por lo tanto:

H1: Las diferentes estrategias de desarrollo de los países centroamericanos han provocado diversos índices de desarrollo que a la vez dan origen a marcadas asimetrías entre dichos países, de donde:

X = estrategias de desarrollo

Y= índices de desarrollo

Z= asimetrías

H2: las asimetrías limitan la integración centroamericana y complican las negociaciones del Acuerdo de Asociación entre la región y la Unión Europea de donde:

X= asimetrías

Y= integración

Z= negociaciones del acuerdo de asociación.

**5-**

## **6- MARCO TEÓRICO**

El estudio de las asimetrías y su rol en la integración de los países y las negociaciones de acuerdos comerciales se puede enmarcar dentro de diferentes contextos y teorías entre ellas la Teoría de la Globalización

Según Reyes (2001) la globalización es una teoría entre cuyos fines se encuentra la interpretación de los eventos que actualmente tienen lugar en los campos del desarrollo, la economía mundial, los escenarios sociales y las influencias culturales y políticas.

Para el autor la globalización es un conjunto de propuestas teóricas que subrayan especialmente dos grandes tendencias:

- (a) los sistemas de comunicación mundial; y
- (b) las condiciones económicas, especialmente aquellas relacionadas con la movilidad de los recursos financieros y comerciales.

Según el autor a través del proceso de globalización, uno de los supuestos esenciales es que cada vez más naciones están dependiendo de condiciones integradas de comunicación, el sistema financiero internacional y de comercio.

Las naciones centroamericanas no escapan por supuesto, al proceso de globalización por lo que su integración responde a los principios de esta teoría.

Según Sunkel (1995); Carlsson (1995) Scholte (1995) citados por Reyes (2001) se tiende a generar un escenario de mayor intercomunicación entre los centros de poder mundial y sus transacciones comerciales. Efectos e influencias derivados de los "aspectos integradores" pueden ser estudiados desde dos perspectivas principales:

- (a) el nivel externo de los países, o nivel sistémico; y
- (b) el nivel de las condiciones internas de los países, o aproximación subsistémica.

En este último caso, las unidades de análisis serían aquellas que corresponden con las variables de crecimiento y desarrollo económico, así como indicadores sociales.

Sigue indicando el autor que con respecto a los procesos de globalización que están teniendo lugar en la actualidad, en la esfera económica, existen dos aspectos medulares relacionados con el área de la política económica internacional:

la estructura del sistema económico mundial, y

cómo esta estructura ha cambiado<sup>1</sup>

Estos temas pueden ser abordados a partir de la teoría de la globalización tomando en cuenta los conceptos del desarrollo. Los fundamentos de la globalización señalan que la estructura mundial y sus interrelaciones son elementos claves para comprender los cambios que ocurren a nivel social, político, de división de la producción y de particulares condiciones nacionales y regionales.

La premisa fundamental de la globalización es que existe un mayor grado de integración dentro y entre las sociedades, el cual juega un papel de primer orden en los cambios económicos y sociales que están teniendo lugar. Este fundamento es ampliamente aceptado. Sin embargo, en lo que se tiene menos consenso es respecto a los mecanismos y principios que rigen esos cambios.

También desde la perspectiva de una Teoría del Desarrollo para el autor la globalización tiene dos significados principales:

- a. Como un fenómeno, implica que existe cada vez más un mayor grado de interdependencia entre las diferentes regiones y países del mundo, en particular en las áreas de relaciones comerciales, financieras y de comunicación;

---

<sup>1</sup>Un nuevo orden económico internacional ha emergido en el estado actual de la globalización: 600 multinacionales o transnacionales, en 1991, tenían ventas por valores mayores a mil millones de dólares anuales. Ellas fueron responsables, al menos del 20 por ciento del total del valor agregado en la industria mundial. Véase Mortimore, M. "A new international industrial order: increased international competition in a centric world", en CEPAL review, No.48, August 1992, (Santiago de Chile, Chile: CEPAL, 1992).

- b. Como una teoría del desarrollo, uno de sus postulados esenciales es que un mayor nivel de integración está teniendo lugar entre las diferentes regiones del mundo, y que ese nivel de integración está afectando las condiciones sociales y económicas de los países.

Los niveles de mayor integración que son mencionados por la globalización tienen mayor evidencia en las relaciones comerciales, de flujos financieros, de turismo y de comunicaciones. En este sentido, la aproximación teórica de la globalización toma elementos abordados por las teorías de los sistemas mundiales. No obstante, una de las características particulares de la globalización, es su énfasis en los elementos de comunicación y aspectos culturales.

## **7- MARCO METODOLOGICO**

### **1. Tipo de investigación**

Para Hernández (2006) los estudios como el presente se pueden definir como una investigación documental, de análisis de contenidos, de tipo descriptivo y explicativo y correlacional de los resultados obtenidos. Para el autor, en el desarrollo del proceso investigativo se consultan diversas fuentes de información que disponen de datos concretos sobre los diferentes indicadores a analizar, con el propósito de tener información cuantitativa de las asimetrías entre los países centroamericanos.

Posteriormente las asimetrías identificadas son correlacionadas a nivel de las conclusiones del trabajo para poder inferir y comprender la complejidad de dichas asimetrías.

**2. Fuentes de información:** fueron seleccionadas de varios niveles en función de ámbito que contempla su rango de acción, a saber:

- 2.1. El autor Salazar Xirinachs en su artículo “Las asimetrías en los TLCs contemporáneos y el TLC Centroamérica-Estados Unidos.
- 2.2. El Informe 2003 del Estado de la Región
- 2.3.
- 2.4. La Secretaría de la Integración Centroamericana (SIECA)
- 2.5. El Banco Mundial
- 2.6. Organización Mundial del Comercio.

Todas son fuentes secundarias de información, mientras que en el tercero son tanto primarias como secundarias y en los dos últimos son primarias considerando que las estadísticas presentadas son originales de cada una de las fuentes

**3. Definición de conceptos** para efectos de este estudio se definieron los siguientes constructos teóricos:

- 3.1. **Asimetrías** se definen como el reconocimiento de las diferencias en el grado de desarrollo de los aparatos productivos, entre los países que negocian acuerdos comerciales.

**3.2. El Índice de Desarrollo Humano** es una medición por país, elaborada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Se basa en un indicador social estadístico compuesto por tres parámetros: Vida larga y saludable, medida según la esperanza de vida al nacer, Educación, medida por la tasa de alfabetización de adultos y la tasa bruta combinada de matriculación en educación primaria, secundaria y superior y Nivel de vida digno medido por el PIB per cápita y Paridad de Poder Adquisitivo en dólares

**3.3.**

**3.4. Integración regional** Proceso mediante el cual diversas economías nacionales incrementan su complementación, buscando aumentar sus mutuos beneficios.

**3.5. Acuerdo de asociación** convenio entre países o regiones tendientes al establecimiento de compromisos mutuos en tres áreas complementarias: Diálogo Político, Cooperación y el establecimiento de una zona de libre comercio, en el caso de esta investigación se refiere al acuerdo entre la Unión Europea (UE) y los países de Centroamérica (CA).

- 3.6. **Indicadores de desarrollo sostenible** para este estudio se entienden como los componentes esenciales en la evaluación del progreso hacia el desarrollo sostenible.
4. **Tratamiento y análisis de los datos:** los datos obtenidos de las fuentes de información no recibieron ningún análisis estadístico o numérico solamente se enumeran y sirven de base para las conclusiones del estudio con el objetivo de identificar las asimetrías.
5. **Ética y negociación de entrada** se respeta estrictamente la autoría de todas las fuentes de información, en los casos de documentos impresos se citan las referencias a nivel de bibliografía y la información obtenida de diferentes sitios de Internet se indican por medio de pies de pagina.

## **SEGUNDA PARTE**

### **CAPITULO PRIMERO**

#### **DEFINICIÓN DE LAS ASIMETRÍAS**

El concepto comúnmente aceptado de asimetría es la falta o ausencia de proporciones equilibradas entre las partes de una cosa. Pero desde el punto de vista de esta investigación el término “asimetría” es más hacia la acepción que se establece en el sitio web del Acuerdo de Asociación Comunidad Andina Unión Europea del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración del

Ecuador<sup>2</sup> que dice que ese termino es utilizado para reconocer las diferencias en el grado de desarrollo de los aparatos productivos, entre los países que negocian acuerdos comerciales y para explicar la modalidad que asume en un determinado proceso de negociación.

Complementariamente al termino asimetrías se han acuñado otros como el de “trato especial y diferenciado” como un vocablo que se refiere a los mecanismos que se han desarrollado para corregir las asimetrías.

Dado que existen diferencias importantes entre las economías de los países, se ha logrado introducir este concepto para dar un trato más favorable a los menos desarrollados, en la aplicación de las normas comerciales. Igualmente se posibilita la concesión de preferencias especiales en consideración del grado de desarrollo y tamaño de las economías de los países beneficiarios.

Existen experiencias de integración regional que tienen vínculos fuertes con las asimetrías de las partes a integrar, por ejemplo el caso del MERCOSUR, pero también la Unión Europea en su momento debió y debe enfrentar notables asimetrías entre países miembros.

Ásala Héctor (2004) señala que es evidente que en el caso del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) lo primero que se identifica es una asimetría “estructural” básica, proveniente de las grandes diferencias registradas entre los niveles de desarrollo alcanzados por Estados Unidos y Canadá, de un lado, y por los países de América Latina y el Caribe, de otro. Como un ejemplo se señala con base en datos del 2002 que el PIB por habitante, a precios constantes

---

2 <http://200.6.8.25/mmrree/?q=inicial>

de 1995, era igual a 32 mil dólares en Estados Unidos y a 20 mil dólares en Canadá, mientras tanto, un valor promedio comparable para el conjunto de América Latina y el Caribe alcanzaba a cerca de 3.800 dólares, y con fuertes discrepancias en torno al promedio cuando se examinan los diferentes casos nacionales.

Entre las diversas estrategias para establecer comparaciones entre los países, las más generales y tradicionales se basan en indicadores económicos macroeconómicos tales como el Producto Interno Bruto, el ingreso *per. capita*, que son parámetros que por su generalidad no son muy útiles cuando se trata de procesos de integración y de tratados de libre comercio entre países.

Para estos efectos no se puede realizar comparaciones viables basadas en estos parámetros porque así como existen países grandes y desarrollados los hay grandes en vías de desarrollo y pequeños ricos.

Según Salazar Xirinachs (2004): "... existen muchas formas de clasificar países según indicadores de tamaño y grado de desarrollo y que trata de encontrar relaciones entre estos varios indicadores por una parte, y el crecimiento y el desempeño económico de los países, por otra."

Normalmente los primeros parámetros varían mucho en función de la diversidad de los países. Como se menciona anteriormente las estadísticas tradicionales como el Producto Interno Bruto (PIB), las exportaciones en función de las poblaciones, entre otros, no son útiles sobre todo cuando se trata de procesos de integración, entre países que por diversas razones, entre ellas históricas, cuentan con parámetros disímiles que hacen parecer, a primera vista, difícil dicha integración.

Desde otras perspectivas estas comparaciones se basan en otros indicadores más allá de los económicos, tales como de desarrollo humano, de desempeño de la producción, la distribución de la riqueza, de desarrollo institucional, el respeto a los derechos humanos, de protección del medio ambiente, entre otros que permiten que esas comparaciones sean más útiles y van mas allá de las simples estadísticas tradiciones.

Por esa razón las asimetrías entre los países centroamericanos toman importancia a la hora de las negociaciones del Acuerdo de Asociación entre la región y la Unión Europea y es importante identificarlas, atenderlas y comprenderlas con una visión integral antes y durante la ejecución del acuerdo de forma que este mismo sea un vehículo de desarrollo de la región, que promueva el mayor desarrollo de los centroamericanos.

Los países centroamericanos a pesar de tener lazos históricos, culturales y económicos muy cercanos presentan al día de hoy una serie de asimetrías,

entendidas estas como marcadas diferencias en sus indicadores de desarrollo, que plantean un reto importante a la hora de su integración como un solo conjunto.

El tratamiento de las asimetrías tanto vistas en forma intrarregional como entre los dos bloques negociantes es una de las limitaciones que se deben de atender para que la negociación sea viable

La Unión Europea y Centroamérica han dado inicio a las negociaciones conducentes a la firma de un Acuerdo de Asociación entre los dos bloques.

Es un requisito establecido por lo europeos que la negociación de este Acuerdo de Asociación debe darse entre los dos bloques en forma integrada

entendiéndose que la Unión Europea de por si es uno de las integraciones más recientes y de mayor éxito. Para esta negociación los europeos han planteado como uno de los requisitos básicos que la negociación del acuerdo debe realizarse entre los dos conjuntos, es decir que los países centroamericanos deben integrarse aún más como consecuencia de esta negociación.

La integración de estados es un proceso que no resulta fácil, si analizamos la misma experiencia europea podemos ver que se han tomado cerca de cinco décadas alcanzar el grado de desarrollo que hoy conocemos en la Unión Europea.

Las asimetrías entre los países centroamericanos plantean uno de los retos que quizás limite más la integración.

Resulta interesante recordar el caso de las asimetrías en el proceso de formación de la actual Unión Europea, si bien la creación de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero CECA, por parte Bélgica, Francia, Alemania, Luxemburgo, Italia y los Países Bajos al inició de la unión por si misma evidenciaba las asimetrías resultantes del Segunda Guerra Mundial la experiencia permitió ir ajustando las economías de los países iniciales hasta la firma del Tratado de Roma, pero el mismo desarrollo de la comunidad fue evidenciando cada vez más estas asimetrías.

Europa en su proceso de integración que ya cumplió cincuenta años y ha dedicado grandes esfuerzos para que los países que se han integrado a la unión, cumplan con una serie de parámetros previos para que su integración no provoque desajustes importantes tanto en el nuevo país que ingresa como en la totalidad de la comunidad.

Existen diversos ejemplos de países que han pasado por este proceso de nivelación previo que se pueden mencionar para demostrar como se han realizado como es el caso de España, que antes de su integración a la Unión Europea tenía indicadores por debajo de las medias del conjunto y que por medio del aporte de la Unión, pudo dar el salto necesario e integrarse posteriormente sin grandes desfases en sus economías. Hoy día, gracias a esas ayudas, España es parte integral del conjunto con índices muy superiores a los que tenía. Evidentemente este fue un proceso que tomo varios años y que tuvo un gran costo económico pero que al final benefició a ambas partes. El mismo problema se repite cada vez que se han dado las ampliaciones y se seguirá dando desde la perspectiva del hecho de que la misma unión hace que los estándares de los países sean cada vez más altos y los países candidatos requieran de más apoyo previo a la incorporación.

Existe otro ejemplo del manejo de la asimetrías, vista desde las perspectiva, ya no de la incorporación sino mas bien del tratamiento de las mismas dentro de la Unión Europea y es el caso de la Política Agrícola Común que es una política

que entre otras cosas pretende Incrementar la productividad del sector, estabilizar los mercados, garantizar la seguridad de los abastecimientos, pero que también conlleva el subsidio a los productores agrícolas para nivelar las diferencias causada por las asimetrías con otros mercados. Esta política consume uno de los porcentajes más grandes del presupuesto de la unión, alrededor del 40% del presupuesto del 2008.

Lo anteriormente señalado refleja claramente la importancia que las asimetrías juegan en los procesos de integración y de concreción de acuerdos comerciales.



## **CAPITULO SEGUNDO ORIGEN HISTÓRICO DE LAS ASIMETRÍAS CENTROAMERICANAS**

Si se analiza la historia centroamericana reciente se pueden destacar diversos momentos que marcaron en forma diferente el desarrollo de cada uno de los países y que a la postre se reflejan hoy día en las mencionadas asimetrías.

En el libro sobre la Historia del Istmo Centroamericano de la Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana (2000), se señala claramente que en la década de los años 70 del siglo XIX los países del istmo iniciaron el proceso de consolidación de sus estados bajo el mando de la ideología liberal que proclamaba la libertad del individuo, la libertad económica y la libertad política, pero este modelo dio énfasis al mercado, la propiedad privada y la libertad de empresa relegando a un segundo plano el desarrollo de la ciudadanía y las libertades políticas y el respeto a los principios jurídicos y constitucionales.

Con este modelo se trató de favorecer el desarrollo de los productos de exportación con énfasis en el café y el banano y las concesiones y contratos con capitales extranjeros. También los liberales se preocuparon por la consolidación del ejército y otros organismos represivos. De todos los países Costa Rica fue el único que consolidó un régimen republicano en donde el sufragio se volvió más confiable, el ejército perdió poder y se formó una clase de políticos civiles más democráticos que autoritarios.

Este modelo favoreció el paradigma de la agroexportación con grandes haciendas de café y plantaciones de banano y el desarrollo de puertos y

ferrocarriles, provocando que gran parte de la población habitara en las zonas rurales con condiciones de pobreza.

En general el liberalismo centroamericano no se preocupó mucho por la participación ciudadana, a excepción de Costa Rica en donde se procuró una mayor distribución de la riqueza, mejor educación y mayor participación ciudadana esto hace que a pesar de que en 1930 aunque Costa Rica no tenía un régimen político aún bien establecido, sus instituciones eran muy distintas de las autoritarias del resto del istmo. Los autores del libro concluyen de que: "... el liberalismo en Centroamérica se quedó corto como proyecto de desarrollo político precisamente porque se desentendió de la democracia y de la promoción de los derechos de los individuo."<sup>3</sup>

La historia más reciente indica que a pesar de los cambios a nivel mundial que produjo la Primera Guerra Mundial, Centroamérica seguía en los años 20 teniendo muy pocas industrias, y sus esfuerzos se habían enfocado en la apertura de los bosques para ampliar las siembras de cafetales, así como en la construcción de ferrocarriles hacia los puertos y la modernización de las principales ciudades y la producción bananera que requería de mayores inversiones estaba en manos de capitales extranjeros.

La crisis de los Estados Unidos en los años treinta tuvo un gran impacto en la economías centroamericanas basadas en productos que las clases empobrecidas de aquel país no podían comprar, esto impactó directamente en las

---

3 Ibídem página 323

importaciones y a la vez en las finanzas de los gobiernos quienes tenían en los impuestos a las importaciones uno de sus rublos más importantes.

Después de la Segunda Guerra Mundial se concibió la “modernización” de la región como un proceso que se iniciaba con la diversificación de la producción agrícola y la industrialización. Destacándose entre otros el cultivo del algodón, la caña de azúcar y la exportación de carne de vacuno y la industrialización se vieron bajo la perspectiva de la sustitución de las importaciones.

El libro de la Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana (2000) señala que en esta época se impulsó el modelo de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y en 1960 se firmó el Tratado General de Integración Económica creándose el Mercado Común Centroamericano, el Banco de Integración Centroamericana entre otros y como ente rector a la Secretaría de Integración Económica de Centroamérica (SIECA), este modelo tuvo mucho éxito en los primeros años, pero no fue sostenible sobre todo por la dependencia en la importación de tecnología y combustibles y a que los beneficios tendieron a acumularse en ciertos países.

La modernización económica impactó las estructuras sociales del istmo, surgieron nuevos empresarios agrícolas e industriales, la administración pública se desarrolló con la consecuente aparición del estrato de los funcionarios. Pero una vez más este proceso de modernización llevó a la acumulación de la riqueza en muy pocas manos para 1970 casi el 58% de todos los ingresos se acumularon solo en el 20% de la población.

Contemporáneamente con este proceso de modernización se dan en muchos de los países de la región los periodos conocidos de caudillismos y dictaduras, una vez más es en Costa Rica en donde se da la excepción y más bien en esta época en donde se dan las grandes reformas sociales que incluyen

entre otras El Código de Trabajo, la creación de la Caja Costarricense del Seguro Social, la abolición del ejército.

Son entonces ésta diferenciación entre los países centroamericanos las causas principales de las asimetrías que hoy conocemos entre los países y que se pretenden cuantificar más adelante en esta investigación,



## CAPITULO TERCERO

### CUANTIFICACIÓN DE LAS ASIMETRÍAS

Con el propósito de cuantificar las asimetrías en un primer momento para analizarlas más adelante en la investigación se ha priorizado en cinco fuentes de información disponibles en el World Wide Web por medio de Internet, que van de lo más específico a lo más general a saber: en primera instancia la investigación realizada a nivel centroamericano y europeo que cuantifica las diferencias en los indicadores de desarrollo dentro de los bloques y entre los países del istmo de Salazar-Xirinachs, J. M. (2003) titulada “Las asimetrías en los TLCs contemporáneos y el TLC Centroamérica-Estados Unidos (CAFTA) que desarrolla varios indicadores de la situación con base en datos del 2004 y 2005. En segundo término la información recabada por el Proyecto Estado de la Región – PNUD que corresponde al segundo informe del Proyecto Estado de la Nación, que trascendió las fronteras de Costa Rica hacia la región centroamericana; la tercera fuente es a nivel del istmo son las estadísticas de la Secretaría de la Integración Centroamericana (SIECA) como órgano técnico y administrativo del proceso de integración económica centroamericana del Sistema de Integración Centroamericana (SICA). Y a nivel global los datos del Banco Mundial <sup>4</sup> que comprenden los datos de los años 2000, 2005 y 2006 y la Organización Mundial del Comercio concretamente las Estadísticas del Comercio Internacional 2007<sup>5</sup>. En

---

4 <http://www.bancomundial.org/investigacion/>

5 [http://www.wto.org/spanish/res\\_s/statis\\_s/its2007\\_s/its07\\_toc\\_s.htm](http://www.wto.org/spanish/res_s/statis_s/its2007_s/its07_toc_s.htm)

la primera parte de este capítulo se presentan y enumeran los datos tal cuales, así como información obtenidas de ellos que son provenientes de las fuentes de información, posteriormente en el capítulo de conclusiones se harán el análisis y la integración de los datos y la información obtenida.

### **3.1 DATOS DE SALAZAR XIRINACHS**

Se debe indicar que los datos del autor, según la fuente de información provienen del SIECA, la Unión Europea y la OMC con datos del 2004 y sin incluir a Panamá

En su artículo Salazar-Xirinachs destaca los siguientes rubros:

**3.1 Densidad de la población** el país más densamente poblado es El Salvador con 318 habitantes por Km<sup>2</sup> seguido por Guatemala con 135, Costa Rica con 78, Honduras con 62 y Nicaragua con 42 contra 115 que presentan los países de la Unión Europea

**3.2 Exportaciones por habitante** el mayor índice lo presenta Costa Rica con 1.372.1, dólares, seguido por El Salvador con 238.8, Guatemala con 230.2, Honduras con 222.2 y finalmente Nicaragua con 15 dólares que se contrapone radicalmente con el índice europeo de 8.127 dólares por habitante.

**3.3 Importaciones por habitante** en este índice el mayor índice, de nuevo es para Costa Rica con 1.883.7 dólares, El Salvador con 731.3, Guatemala con 619.0, Honduras con 541.7 y finalmente Nicaragua con 392.9 contra 8.295 de los europeos.

**3.4 Apertura comercial calculada como (Exportaciones + Importaciones)/ PIB** el mayor índice lo presenta Costa Rica con 75.3, muy cerca de Honduras con

74.3, Nicaragua con 64.4, El Salvador 41.1 y Guatemala con 39.2 contra 63.5 de los europeos.

### **3.2 DATOS DE LA SECRETARÍA DE LA INTEGRACIÓN CENTROAMERICANA (SIECA) <sup>6</sup>**

La Secretaría de la Integración Centroamericana, tiene en su sitio web una serie de estadísticas económicas, de comercio, y demográficas, que desafortunadamente carecen de un ordenamiento lógico desde le punto de vista informático, lo que dificulta mucho su utilización, a pesar de eso se rescatan las siguientes

#### **3.2.1 INDICADORES ECONÓMICOS**

**3.2.1.1 Evolución del Comercio** como totalidad de la Región Centroamericana las exportaciones dentro del Mercado Común Centroamericano han tenido un crecimiento sostenido en el periodo del 2003 al 2007 pasando de 3.110.889 miles de pesos centroamericanos a 5.217.042, mientras que las exportaciones al resto del mundo en el mismo periodo pasaron de 8.507.308 a 14.055.559 miles de pesos centroamericanos, para totales de los dos mercados de 11.618.197 para el 2003 y 19.272.607 en el 2007.

Por su parte las importaciones intrarregionales pasaron del 3.043.544 a 5.173.057 en el mismo periodo y con el resto del mundo los datos señalan que se importó 20.666.810 en el 2003 y 36.005.456.

---

<sup>6</sup> <http://www.sieca.org.gt/site/Enlaces.aspx?ID=007001>

Desde las perspectiva de los países individuales con datos del 2007 Guatemala fue el que más exportó dentro de la región en el año 2007 con 1.871.099 miles de pesos centroamericanos seguido por Costa Rica con

1.214.516, El Salvador con 1.201.015, Honduras con 494.660 y Nicaragua con 435.757. Mientras que con el resto del mundo fue Costa Rica quien mas exportó con 7.791.137, seguido por Guatemala con 2.656.075, Honduras con 1.881.270, El Salvador con 964.976 y Nicaragua con 762.102.

En cuanto a las importaciones intrarregionales quien más importó en el 2007 fue El Salvador con 1.335.850, seguido por Guatemala con 1.294.736, Honduras 1.291.534, Nicaragua 773.570 y quien menos importó de la región fue Costa Rica con 477.368. Pero con respecto al resto del mundo fue más bien Costa Rica quien más importó en el 2007 con 11.331.162, seguido por Guatemala con 10.400.883, El Salvador 6.189.877, Honduras 5.323.406 y Nicaragua con 2.760.128

**3.2.1.2 Inflación** los datos de inflación según la SIECA para el año 2007 indican que el país con un índice mayor es Nicaragua con 16.88%, seguido por Costa Rica con 10.81, Honduras con 8.87, Guatemala con 8.75 y la menor es la Salvadoreña con 4.86 %, no se señalan datos para Panamá.

**3.2.1.3 Salarios Mínimos** en este rubro los salarios mínimos del sector agrícola indican que el salario mayor lo tiene Costa Rica con 10.07 pesos centroamericanos seguido por Guatemala con 5.83 diarios, Honduras con 3.97, El Salvador con 3.01 y finalmente Nicaragua con 1.82 pesos centroamericanos. En el

sector de servicios se mantiene más o menos la misma relación siendo Costa Rica el mayor con 10.07 pesos centroamericanos, Guatemala con 5.99, El Salvador con 5.28, Honduras con 4.36 y Nicaragua con 4.23 pesos centroamericanos.

### **3.2.2 INDICADORES DEMOGRÁFICOS**

**3.2.2.1 Estimación del crecimiento de la población urbana** Según el SIECA las estimaciones del Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) indican que la población urbana estimada en el 2005 fue de 18.5 millones de centroamericanos y aumentará a 24.3 millones en el año 2015, 30.3 en el 2025, 34.7 en el 2035 hasta llegar a 40.4 millones en el 2050.

**3.2.2.2 Estimación del crecimiento de la población rural** en el caso de la población rural los aumentos de población son menores relativamente así la población del 2005 de 18.8 millones, se estima que aumentará a 21.5 en el 2015 y a 23.7 millones en el 2025, para llegar a 26.8 en el año 2035 y finalmente a 30.6 en el 2050.

**3.2.2.3 Población económicamente activa** en este índice se destaca una fuerza laboral constituida por 14.289.518 centroamericanos los cuales en su mayoría se encuentran en los grupos etarios de 15 a 19. 20 a 24, 25 a 29, 30 a 34 y 35 a 39 años que constituyen el 66% de esa población activa. Del total los hombres representan el 61.8% de este índice.

### 3.3 DATOS DEL PROYECTO EL ESTADO DE LA REGION <sup>7</sup>

El Estado de la Nación se define en su sitio web como “... un programa de investigación y formación sobre desarrollo humano sostenible cuyo propósito es dotar a la sociedad de instrumentos de fácil acceso para conocer su evolución, desarrollar instancias de rendición de cuentas, fortalecer mecanismos de participación y negociación y contribuir a la formación de consensos nacionales.”

Es una iniciativa conjunta de las universidades públicas, la Defensoría de los Habitantes, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo y la Unión Europea. A partir de 1999 trascendió las fronteras costarricenses y publicó en Primer Informe del Estado de la Región, los datos que se recopilan en esta investigación se refieren al Segundo Informe publicado en el año 2003.

#### 3.3.1 INDICADORES ECONOMICOS Y SOCIALES

**3.3.1.1 Producto Interno Bruto per cápita** en este indicador el promedio centroamericano es de 1.843 dólares, siendo en más alto el de Costa Rica con 3.948 dólares, seguido de Panamá con 3.508, El Salvador con 2.104, Guatemala con 1.680, Honduras 909 y Nicaragua con 742.

---

<sup>7</sup> <http://www.estadonacion.or.cr/index.htm>

3.3.1.2 **Coeficiente de Gini** el menor indicador lo presenta Costa Rica con un 0.473 que se puede interpretar como el país con menor desigualdad, seguido por El Salvador con 0.518, Panamá con 0.557, Honduras 0.564 Guatemala con 0.582 y Nicaragua con 0.584.

3.3.1.3 **Porcentaje de la población bajo la línea de pobreza** el país con mayor población bajo la línea de pobreza es Honduras con un 71.6%, seguida por Guatemala con 56.2, Nicaragua con 45.8, El Salvador con 45.5, Panamá con 40.5 y Costa Rica con 22.9 %

3.3.1.4 **Porcentaje de población bajo la línea de pobreza extrema** en este indicador se mantiene más o menos la misma tendencia del anterior siendo el mayor porcentaje el de Honduras con 53.0%, seguido por Panamá 26.5, El Salvador con 19.8, Guatemala 15.7, Nicaragua 15.1 y Costa Rica con 6.8%

3.3.1.5 **Gasto social per cápita** con base en datos de 1997 la mayor inversión la hace Panamá con 642 dólares, Costa Rica con 622, Guatemala con 107, El Salvador con 82 y Honduras y Nicaragua invierten igualmente 57 dólares por habitante.

3.3.1.6 **Coeficiente de apertura** con base en datos del año 2000 el país que presenta un coeficiente mas alto es Panamá con 167.3, seguido por Nicaragua con 111.6, Costa Rica con 98.5, Honduras con 87.9, El Salvador con 81.0 y Guatemala con 56.7.

3.3.1.7 **Gastos militares** los datos que suministra el informe se refieren al año 2001 y el mayor gasto lo tuvo Guatemala con 195.8 millones de dólares, seguido por El Salvador con 109.2 millones. Nicaragua con 68.4 y finalmente Honduras que en el 2001 gastó 57.4 millones.

### 3.4 DATOS DEL BANCO MUNDIAL <sup>8</sup>

Se debe indicar que en la mayoría de los datos que se destacan son datos del 2006, pero en algunos casos como se indica los datos disponibles fueron del 2005 o en su defecto del 2004 y se cubren todos los países que tradicionalmente se incluyen en Centroamérica y Panamá

#### 3.4.1 INDICADORES DEMOGRÁFICOS

3.4.1.1 **Población total** mientras la población total del istmo centroamericano <sup>9</sup> para el año 2006 era de 40.2 millones de habitantes en donde se destaca Guatemala como el país con mayor población con cerca de 12.9 millones y

---

<sup>8</sup> <http://www.bancomundial.org/datos/>

<sup>9</sup> Los datos indicados para Centroamérica no incluyen los datos del Belice, para no crear distorsiones debido a su marcada diferencia con el resto del istmo.

Panamá como el país menos poblado con 3.3 millones, la Unión Europea <sup>10</sup> tenía un población de 314.3 millones de personas, representando entonces la población de Centroamérica un 12.8 % del total de la europea.

**3.4.1.2 Expectativa de vida al nacer** con datos del 2005 el promedio de Centroamérica es de 72.5 años con extremos que van de 67.9 en Guatemala y 68.6 en Honduras, hasta 75.2 en Panamá y 78.9 años en Costa Rica. Nicaragua tiene una expectativa de 70.4 años y El Salvador tiene 70.1. Por su parte los europeos tiene una expectativa de vida la nacer de 79.7 años

**3.4.1.3 Tasa de fertilidad o nacimientos por mujer** el promedio centroamericano esta en 3.05 niños por mujer con extremos de 4.3, 3.5 y 3.1 en Guatemala, Honduras y Nicaragua respectivamente y 2.0, 2.6 y 2.8 en Costa Rica, Panamá y El Salvador por su orden. La tasa para los europeos es de 1.5 nacimientos por mujer.

**3.4.1.4 Tasa de mortalidad en niños menores de un año por cada mil nacimientos vivos.** En este rubro el promedio del istmo es de 24.33 niños por cada mil nacimientos, con índices muy similares para Guatemala, Honduras, Nicaragua y El Salvador con 32.0, 31.0, 30.0 y 27.0 respectivamente, por su parte Costa Rica tiene un índice de 11.0 y Panamá un 19.0 lo que contrarresta con el

---

<sup>10</sup> Para el caso de la Unión Europea los datos que se analizan corresponden a la denominada Unión Europea Monetaria que es la zona con una moneda única dentro del mercado único de la UE. Los Estados miembros son: Alemania, Austria, Bélgica, España, Finlandia, Francia, Grecia, Países Bajos, Irlanda, Italia, Luxemburgo y Portugal

europeo que es de 4.0 niños. En la misma proporción las estadísticas sobre la mortalidad infantil para niños antes de los 5 años se mantienen más o menos en la misma igualdad para los países centroamericanos y los europeos.

#### **3.4.1.5 Prevalencia del virus del SIDA para la población entres 15 y 49 años**

en este rubro el promedio centroamericano es de 0.78% de la población infectada por el virus, con extremos en Honduras con 1.5 y Guatemala, El Salvador y Panamá todos con 0.9 y en el otro extremo Nicaragua con 0.2 y Costa Rica con 0.3%.

### **3.4.2 INDICADORES DE ESCOLARIDAD**

**3.4.2.1 Porcentaje de niños que completan la primaria** el promedio para Centroamérica es de 84.6% de los niños que finalizan los estudios primarios. Para este caso el mejor índice lo tiene Panamá con un 96.6% seguido por Costa Rica con un 92.0, 86.6 El Salvador, 78.9 Honduras, 76.3 Nicaragua y Guatemala con un 74.0% y por la parte de los europeos este índice está al 100%

**3.4.2.2 Porcentaje de estudiantes matriculados en Secundaria del grupo etario correspondiente.** En las fuentes de información utilizadas no existen datos a nivel de la Unión Europea, pero para el istmo los datos son Guatemala con un 51.3, Honduras con 65.5, El Salvador con 62.8, Nicaragua con 66.3, Costa Rica con 79.2 y Panamá con 70.2 % de los estudiantes que oficialmente están en el sector etario.

**3.4.2.3 Proporción de niños y niñas en educación primaria y secundaria** tampoco se tienen datos para la Unión Europea, pero para los países de la región son: Guatemala con 91.6, Honduras con 106.8, El Salvador con 98.5, Nicaragua con 102.4, Costa Rica con 101.6 y Panamá con 100.7 % de niñas en relación con los niños.

### **3.4.3 INDICADORES AMBIENTALES**

**3.4.3.1 Superficie** el área total de los países centroamericanos es de 498 mil kilómetros cuadrados que contrasta con los 2.5 millones de kilómetros cuadrados de la Unión Europea. En Centroamérica el país más grande es Nicaragua con 130 mil km<sup>2</sup>, le siguen Honduras y Guatemala con 112.1 mil y 108.9 mil por su orden, Panamá cuenta con 75.5 mil km<sup>2</sup>. Costa Rica con 51.1 mil y El Salvador con 21 mil km<sup>2</sup>

**3.4.3.2 Área forestal** mientras la Unión Europea cuenta con 914.7 mil km<sup>2</sup>, el istmo tiene un total de 207 mil km<sup>2</sup>.

**3.4.3.3 Porcentajes del área dedicada a bosque** la combinación de los dos rubros anteriores permite determinar que mientras el istmo tiene en promedio un 41% de su área cubierta de bosques en la Unión Europea ese porcentaje es de un 36.5%

3.4.3.4 **Emisiones de CO<sub>2</sub>** mientras las toneladas de CO<sub>2</sub> emitidas per capita de los centroamericanos esta en un promedio de 1.1 tonelada los europeos emiten 8.0 toneladas por habitantes.

3.4.3.5 **Consumo de energía eléctrica** el consumo de electricidad en Centroamérica es variable entre los países mientras en Costa Rica y Panamá los consumos son relativamente mayores con 1517.5 y 1301.5 Kwh. per capita, en Guatemala el consumo es el menor de la región con apenas 344.8, seguido en orden ascendente por Nicaragua, Honduras y El Salvador con 349.4, 500.9 y 643.9 Kwh. respectivamente.

#### 3.4.4 INDICADORES ECONÓMICOS

3.3.4.1 **Renta Nacional Bruta** en este indicador las variaciones son muy grandes así en el caso de los países Centroamericanos la renta mayor la tiene Guatemala con 19.4 billones de dólares, seguido por Costa Rica con 21.8 billones y El Salvador, Panamá, Honduras y Nicaragua cuentan con una renta de 17.8, 16.1, 8.8 y 5.2 billones respectivamente y Europa cuenta con 10.5 trillones en este indicador

3.4.4.2 **Renta Nacional Bruta per capita** los dos índices más altos corresponden a Costa Rica y Panamá con 4.980 y 4.890 dólares por habitante, y los demás países tienen índices, en orden descendente de 2.640, 2.540, 1.200 y 1.000 para

Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua, cifras que se contraponen en forma radical con el indicador europeo que es de 34.148.9 dólares por habitante.

**3.4.4.3 Producto Interno Bruto** aquí los indicadores también presentan un gran variación, así Guatemala tiene un índice de 35.3 billones, seguida por Costa Rica con 22.1, El Salvador con 18.3, Panamá con 17.1, Honduras con 9.2 y finalmente Nicaragua con 5.4 billones contra 10.5 trillones de los europeos.

**3.4.4.4 Crecimiento anual del Producto Interno Bruto** Panamá presenta el mayor crecimiento con un 8.1 %, seguido de Costa Rica con un 7.9%, Honduras con 6.1, Guatemala con 4.6% y El Salvador y Nicaragua con 3.8 y 3.7% por su orden, por su parte Europa presenta un índice del 2.8%

**3.4.4.5 Inflación** la inflación en los países del istmo es también variables va desde 10,7 % en Nicaragua hasta 2.1% en Panamá con valores intermedios de 10.0, 6.2, 5.2 y 3.9 para Costa Rica, Guatemala, Honduras y El Salvador respectivamente, por su parte este índice en la Unión Europea es fue de 1.9% en el mismo año del 2006.

**3.4.4.6 Valor Agregado a la agricultura (% del PIB)** el mayor valor agregado por la agricultura lo presenta Guatemala con un 22.8% con base en datos del 2005, seguido por Nicaragua con un 18.6, Honduras con un 13.9, El Salvador con 10.3, Costa Rica con 8.7 y finalmente Panamá con 7.7 contra un 1.9 de los europeos.

**3.3.4.7 Valor agregado por la industria (%del PIB)** aquí el mayor índice los presenta Honduras con un 31.4% y luego siguen El Salvador con 30.0, Costa Rica con 29.9, Nicaragua con 28.0 y Guatemala con 18.9 y por su parte la Unión Europea con 26.4%

**3.4.4.8 Valor agregado por los Servicios y otros (% del PIB)** en este rubro Panamá está de primero con 76.0%, Costa Rica con 61.4, El Salvador con 59.8, Guatemala con 58.3, Honduras 54.6 y Nicaragua con 53.4 contra un 71.7 de Europa.

**3.4.4.9 Exportación de bienes y servicios (% del PIB)** las mayores exportaciones salen de Panamá con 74.8%, luego Costa Rica con 48.6, Honduras con 40.9, Nicaragua con 28.0, El Salvador con 26.9 y Guatemala con 15.7 y los europeos tiene un índice de 37.2 %

**3.4.4.10 Importaciones de bienes y servicios (% del PIB)** aquí también Panamá tiene el índice mayor con 68.7% del PIB, Honduras con 61.4, Nicaragua con 57.6, Costa Rica con 53.8, El Salvador con 45.1 y Guatemala con 30.2

**3.3.4.11 Superávit o déficit de efectivo (% del PIB)** no se dispuso de datos en este rubro para todos los países, con datos para el 2005 en Guatemala tuvo un déficit del 1.5%, El Salvador de 4.4%, Nicaragua de 0.7 y Costa Rica de 0.7, mientras que los europeos tuvieron uno de 2.0%

### 3.4.4 INDICADORES DE ESTADO Y DE MERCADO

3.4.4.1 **Teléfonos fijos y móviles por cada 1000 habitantes** en Centroamérica el mayor número lo tiene Costa Rica con 575.3, seguido por Panamá con 554.6, El Salvador con 491.7, Guatemala con 457.0, Nicaragua con 260.3 y Honduras con 246.5 y los europeos con 1.511 por cada mil habitantes.

3.4.4.2 **Usuarios de Internet por cada 1000 habitantes** la mayor cantidad de usuarios de internet los tiene Costa Rica con 254.2, El Salvador con 92.6, Guatemala con 79.4, Panamá con 63.8, Honduras con 63.1 y Nicaragua con 27.2 mientras que los europeos tiene un índice de 439.4 usuarios

3.4.4.3 **Exportaciones de Alta Tecnología (porcentaje de las manufacturas exportadas)** Costa Rica sobrepasa en mucho a los demás países del istmo en este rubro con un índice de 51.6 %, seguido por Guatemala con 7.9, El Salvador con 6.0, Nicaragua con 4.9, Honduras con 0.3 y finalmente Panamá con 0.1 y por su lado Europa tiene 18.1%

## 3.5 DATOS DE LA ORGANIZACION MUNDIAL DEL COMERCIO <sup>11</sup>

---

<sup>11</sup> [http://www.wto.org/spanish/news\\_s/pres07\\_s/pr502\\_s.htm](http://www.wto.org/spanish/news_s/pres07_s/pr502_s.htm)

La mayoría de los datos de la OMC provienen de la publicación Estadísticas del comercio internacional 2007. Evidentemente en el concierto mundial el peso específico de Centroamérica es muy poco, el objetivo del uso de esta fuente de información es cuantificar ese peso y contraponerlo con el de la Unión Europea. Según el informe en 2006 el volumen del comercio mundial de mercancías creció un 8 por ciento, mientras que en el producto interior bruto mundial se observó un aumento del 3,5 por ciento, por lo que la tendencia del comercio mundial de mercancías es hacia crecer al doble de la tasa de crecimiento anual de la producción desde 2000.

El fuerte crecimiento del volumen del comercio de mercancías en 2006 obedece a una sólida recuperación de las exportaciones europeas, que aumentaron 3 puntos porcentuales hasta llegar a un crecimiento del 7 por ciento. Las exportaciones reales de mercancías de los Estados Unidos crecieron más que el promedio mundial, un 11 por ciento, y el comercio de China se incrementó en un 22 por ciento. Registraron tasas inferiores al promedio mundial de crecimiento de las exportaciones América del Sur y Central y el Caribe (2,5 por ciento), la Comunidad de Estados Independientes (6 por ciento) y África (3 por ciento). Las exportaciones del Oriente Medio se estancaron en 2006.

Según la OMC las distancias aún son una barrera. Las corrientes interregionales del comercio de mercancías interregionales entre América del Norte, Europa y Asia representan el 23 por ciento del comercio mundial. El mayor crecimiento registrado en 2006 fue el de las exportaciones de Asia a Europa, que se incrementaron en un 21 por ciento. Las corrientes comerciales intrarregionales

de las tres regiones sumadas representan el 53 por ciento del comercio mundial de mercancías, y casi dos tercios del comercio total de mercancías de esas regiones. El mayor porcentaje corresponde al comercio intrarregional europeo (31 por ciento), seguido por el de Asia (14 por ciento) y América del Norte (8 por ciento). El comercio intrarregional de las otras regiones (América del Sur y Central, CEI, el Oriente Medio y África) representa sólo el 2,5 por ciento de sus exportaciones totales.

Es importante mencionar que mientras varios de los países de la Unión Europea figuran entre los 50 primeros países exportadores e importadores a nivel mundial ninguno de los centroamericanos los hace.

**3.5.1 Comercio de mercancías de la Unión Europea** según los datos de la OMC las exportaciones hacia América del Sur Y Central<sup>12</sup> por parte la Unión Europea solamente representan el 1.4% del total, con un valor de 61.9 millones de dólares, mientras que las importaciones europeas provenientes de América del Sur y Central representan 3l 1.9 % del total

**3.5.2 Comercio de mercaderías por grupos de economías** en relación con todo el comercio mundial para el año 2006 el Mercado Común Centroamericano representó un 0.17% del total con un comercio de 20.7 millones de dólares contra un total mundial de comercio de 12.083.0 millones de dólares.

---

<sup>12</sup> En varias de las estadísticas de la Organización Mundial del Comercio Centroamérica se agrupa en una sola categoría con América del Sur

**3.5.3 Comercio de servicios comerciales por grupos de economías** al igual que en el caso anterior el aporte del Mercado Común Centroamericano en este rubro fue muy pequeño pues representó un 0.23% del total con un comercio de 6.6 millones de dólares contra un total mundial de comercio de 2.755.9 millones de dólares.

**3.5.4 Exportaciones mundiales de mercaderías** al considerar este índice los países centroamericanos representan porcentaje poco significativos a nivel mundial. Costa Rica es el mayor con apenas un 0.07%, seguido por Guatemala con un 0.05%, El Salvador con 0.03, Honduras con un 0.015 y Nicaragua y Panamá con un 0.008% para ambos. Por su parte la Unión Europea representó el 37.5 de las exportaciones mundiales.

**3.5.5 Importaciones mundiales de mercaderías** en cuanto a las importaciones los porcentajes son similares y Costa Rica representa un 0.09 al igual que Guatemala, mientras que El Salvador participa con un 0.06% del total y Honduras con 0.04, Panamá 0.03 y Nicaragua con un 0.02%, por su parte la Unión Europea importa un 38.25% de las mercaderías mundiales.

## **CAPITULO CUARTO**

### **TRATAMIENTO DE LAS ASIMETRÍAS**

Según Salazar Xirinachs<sup>13</sup> existen diversas formas de manejar las diferencias en los niveles de desarrollo o el tamaño de las economías en los Tratados de Libre Comercio las cuales el clasifica en dos categorías: aquellas en las que se le dan concesiones más favorables de los Países de Mayor Desarrollo (PMD) hacia los de menos desarrollo, o permiten a los países más pequeños y de menor desarrollo un ajuste más gradual, a las condiciones establecidas en el tratado o por medio de Acuerdos preferenciales no recíprocos, como por ejemplo, en el marco multilateral el Sistema Generalizado de Preferencias (SGP), o en relaciones bilaterales, la Iniciativa para la Cuenca del Caribe (ICC-CBI), la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas, la Convención de Lomé, y otros.

Según el autor<sup>14</sup> el uso de indicadores tradicionales como los señalados: "... sugieren dos conclusiones importantes en cuanto al tratamiento de las economías pequeñas en los TLCs:

La falta de asociación entre tamaño y nivel de desarrollo hace que no sea posible elaborar listas o categorías de países con base en criterios de tamaño a los cuales darles un tratamiento uniforme. Es en parte por esto que, a pesar de muchos estudios y aproximaciones, los países participantes en el ALCA nunca se pudieron poner de acuerdo en definir una lista y una clasificación de países pequeños y de menor

---

13 Op. cit página 4

14 Ibidem

desarrollo a los cuales darles un trato especial y diferenciado en el sentido de darles un tratamiento especial común.

No obstante, su vulnerabilidad a choques reales y financieros, relativo menor grado de diversificación económica, y menor capacidad de respuesta al ajuste, sí son características que deben tomarse en cuenta en el diseño de tratados comerciales.”

Según Giordano et al (2004) la existencia de asimetrías entre socios de acuerdos comerciales ha sido una preocupación continuamente presente en las negociaciones comerciales internacionales en el periodo de la posguerra.

Según el autor el tratamiento de las asimetrías se ha materializado en políticas de alcance muy variado, entre ellas el trato especial y diferenciado

otorgado a los países de menor desarrollo relativo en el ámbito de acuerdos internacionales con alcance puramente comercial, de las políticas estructurales que apuntan a favorecer la convergencia entre países y/o regiones miembros de acuerdos más complejos como las uniones aduaneras o los mercados comunes.

En cuanto a la primera estrategia de tratamiento de las asimetrías a saber: el Trato Especial y Diferenciado en las Políticas Comerciales el distingue cinco grandes categorías:

- i) Derogaciones de tiempo limitado y plazos más largos para cumplir con las obligaciones
- ii) Umbrales diferenciados para cumplir ciertos compromisos
- iii) Flexibilidad en las obligaciones y en los procedimientos

iv) Cláusulas de máximo desempeño y otras disposiciones

v) Asistencia técnica

La segunda estrategia señalada por el autor son Las Políticas de Convergencia en los Mercados Comunes y señala que en los acuerdos regionales que van más allá de los meros aspectos de liberalización comercial, específicamente las uniones aduaneras y los mercados comunes, el tratamiento de las asimetrías cobra una dimensión más compleja y medular.

La convergencia hacia niveles comunes de desarrollo y la reducción de las disparidades entre los miembros del acuerdo figuran en los objetivos principales de la mayor parte de los tratados para la constitución de mercados comunes. Los instrumentos para tratar las asimetrías se enmarcan en políticas de convergencia que sobrepasan el campo de la política comercial y abarcan tanto políticas orientadas a facilitar la transición hacia la unión aduanera como políticas

orientadas a garantizar la convergencia estructural de los miembros de mercados comunes. A este respecto la experiencia de la transición hacia el mercado único en la Comunidad Económica Europea (CEE) es un referencial útil para derivar indicaciones para otros procesos de integración.

## **CAPÍTULO QUINTO**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE LOS DATOS**

Como se indicó en la metodología de la investigación, en este capítulo se analizan y correlacionan, no estadísticamente, sino desde la perspectiva de un análisis integral los datos recopilados en las cinco fuentes de información.

Como resultado general se puede indicar que se confirma la hipótesis de la investigación es decir que existen marcadas diferencias en los diversos indicadores sean estos económicos, sociales, educativos, ambientales que fundamental grandes asimetrías entre los países centroamericanos, estas asimetrías han sido uno de los mayores obstáculos para lograr la tan ansiada integración regional.

Si se estudia con detalle el Protocolo de Tegucigalpa y todos los demás actos políticos que se desprenden de él, se puede observar que la integración es uno de los sueños más añorados por los centroamericanos desde los tiempos de la post independencia siempre ha existido esa ilusión, pero cuando se cuantifican y analizan estas asimetrías se comprende que por sí mismas son el gran obstáculo para concretar los ideales del Protocolo de Tegucigalpa.

No se puede concebir una integración viable en una región en donde existen países con salarios mínimos hasta de un 20% de su país vecino, no se puede hablar de una integración cuando los indicadores señalan que existe un país que por sí solo representa la mayoría de las exportaciones y las importaciones de la región. Como se puede pensar en una integración aduanera en donde la mayoría de los productos salen y llegan a un solo país. Si eso fuera una realidad y los productos entraran por cualquier puerto del istmo ¿Quién cobraría los aranceles?

No se puede hablar de una integración cuando las empresas de un país pagan salarios cinco veces mayores que las otras del mismo ramo de producción. Entonces pareciera que el reto más importante para la integración centroamericana es tomar acciones concretas que permitan la superación de los indicadores para que las asimetrías se puedan superar y en efecto se pueda andar, aunque sea lento, hacia la tan ansiada integración centroamericana.

La organizar la discusión se hará desde la perspectiva de grandes ejes temáticos, a saber:

## **1. Desarrollo Humano**

Las asimetrías en el desarrollo humano de los centroamericanos son muy significativas porque por ejemplo mientras en Costa Rica los niños que nacen tienen una expectativa de vida de 78.9 años y una mortalidad de 11.0 niños por cada mil nacimientos en países como Nicaragua solo en la expectativa de vida el indicador es de 8.5 años menos y la mortalidad es tres veces mayor.

Gráfico 1 Esperanza de vida Centroamérica por país en años

Gráfico 2 Tasa de mortalidad infantil Centroamérica por país, expresada en menores de un año por mil nacimientos

Esto quiere decir que para Nicaragua, la fuerza laboral que representan sus ciudadanos es sustantivamente menor que la de los costarricenses, además si a la par se le pone el indicador del salario mínimo la situación es aún peor puesto que el salario mínimo en Nicaragua es aproximadamente el 20% del salario de su vecino del Sur.

Gráfico 3 Salarios mínimos del Sector Agrícola en Centroamérica en pesos centroamericanos

Si en esta comparación se varían los pares y la misma se hace entre Guatemala y Honduras la brecha solo de 0.7 años, y la tasa de mortalidad antes de lo 5 años solo se diferencia en un niño, y la diferencia entre los

salarios mínimos es de menos de un peso centroamericano entre los dos países. Los europeos tienen una expectativa de vida de 79.7 años, y una mortalidad infantil antes de los 5 años de solamente 4 niños

Ampliando el análisis de las variables se pueden incluir las variables concernientes a la educación. En el entendido de que una de las vías para mejorar los índices es la preparación de la población, así los países con los menores porcentajes son Guatemala y Nicaragua con 74% y 76.3% de los niños que completan la educación primaria. Europa tiene un índice del 100% y Panamá del 96.6% cerca de Costa Rica con un 92%, pero si le

adjuntamos el porcentajes de niñas en relación con los niños que cursan la primaria y la secundaria se puede observar que además las niñas se preparan menos que los niños en Guatemala y el Salvador, no así en Costa Rica, Honduras, Nicaragua y Panamá en donde las niñas superan a los niños y si además observamos el porcentajes que representan las mujeres dentro de la población económicamente activa, se puede ver que solamente son el 38.2 de esa población. Entonces se puede inferir que todo el potencial que representan las féminas dentro del proceso productivo no se aprovecha, quizás por razones culturales.

Gráfico 4 Porcentaje de niños en edad escolar en Centroamérica que completan la escuela

Otro acápite dentro del desarrollo humano se puede observar en la evolución de las poblaciones urbanas y rurales, porque en el primero de los casos la población urbana estimada en el 2005 de 18.8 millones va a crecer hasta 40.4 millones en el 2050 es decir va aumentar en un 118%, la rural por su parte se estima que va a pasar de 18.8 millones a 30.6 en el mismo

periodo con un aumento de solo el 62%, también se puede colegir que las ciudades serán cada día mas pobladas mientras que los campos menos y se podrían plantear preguntas como ¿existirán suficientes fuentes de trabajo en la ciudad, en países con un sector industrial y de comercio incipiente? ¿Cómo se va a comportan el sector agrícola en los próximos años? ¿Será que los añillos de pobreza de las ciudades van a crecer?

#### Gráfico 5 Crecimiento de la población urbana y rural en Centroamérica

En función de la infraestructura tecnológica una vez más Costa Rica tiene los mejores índices puesto que tiene 575.3 teléfonos por cada 1.000 habitantes y 254.2 usuarios de internet por el mismo número de pobladores, aunque esos niveles está lejos de los europeos con 1.511 teléfonos y 494.4 usuarios de internet, el país centroamericano con los índices más cercanos es Panamá con 554.6 teléfonos y el Salvador con 92.6 usuarios de internet.

#### Gráfico 6 Servicios telefónicos y de internet en Centroamérica

Además, en cuanto a las exportaciones de alta tecnología Costa Rica supera en mucho a los demás países con un 51.6% de las manufacturas contra el más cercano que es Guatemala con 7.9%, por su parte los europeos cuentan con un 18.1% en este indicador, evidentemente por el efecto Intel.

## **2. Equidad social**

En este eje temático se pueden analizar y discutir los siguientes resultados:

El indicador de la población bajo la línea de pobreza realmente es preocupante y especialmente en algunos países como en el caso de Honduras en donde un 71.6% de la población vive bajo esa línea, pero si se analiza en caso de la línea de extrema pobreza en indicador hondureños

señala que es el 53% el que vive bajo esta línea. Es decir que un 53% de los hondureños no tiene ingresos para cubrir los costos de su canasta básica y el 71.6 solo cubre esas necesidades pero no más allá. Los demás países tampoco están muy lejos de estos números pero si mejor relativamente tal es el caso de Guatemala con 56.2, Nicaragua con 45.8 y El Salvador con 45.5% de la población bajo la línea de pobreza.

Gráfico 7 Porcentaje de la población bajo la línea de pobreza y extrema pobreza en Centroamérica

Además si se incluye el coeficiente de Gini, entendido como medidor de la desigualdad en los ingresos, en donde 0 corresponde con la perfecta

igualdad en donde todos tienen los mismos ingresos y 1 se corresponde con la perfecta desigualdad, una persona tiene todos los ingresos y los demás ninguno, se puede observar que los países con un coeficiente mayor siguen siendo los que presentan peores indicadores de niveles de pobreza.

Gráfico 8 Porcentaje de la población bajo la línea de pobreza y extrema pobreza en Centroamérica fuente

### **3. Escolaridad y capacitación**

Se acepta en forma generalizada que la educación formal y la capacitación son estrategias para superar las deficiencias en los índices de desarrollo de los países. Los datos obtenidos en esta investigación señalan que con referencia a la educación primaria que mundialmente está concebida como gratuita y obligatoria, aún existe un 15.4% de los niños centroamericanos que no la completan, y dentro de ellos existen casos extremos como Nicaragua con indicadores muy bajos en otros rubros en donde es el 22.7% de los niños que no la completan y Guatemala con un 26% aun más alto. Por su parte Europa tiene un 100% en este indicador. A la par de estos datos se puede indicar el acceso de los habitantes del istmo a internet y se puede mencionar que Costa Rica es que cuenta con mayor

cantidad de usuarios por cada 1000 habitantes con 254.2 personas pero los países con peores indicadores solamente tienen Honduras con 63.1 y Nicaragua con 27.2 lo que se contrapone con los europeos que tienen un índice de 439.4 usuarios. Se puede entonces concluir que la

situación será cada día peor, puesto que las opciones que brinda la educación como medio de movilidad social, son muy bajas en los países con situaciones más difíciles y las opciones que presenta el mundo actual para mejorar estos índices como la internet son casi nulas es estos países.

#### 4. **Desarrollo Económico**

Es en este apartado en donde existen más referencias numéricas. Paradójicamente el país con el Producto Interno Bruto más alto es Guatemala, lo que no guarda relación con los otros indicadores pero a la vez su coeficiente de Gini es uno de los más altos de la región con 0.582 lo que hace presumir que el problema de las asimetrías de Guatemala, al menos con Costa Rica que tiene el segundo PIB de la región es un asunto de distribución de la riqueza. Los demás si guardan una relación más o menos con los demás indicadores.

Gráfico 9 Producto Interno bruto por país en Centroamérica

Se debe anotar que en comparación del PIB de la Unión Europea con el mejor índice de la región, o sea el guatemalteco este es solamente el 0.35 % del primero. Por su parte la Renta Nacional Bruta per cápita mayor

de la región la presenta Costa Rica con 4.980 dólares por habitante que claramente contrasta con el de los europeos de 34.149 dólares.

Gráfico 10 Renta Nacional Bruta per capita para Centroamérica

Gráfico 11 Renta Nacional Bruta per capita para Centroamérica y Unión Europea

Pero si se analiza cómo crece este PIB se puede ver que lejos de disminuirse la brecha entre los países centroamericanos más bien se amplía, pues mientras en Panamá crece al 8.1% y en Costa Rica al 7.9% en Nicaragua solo lo hace al 3.7% esto permite concluir que las asimetrías lejos de disminuir cada vez son y serán mayores sino se cambian las condiciones de la economías de estos últimos países.

Gráfico 12 Porcentaje de crecimiento del Producto Interno Bruto

Desde el punto de vista de las características de la composición de PIB se puede observar que el valor agregado de la agricultura en Centroamérica es mucho más importante que en Europa, pues Guatemala que tiene el porcentaje más alto tiene un 22.8%, y Nicaragua un 18.6% mientras que en la Unión Europea el valor es de 1.9%; no se guarda la misma relación en el caso contrario del valor agregado de la industria pues para estos últimos representa un 26.4% del PIB y en el istmo se presentan valores de 31.4% para Honduras y el Salvador junto con Costa Rica tiene valores del 30% aproximadamente.

#### Gráfico 12 Valor Agregado al Producto Interno Bruto por actividad

Esto permite concluir que la agricultura sigue siendo uno de las actividades más importantes en la región y no tanto en Europa, desde la perspectiva del modelo capitalista se puede decir que Europa superó el modelo agrícola hace mucho tiempo y que Centroamérica todavía depende mucho de la agricultura.

## 5. **Desarrollo Comercial**

En el modelo de desarrollo capitalista se considera que los mejores indicadores en este apartado representa un mayor desarrollo, cosa que no siempre en cierto sobretodo dependiendo de la distribución de la riqueza que genera el comercio, a pesar de esto se debe tener claro que los aportes de los países centroamericanos al comercio mundial son insignificantes por su monto menor de un 1 % del total del comercio

mundial. Además en ese pequeño porcentaje los mayores aportes los da Costa Rica por ejemplo en el índice de exportaciones mundiales de mercaderías el aporte de Costa Rica es la mitad del istmo.

En función del comercio del socio potencial del Acuerdo de Asociación para las exportaciones centroamericanas en mercado europeo solo representa un 1.4% del total y de las importaciones europeas las de América Central son solo el 1.9% del total, esto se puede interpretar como que la mayoría del comercio de los centroamericanos se ha orientado a otros mercados como el intrarregional o hacia los Estados Unidos.

## **6. Medio ambiente**

No se encontraron muchas estadísticas, pero se destaca la de las emisiones de CO<sub>2</sub> en donde el promedio de los centroamericanos es de apenas 1.1 tonelada per cápita los europeos emiten 8.0 toneladas por habitantes. En cuanto al área forestal los indicadores son similares dado que en Europa hay un 36.5 del área dedicada a bosques en Centroamérica es de 41%.

## **CAPITULO SEXTO**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

1. Centroamérica a pesar de sus raíces comunes sean estas culturales, geográfica, históricas, étnicas presentan al día de hoy grandes asimetrías en su desarrollo, de forma que el istmo, cuya área es relativamente pequeña, cuenta con al menos tres grupos de países de menor a mayor en función de sus indicadores a saber: un primer grupo conformado por Nicaragua y Honduras, luego un segundo por Guatemala y El Salvador y otro por Costa Rica y Panamá, guardando mas similitud los dos primeros grupos entre sí que con el tercero.
2. En el concierto de las naciones a nivel mundial el peso específico de los países centroamericanos como conjunto es muy pequeño, su participación a nivel del comercio mundial no sobrepasa un 1% del total y aún menor es ese peso si se ven los países desde la perspectiva individual.
3. Centroamérica desde la firma del Protocolo de Tegucigalpa definió sus políticas de integración pero de los principios establecidos en dicho

protocolo a los avances logrados hay mucha diferencia, especialmente por los asimetrías entre los países.

4. Las negociaciones y eventual concreción del Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y Centroamérica es un gran oportunidad que los centroamericanos debe aprovechar desde varias perspectivas: como medio para profundizar la integración, por el requisito de negociación entre bloques, pero también como medio para establecer una estrategia gradual
5. que permita la superación de la asimetrías, para que la integración pueda ser una realidad.
6. A pesar de que teóricamente se han definido que los niveles de integración de los países se inician con el establecimiento de una zona de preferencias arancelarias la cual pasa a un segundo nivel de una Zona de libre comercio, y estos niveles van aumentado a una Unión aduanera, Mercado común, Unión económica hasta llegar a una Integración económica completa en el caso del istmo centroamericano no se ha podido avanzar mas allá de los niveles más bajos por razón de las asimetrías. Es imposible pensar en una unión aduanera en donde existen países cuyos indicadores de exportaciones e importaciones son muy asimétricos con otros países de la misma región, mucho menos es factible pensar en condiciones como la libre circulación de servicios y personas mientras subsistan las asimetrías que se mencionan en esta investigación.
7. El Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y Centroamérica difiere del otro tipo de Tratados de Libre Comercio, porque, al menos en teoría, va mas allá del libre comercio al incluir un componente de dialogo político y

otro de cooperación, lo que abre posibilidades de que por medio del mismo acuerdo se zanjén las diferencias entre los países centroamericanos. La pregunta obligada sería ¿Estará la Unión Europea dispuesta a revisar sus programa de cooperación y a aumentarlo con mayores recursos para orientarlo hacia la superación de las asimetrías?

8.

9. Las negociaciones del Acuerdo de Asociación deben ser manejadas con la clara conciencia de la asimetrías existentes tanto a nivel interno de la región como con la Unión Europea y se deben manifestar claramente en las rondas de negociación para que el tratamiento del los europeos hacia los centroamericanos contemplen esas clara diferencias en los puntos concretos del Acuerdo de Asociación que se firmará.



## REFERENCIAS

**Assel, Héctor 2004** Asimetrías, comercio y financiamiento en el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), y en América Latina y el Caribe. Unidad de Estudios Especiales Secretaría Ejecutiva Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Santiago de Chile

**Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana. 2000** Historia del Istmo Centroamericano, Tomo II, Primera reimpresión, 2002, San José, Costa Rica

**Hernández Sampieri, Roberto, Fernández-Collado Carlos y Baptista Lucio Pilar 2006** Metodología de la Investigación Cuarta Edición, Mc Graw-Hill Interamericana, México.

**Paolo Giordano, Mauricio Mesquita Moreira y Fernando Quevedo 2004** El Tratamiento de las Asimetrías en los Acuerdos de Integración Regional, Banco Interamericano de Desarrollo, I Seminario: “Políticas para Promover la Convergencia Estructural en el Mercosur” Montevideo – Uruguay

**Organización Mundial del Comercio 2007** Estadísticas del comercio internacional 2007, Publicaciones de la OMC, Suiza, 268 p.

**Proyecto Estado de la Región – PNUD 2003** Segundo informe sobre Desarrollo Humano en Centroamérica y Panamá, Proyecto Estado de la Nación, San José Costa Rica 444 p.

**Reyes Gonzalo E. 2001**, Teoría de la Globalización: Bases Fundamentales Revista crítica de ciencias sociales y jurídicas, ISSN 1578-6730, N°. 3

**Salazar – Xirinachs José Manuel 2004** Las Asimetrías de los TLCs contemporáneos y el TLC Centroamérica- Estados Unidos (CAFTA). Seminario sobre el TLC De Centroamérica con los Estados Unidos. Academia de Centroamérica. San José Costa Rica.

**Salazar- Xirinachs, José Manuel 2003**. Las asimetrías en los TLCs contemporáneos y el TLC Centroamérica-Estados Unidos (CAFTA). En: “Economía costarricense y tratado de libre comercio con Estados Unidos de América.” Eduardo Lizano y Gretel López, editores. Academia de Centroamérica, San José, Costa Rica.

**Salazar – Xirinachs José Manuel, Granados Jaime, 2003** The United States Central America Free Trade Agreement: Opportunities An Challenges. Conference Free Trade Agreements and US Trade Policy. Institute for International Economics Washington D.C.

## **ANEXO**

Cuadro resumen de los datos de Banco Mundial para Centroamérica y la Unión  
Europea