

UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA

VICERRECTORÍA ACADÉMICA

ESCUELA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

SISTEMA DE ESTUDIOS DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOPEDAGOGÍA

Proyecto Carreras Conjuntas. UNED-UCR CONARE

**Trabajo Final de Graduación para optar por el grado de
Magíster en Psicopedagogía**

Tema:

**Análisis sobre la Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de
Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica,
en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, del Circuito Educativo 10, de la Dirección
Regional de Educación de Alajuela.**

Estudiante:

Sonia María Bolaños Quesada

Campus Carlos Monge Alfaro. Sede Occidente. Universidad de Costa Rica

Marzo - 2011

Agradecimiento

Le doy gracias a Dios, quien por medio de su Espíritu Santo me ha dado salud, sabiduría y entendimiento, para que venciendo dificultades, lograra realizar este postgrado y en especial esta investigación.

Manifiesto mi más sincero agradecimiento a las siguientes personas:

Al MSc. Olman Vargas Zumbado, mi director en este trabajo final de graduación, por su paciencia, su generosa y muy profesional orientación, en cada una de las etapas de la investigación.

A la profesora MSc. Mirineth Rodríguez Herrera: lectora externa, a la MSc. Helvetia Cárdenas Leitón: coordinadora de la Maestría en Psicopedagogía y a los restantes examinadores, quienes con sus conocimientos y su valiosa experiencia, por medio de sus sugerencias, han enriquecido mi trabajo.

A cada uno de los sujetos de investigación, quienes estuvieron anuentes a brindarme su tiempo y la colaboración requerida.

A mis familiares quienes me apoyaron, teniéndome paciencia y consideración.

A TODOS MUCHAS GRACIAS

Dedicatoria

Dedico este logro:

A Dios, mi Señor por darme la salud, la sabiduría y la perseverancia, necesarias para realizar esta investigación.

A mis padres:

Roberto y Mirey, por el apoyo incondicional que me han brindado durante toda mi vida y porque siempre me incentivan para que continuamente, me esfuerce por ser mejor persona y profesional.

A mi esposo:

Vidal, por su paciencia y su apoyo.

A mis hermanos y amigos:

Quienes siempre me incentivan para que continúe superándome.

Tabla de Contenidos

Capítulo I.

1.1 Introducción y Justificación.....	1
1.2 Planteamiento del Problema.....	8
1.3 Objetivos.....	9
1.3.1 Objetivo general.....	9
1.3.2 Objetivos específicos.....	9
1.4 Hipótesis.....	10
1.5 Definición de Variables.....	10
1.5.1 Proceso de articulación entre niveles educativos.....	10
1.5.1.1 Definición conceptual.....	10
1.5.1.2 Definición operacional.....	11
1.5.2 Participación de los gestores de la educación.....	11
1.5.2.1 Definición conceptual.....	11
1.5.2.2 Definición operacional.....	11

1.6 Delimitaciones.....	12
-------------------------	----

1.7 Limitaciones.....	13
-----------------------	----

Capítulo II. Marco Teórico

2. Marco Teórico.....	14
-----------------------	----

2.1 Proceso de articulación entre niveles educativos.....	14
---	----

2.2 Educación Preescolar.....	17
-------------------------------	----

2.2.1Ciclo de Transición de la Educación Preescolar.....	21
--	----

2.2.1.1 Características generales del desarrollo de los niños y las niñas que cursan el Ciclo de Transición.....	22
---	----

2.2.1.2 Metodología empleada en el Ciclo de Transición.....	23
---	----

2.3 Educación General Básica.....	25
-----------------------------------	----

2.3.1 Primer Año de la Educación General Básica.....	27
--	----

2.3.1.1 Características generales del desarrollo de los niños y las niñas que cursan el Primer Año de la Educación General Básica.....	28
---	----

2.3.1.2 Metodología empleada en el Primer Año de la Educación General Básica.....	29
--	----

2.4 El proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.....	30
2.4.1 Objetivos de la articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.	32
2.4.2 Procedimientos para el desarrollo del proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.....	33
2.4.3 Gestores de la educación responsables del proceso de articulación entre los niveles: Ciclo de Transición y Primer Año.....	34
2.4.3.1 Lineamientos generales para los gestores de la educación, responsables del proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.....	35
2.4.3.2 Funciones de los gestores de la educación, responsables del proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año, en cada ámbito de acción.....	36
2.4.3.3 Conclusiones de algunas investigaciones realizadas a nivel nacional e internacional, con relación al proceso de articulación entre niveles educativos.....	40
 <i>Capítulo III. Metodología</i>	
3. Metodología.....	48
3.1 Tipo de investigación.....	48

3.2 Tipo de diseño de investigación.....	49
3.3 Sujetos de investigación.....	49
3.3.1 Unidad de análisis.....	49
3.3.2 Población y muestra.....	50
3.3.3 Descripción de los sujetos de investigación.....	51
3.3.4 Caracterización de la comunidad y del centro educativo.....	53
3.3.4.1 Antecedentes históricos de la institución.....	53
3.3.4.2 Situación actual de la institución educativa.....	53
3.3.4.3 Horarios.....	54
3.3.4.4 Recursos humanos.....	54
3.3.4.5 Planes y proyectos especiales.....	55
3.3.4.6 Recursos.....	56
3.3.4.7 Organismos de apoyo.....	56
3.3.4.8 Infraestructura.....	57
3.4 Procedimientos.....	57

3.5 Instrumentos y técnicas.....	60
3.5.1 Instrumentos y técnicas correspondientes al enfoque cuantitativo.....	60
3.5.1.1 Cuestionario.....	60
3.5.2 Instrumentos y técnicas correspondientes al enfoque cualitativo.....	62
3.5.2.1 Observación estructurada.....	62
3.5.2.2 Entrevista semi – estructurada.....	63
 <i>Capítulo IV. Resultados y Análisis</i>	
4. Resultados y análisis.....	66
4.1 Resultados y análisis concernientes al enfoque cuantitativo.....	66
4.2 Resultados y análisis concernientes al enfoque cualitativo.....	97
 <i>Capítulo V. Conclusiones y Recomendaciones</i>	
5.1 Conclusiones.....	105
5.2 Recomendaciones.....	108
5.2.1 Para los gestores de la educación, responsables del proceso de articulación.....	108

5.2.1.1 Para la Asesora Nacional de Educación Preescolar.....	108
5.2.1.2 Para la Asesora Pedagógica de Educación Preescolar, de la DREA.....	109
5.2.1.3 Para el Supervisor del Circuito Educativo 10, de la DREA.....	109
5.2.1.4 Para la Directora de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, Circuito Educativo 10, de la DREA.....	110
5.2.1.5 Para la Docente de Primer Año de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, Circuito Educativo 10, de la DREA.....	110
5.2.1.6 Para las Docentes del Ciclo de Transición de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, Circuito Educativo 10, de la DREA.....	111
5.2.2. Para los padres de familia.....	112
Referencias Bibliográficas	114
Apéndices	118
Apéndice A. Validación de los instrumentos.	
Apéndice B. Consentimiento informado de los sujetos de investigación.	
Apéndice C. Confiabilidad de los instrumentos.	

Apéndice D. Cuestionarios.

Apéndice E. Observación estructurada.

Apéndice F. Transcripción de la observación estructurada

Apéndice G. Entrevistas personales.

Apéndice H. Transcripción de las entrevistas personales.

Apéndice I. Invitación a las sesiones para entrevista de grupo focal.

Apéndice J. Entrevista de grupo focal.

Apéndice K. Categorización de la información obtenida en las entrevistas de grupo focal.

Apéndice L. Registro de asistencia a sesiones para entrevista de grupo focal.

Apéndice Ll. Carta de la filóloga y copia de su título profesional.

Lista de Tablas

Tabla 1. Características profesionales de los entrevistados.....	67
Tabla 2. Acciones ejecutadas por los entrevistados, según su puesto, respecto al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año, de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós.....	70
Tabla 3. Obstáculos del proceso de articulación y posibles soluciones, según el puesto en el que se encuentra.....	72
Tabla 4. Características personales de los padres de familia entrevistados.....	76
Tabla 5. Percepción de los padres de familia entrevistados, con respecto al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.....	78
Tabla 6. Frecuencia de respuesta del cuestionario aplicado a los niños y las niñas de Primer Año.....	87

Lista de Figuras

Figura 1. Opinión de los padres acerca de que si fue o no fácil para sus hijos e hijas la adaptación, al pasar del Ciclo de Transición a Primer Año.....	81
Figura 2. Sentir de los padres de familia con respecto a la importancia del proceso de articulación.....	82
figura 3. Opinión de los padres con referencia a si se debe o no mantener el mismo grupo de estudiantes.....	82
Figura 4. Situaciones que según los padres de familia, obstaculizan el proceso de articulación.....	83
Figura 5. Razones principales por las que a los niños y las niñas les gustó asistir al Ciclo de Transición.....	90
Figura 6. Razones por las cuales los niños y las niñas se sienten a gusto cursando el Primer Año.....	91
Figura 7. Semejanzas que existen entre el Ciclo de Transición y Primer Año, según los niños y las niñas.....	91
Figura 8. Diferencias que existen entre el Ciclo de Transición y Primer Año, según los niños y las niñas.....	92

Figura 9. Según los niños y las niñas, han tenido más oportunidades de jugar.....	92
Figura 10. Opinión de los niños y las niñas, acerca de si la asistencia de su mamá a la escuela ha sido mayor mientras cursa Primer Año o cuando estaba en el Ciclo de Transición.....	93

Resumen

Planteamiento del Problema

¿Cuál es la participación que tienen los gestores de la educación, en el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós del Circuito Educativo 10 de la Dirección Regional de Educación de Alajuela?

Metodología

Esta investigación se desarrolló utilizando la Metodología Mixta, entre cualitativa y cuantitativa, por medio del tipo de investigación: descriptiva y el tipo de diseño de investigación no experimental: transeccional descriptivo.

Sujetos de Investigación

Asesora Nacional de Educación Preescolar, Asesora Pedagógica Regional de Educación Preescolar, Supervisor del Circuito Educativo, Directora, docentes de Primer Año y Ciclo de Transición, estudiantes de Primer Año y sus madres.

Resultados y Análisis

Desde el enfoque cuantitativo, se realizó por medio de Estadística Descriptiva. Con base en ella se calcularon los valores de frecuencias relativas y absolutas de las respuestas de los cuestionarios y se confeccionaron los cuadros y gráficos, respectivos.

El análisis cualitativo se fundamentó en la información obtenida de las entrevistas personales aplicadas a los gestores de la educación, responsables del proceso de articulación; de las entrevistas de grupo focal realizadas a las madres de los y las estudiantes de Primer Año y de la observación no participante, efectuada en los grupos A y B de Primer Año.

Conclusiones y Recomendaciones.

Una vez finalizada la investigación se aceptan las hipótesis planteadas.

Es primordial que se logre definir y establecer una articulación administrativa y técnica-curricular entre los niveles educativos: Ciclo de Transición y Primer Año, de manera que sea posible enlazar satisfactoriamente, la fundamentación teórica y la metodología, bajo un enfoque integral, que se base en los intereses y las necesidades de los y las estudiantes, en su desarrollo y sus derechos, al mismo tiempo que se consideran sus diferencias individuales y el contexto socio-cultural y familiar, en cual se desenvuelven.

Palabras Clave

Educación, Educación General Básica, Primer Año, Educación Preescolar, Ciclo de Transición, articulación entre niveles educativos, gestores de la educación, desarrollo integral.

Abstract

Exposition of the Problem

What is the role that the heads of education have, in the process of linking the Cycle of Transition and the First Year, in the Carlos Manuel Rojas Quirós School in the Educational Circuit 10 of the Dirección Regional de Educación de Alajuela?

Methodology

This research was developed using the “Mix Methodology”: between qualitative and quantitative, by means of the type of investigation: descriptive and the type of design of non experimental investigation: transactional descriptive.

Subjects of Investigation

National adviser in Pre-school Education, Pedagogic Regional Adviser of Pre-school Education, Supervisor of the Educational Circuit, Director, teachers of First Year and the Cycle of Transition, students of The First Year and their mothers.

Results and Analysis

From the quantitative approach, this research was performed by means of Descriptive Statistics. With its base, the values were calculated by relative and absolute frequencies of the answers of the questionnaires. These values were shown by graphical representations, respectively.

The qualitative analysis was based in the acquire information from personal interviews applied to the heads of education, people in charge of the process of joint; Focus Group interview carry out to their mothers and the First Year students and the non participant observation performed to the A and B groups of The First Year.

Conclusions and Recommendations

Once concluded the investigation the raised hypotheses are accepted.

It is necessary to define and to establish an administrative joint and technical - curricular between the educational levels: Cycle of Transition and The First Year of Primary School, doing that, it will more possible to connect satisfactorily, the theoretical foundation and the methodology, under an integral approach, which is based on the interests and the needs of the students, taking into account their development and their rights, at the same time are considered their individual differences and socio-cultural and familiar context, in which the students are enrolled.

Key words

Education, Basic General Education, The First Year, Pre-school Education, Cycle of Transition, joint between educational, managing levels of the education, integral development.

Capítulo I

Este capítulo consta de siete partes: introducción y justificación, planteamiento del problema, objetivos, hipótesis, definición de variables, delimitaciones y limitaciones.

1.1 Introducción y Justificación

En la actualidad, diversos agentes educativos, están tratando de crear conciencia, acerca de la relevancia de que se desarrolle el proceso de articulación entre el Nivel de Preescolar y la Educación General Básica, de acuerdo con las necesidades e intereses de los niños y las niñas, ya que según Woodhead y Moss (2008), se ha determinado que “las relaciones entre la enseñanza primaria y el sector de primera infancia suelen ser asimétricas, con un marcado predominio del sistema escolar” (p. 39).

Es por eso que, la articulación entre niveles educativos, entendida como un proceso, en el cual se ejecutan una serie de decisiones que promueven el acceso de los estudiantes al siguiente nivel educativo, sin que experimenten dificultades para adaptarse; toma relevancia, porque favorece la continuidad de los procesos educativos, de modo que se impulsa el desarrollo de la confianza del niño y la niña, sus aptitudes para comunicarse y su motivación hacia el aprendizaje.

Por esta razón, con el fin de precisar cómo suele darse la articulación entre el Ciclo de Transición del Nivel de Preescolar y el Primer Año de la Educación General Básica, a continuación se exponen algunos resultados de investigaciones que se han desarrollado, tanto en el ámbito nacional como en el internacional, en torno a las implicaciones que tiene

dicho proceso en el desarrollo educativo de los niños y las niñas, así como otros aspectos relativos a esta temática.

Un ejemplo claro de ello, está presente en Latinoamérica, específicamente en Colombia, donde Herrera, Builes, Agudelo, Betancur y Arango (2008), obtuvieron importantes conclusiones, entre estas, la que se cita a continuación:

La metodología resulta ser un factor clave de éxito para la articulación de preescolar y la básica primaria. Las prácticas en el aula, las estrategias metodológicas, el empleo de recursos didácticos, determinan la transición de un grado al otro. Hacer uso de una metodología unificada garantiza no sólo el paso natural de un grado de escolaridad al otro, sino la natural continuidad en el desarrollo de los estadios del aprendizaje, más aún, si la metodología resulta ser altamente significativa para los niños y las niñas. Es importante desarrollar una planeación conjunta y compartida entre los docentes de los grados subsiguientes, ya que asegura altos niveles de confiabilidad en la dosificación de las disciplinas, los conceptos, y los saberes (p. 12).

En Venezuela, Escobar y Silva (2007), mediante sus investigaciones determinaron:

Teniendo en cuenta los lineamientos establecidos para la conformación de los espacios en el nivel de Educación Inicial, se pueden planificar situaciones didácticas que promuevan el desarrollo del pensamiento, a partir de situaciones concretas, de la mediación para conflictuar y activar los procesos cognitivos en los niños y las niñas. Así, los procesos de lectura, escritura y operaciones lógico-matemáticas pueden ser desarrollados a partir de las propuestas lingüísticas basadas en el enfoque

constructivista y el enfoque socio cultural. Puede también lograrse que los niños de preescolar, fortalezcan sus experiencias de aprendizaje apoyados por los niños de mayor competencia cognitiva, como son los de primer grado (pp. 23-24).

Rodríguez y Turón (2007), con base a sus investigaciones, exponen:

En Cuba algunos maestros de Primer Grado, en su manejo pedagógico con los niños, pretenden convertirlos bruscamente en escolares, obviando que constituye un período de tránsito de preescolar a escolar, qué ocurre en las condiciones físico-ambientales de una escuela, para lo cual hay que prepararse, por lo que constituye una necesidad el asesoramiento a estos docentes, en la instrumentación de su labor pedagógica, a fin de evitar que se produzca un cambio brusco de una etapa a otra (p. 2).

En Argentina, también se ejecuta el proceso de articulación entre el Nivel de Preescolar y Primer Año, con relación a ello, Milano (2006), expone:

La estrategia que se utiliza permanentemente es el diálogo, donde cada niño o niña cuenta su experiencia en relación al tema, como así también sus dudas y temores (para esto sirven mucho las asambleas semanales), las vivencias cuando visitan la escuela primaria, los comentarios que escuchan en sus casas, etc. Hay ritos que se realizan, que marcan el comienzo de esta etapa de transición que permiten empezar a elaborar el concepto de tiempo (Algo se está por acabar y está por comenzar algo nuevo), dificultad muy grande que tienen los niños y niñas, elaborar la idea de tiempo, tratando de no generar más ansiedad (p. 1).

Las conclusiones expuestas anteriormente, evidencian que un óptimo proceso de articulación, demanda el accionar conjunto de diversos gestores educativos, ya que se requiere de directrices claras desde las respectivas asesorías, que orienten el proceder de supervisores, directores y docentes; para que con el apoyo de los padres y las madres de familia, le ofrezcan a los niños y las niñas, las condiciones adecuadas para adaptarse al Primer Año de la Educación General Básica.

Específicamente, en Costa Rica se cuenta con la investigación realizada por Álvarez, González, Lobo, Naranjo y Rodríguez (1998), quienes categorizaron sus conclusiones en cuanto a: aprendizaje, contenidos y metodología, de la siguiente forma:

Al observar dos grupos de transición y dos de primer año, se determinó que con respecto al aprendizaje, el ambiente ofrecido a los niños y las niñas en el Ciclo de Transición, fue adecuado a sus intereses y necesidades, ya que se les dio protagonismo en la toma de decisiones y en la ejecución de las mismas. No obstante, en primer grado, no fue así, pues los y las estudiantes fueron sujetos pasivos y receptivos, ante clases magistrales.

Con referencia a los contenidos en transición, se apreció el empleo de un currículum integral, abierto y flexible, ya que se les brindó a los niños y las niñas la oportunidad de proponer y elegir los temas, sin embargo en primer año, los educandos debieron aprender lo que la docente les transmitió y de la forma que ella consideró pertinente, al realizarlo en función de los objetivos y los contenidos del programa y no en respuesta a los intereses de los niños y las niñas ni a las características propias de su desarrollo evolutivo.

Finalmente, en cuanto a la metodología en transición, se utilizó el juego como motor del aprendizaje y variedad de técnicas didácticas, con las que los niños y las niñas tuvieron la oportunidad de construir y reconstruir su conocimiento. En primer año la actividad lúdica fue nula, las técnicas didácticas dinámicas muy escasas y las clases, en general, fueron muy rutinarias. Por lo anterior, las investigadoras consideraron que no se dio un óptimo proceso de articulación entre ambos niveles.

Por otro lado, en Monge (2002), se analizó la gestión administrativa en el proceso de articulación de los centros educativos de Circuito 01 de la Dirección Regional de Educación de Heredia, con la que se comprobó que asesores, supervisores, directores e inclusive docentes de primer año de dichas instituciones, desconocían los objetivos de la articulación entre niveles educativos, llegando algunos de ellos a confundirlos con los objetivos de la educación preescolar. Con esto, se determinó que no se daba ninguna coordinación administrativa para que este proceso se realizara en los centros educativos del circuito escolar.

Como puede apreciarse, mediante la mayoría de las investigaciones citadas con antelación, se determinó que frecuentemente se da la ausencia de un proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año, que responda a los intereses y necesidades de los niños y las niñas, especialmente, porque las docentes de primer año y administrativos, entre ellos, directores y supervisores; no aúnan esfuerzos para este fin.

No obstante, dicho proceso debería darse de manera apropiada, ya que podría evitar que se presenten brechas entre ambos niveles educativos, permitiendo un acceso secuencial y lógico, para que los logros obtenidos en el Nivel de Preescolar faciliten y promuevan los del Primer Año.

Para Monge (2002), “al suscitarse cambios bruscos, en el paso de un nivel a otro, se provoca inestabilidad en el proceso educativo, lo que podría conllevar a problemas emocionales, sociales, cognoscitivos, entre otros, traducidos en problemas de aprendizaje de los niños” (p.7).

Es por ello, que la articulación entre niveles educativos mencionados, cobra importancia para el Sistema Educativo de nuestro país, más aún, considerando que su aplicación posee fundamento legal, ya que en la Constitución Política (1977), en el artículo 77 se manifiesta: “La educación pública será organizada como un proceso integral correlacionado en sus diversos ciclos, desde la preescolar hasta la universitaria” (p. 24).

Por lo tanto, para contextualizar al lector sobre la situación que impera en el Centro Educativo Carlos Manuel Rojas Quirós, del Circuito Educativo 10 de la Dirección Regional de Educación de Alajuela, en esta investigación se pretende analizar la gestión administrativa y docente, con respecto al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año.

De esta forma, se determinó que la investigación desarrollada, no solo es viable, sino que además puede considerarse una innovación educativa, al enmarcar un problema que no ha sido analizado a profundidad, en nuestro país. Es pionera en la zona, pues no se han

realizado investigaciones en la Región Educativa en la cual se llevó a cabo. Además, sus alcances podrían contribuir para que a nivel nacional, regional, circuital e institucional, se realicen las gestiones correspondientes, de modo que se lleve a cabo un óptimo proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año, para beneficio de los educandos.

También, se pretende sensibilizar a los gestores de la educación, con respecto a la importancia, de que las adaptaciones a las situaciones nuevas que se generan al pasar del Nivel de Preescolar al Primer Año de la Educación General Básica, se faciliten por medio de la puesta en práctica de diversas estrategias administrativas y pedagógicas, que permitan a los y las estudiantes disfrutar de un ambiente libre, agradable, creativo, productivo y flexible.

Además, los resultados de esta investigación les ofrecerán a dichos gestores, elementos significativos, que les podría llevar a la reflexión, con respecto a la labor que han estado desempeñando y enriquecer sus prácticas administrativas o pedagógicas. Esto aplica tanto para quienes prestan sus servicios profesionales, en la institución donde se desarrollará dicha investigación, como para los que en determinado momento, consulten el informe de la misma.

Para efectos de comprender este trabajo de investigación, se aclara que el objetivo específico número uno, fue desarrollado por medio del enfoque cualitativo, mientras que los objetivos dos y tres, mediante el enfoque cuantitativo. Por esa razón, se puede afirmar que esta investigación se desarrolló con una metodología mixta, para la búsqueda de la respuesta al problema que se planteó.

Por otra parte, aunque existen antecedentes sobre la problemática que se investiga, estos no son abundantes, tampoco fueron generados en la región y el circuito educativos en los que se está desarrollando la investigación, ni se consideró la totalidad de los sujetos.

Consecuentemente, la recolección de la información para el presente estudio, ameritó el empleo de diversas técnicas e instrumentos, tales como: cuestionarios, entrevistas y la observación. Dichos instrumentos, fueron diseñados por la investigadora. Además, se les dio confiabilidad mediante la técnica estadística: Coeficiente de Correlación Pearson, la cual según Hernández, Fernández y Baptista (2006), “es una prueba estadística para analizar la relación entre dos variables en un nivel por intervalos de razón” (p. 376). Finalmente, los instrumentos empleados en la investigación fueron validados por juicio de expertos, quienes certificaron dicha validación (Apéndice A).

Después de reconocer algunos antecedentes acerca de tema de investigación y de explicitar la relevancia y viabilidad de este estudio, a continuación se expone el problema de investigación.

1.2 Planteamiento del Problema

¿Cuál es la participación que tienen los gestores de la educación (Asesoras Nacionales de Educación Preescolar, Asesora Pedagógica Regional de Educación Preescolar, Supervisor del Circuito Educativo 10, Directora, docentes de Primer Año y Ciclo de Transición y padres de familia), en el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós del Circuito 10 de la Dirección Regional de Educación de Alajuela?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general.

Analizar la participación que tienen los gestores de la educación (Asesoras Nacionales de Educación Preescolar, Asesora Pedagógica Regional de Educación Preescolar, Supervisor del Circuito Educativo 10, Directora, docentes de Primer Año y Ciclo de Transición y padres de familia), en el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, del Circuito Educativo 10 de la Dirección Regional de Educación de Alajuela.

1.3.2 Objetivos específicos.

1.3.2.1 Precisar los procedimientos correspondientes al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición de la Educación Preescolar y el Primer Año de la Educación General Básica.

1.3.2.2 Identificar la percepción que tienen los gestores de la educación en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós del Circuito 10 de la Dirección Regional de Educación de Alajuela, con respecto al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de Educación General Básica.

1.3.2.3 Determinar los aportes de los gestores de la educación en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, con respecto al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año.

1.4 Hipótesis

Para efectos de esta investigación se definieron las siguientes hipótesis:

Hi: Algunos gestores de la educación no cumplen las funciones que les corresponden y que se requieren para que se dé el proceso de articulación entre los niveles: Ciclo de Transición y Primer Año, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós del Circuito Educativo 10 de la Dirección Regional de Educación de Alajuela.

Hi: En el Centro Educativo Carlos Manuel Rojas Quirós no se aplica el proceso de articulación entre los niveles: Ciclo de Transición y Primer Año, de modo que se satisfagan las necesidades e intereses de los niños y las niñas.

1.5 Definición de Variables

Para efectos de esta investigación se precisaron dos variables. A continuación se definen conceptual y operacionalmente.

1.5.1 Proceso de articulación entre niveles educativos.

1.5.1.1 Definición conceptual.

Al definir articulación entre niveles Azzerboni (2006), afirma:

Es dar sentido y forma a procesos que intentan evitar fracturas entre las culturas e identidades de cada nivel. Se fundamenta en cuatro ejes: la coherencia, el currículo, profesionalización docente, conformación de equipos educativos para toma de

decisiones y trabajo. En complemento estos ejes facilitan la planificación de la articulación (p. 15).

1.5.1.2 Definición operacional.

Esta variable se investigó por medio de la observación no participante, entrevistas y cuestionarios, los cuales fueron aplicados a los diversos sujetos de investigación, con el fin de determinar si existe articulación entre los niveles: Ciclo de Transición y Primer Año. Los instrumentos utilizados fueron diseñados por la investigadora y previo a su aplicación, fueron sometidos a validación y confiabilidad.

1.5.2 Participación de los gestores de la educación.

1.5.2.1 Definición conceptual.

La investigadora define participación de los gestores de la educación, como las funciones o labores específicas, que realizan cada una de las personas que intervienen directa o indirectamente en el proceso educativo, de acuerdo con el puesto que desempeñan.

1.5.2.2 Definición operacional.

1.5.2.2.1 Revisión de documentos oficiales, en los cuales se especifican las responsabilidades de cada uno de los siguientes funcionarios: Asesoras Nacionales de Educación Preescolar, Asesora Pedagógica Regional de Educación Preescolar, Supervisor del Circuito Educativo 10, Directora, docentes de Primer Año y Ciclo de Transición y padres de familia.

1.5.2.2.2 Aplicación de entrevista a cada uno de los siguientes gestores de la educación: Asesora Nacional de Educación Preescolar, Asesora Pedagógica Regional de Educación Preescolar, Supervisor del Circuito Educativo 10, Directora, docentes de Primer Año y Ciclo de Transición y padres de familia, para identificar el conocimiento y la percepción que poseen, respecto al proceso de articulación entre los niveles: Ciclo de Transición y Primer Año y las funciones que les corresponde.

1.5.2.2.3 Aplicación de cuestionario a una de las Asesoras Nacionales de Educación Preescolar, a la Asesora Pedagógica de Educación Preescolar de la Dirección Regional de Educación de Alajuela, al Supervisor del Circuito Educativo 10 de la misma dirección regional. Además, a la directora, docentes de Primer Año y Ciclo de Transición, padres de familia, así como a los niños y las niñas de Primer Año de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, para determinar el papel que cada uno (a) desempeña en el proceso de articulación entre los niveles: Ciclo de Transición y Primer Año.

Los instrumentos que se emplearon para la investigación de esta variable, fueron diseñados por la investigadora. Además se sometieron, previamente, a validación y confiabilidad.

1.6 Delimitaciones

Esta investigación se llevó a cabo en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, la cual pertenece al Circuito Educativo 10 de la Dirección Regional de Educación de Alajuela. Dicho centro educativo se localiza en la comunidad de Santa Gertrudis Norte, ubicada en el Distrito San José del Cantón de Grecia.

En este estudio, se analizó la participación que tienen, en el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año: la Asesora Nacional de Educación Preescolar, la Asesora Pedagógica de Educación Preescolar de la Dirección Regional de Educación de Alajuela, el Supervisor del Circuito Educativo 10 de dicha dirección regional, la Directora de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, la Docente de Primer Año de la Educación General Básica y dos de las Docentes de Educación Preescolar de esa institución educativa, así como veinte padres de familia de los niños y las niñas que integran Primer Año.

1.7 Limitaciones

Durante la investigación se dificultó la entrevista a la directora y las docentes de Primer Año y el Ciclo de Transición de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, ya que por sus múltiples ocupaciones, surgió la necesidad de cambiar en varias ocasiones, la fecha de la cita que se asignaba a la investigadora, para la aplicación de dicho instrumento. No obstante, siendo insistente se consiguió la concesión del tiempo necesario para su realización.

Capítulo II

2. Marco Teórico

En este capítulo, se expone la información relevante que se ha extraído mediante revisión de literatura reciente, tanto en el ámbito nacional como en el internacional, con el propósito fundamental de precisar los procedimientos correspondientes al proceso de articulación, entre el Ciclo de Transición de la Educación Preescolar y el Primer Año de la Educación General Básica.

Para tales efectos, se definen dichos niveles, se describe su metodología, así como las características generales de los niños y las niñas que los integran. Además, respecto al proceso de articulación se ofrece: la definición, los objetivos, lineamientos y procedimientos. Adicionalmente, se hace referencia a los gestores de la educación y sus funciones, en los ámbitos de acción: nacional, regional, circuital, institucional y familiar.

2.1 Proceso de articulación entre niveles educativos.

Esta investigación, se enfoca en el proceso de articulación entre niveles educativos, por considerarse una práctica importante, ya que permite que el paso de un nivel a otro se desarrolle mediante procedimientos que eviten brechas e incongruencias entre ambos, al darse un acceso lógico. Así, los logros de la etapa anterior promueven los de la etapa sucesiva.

No obstante, para percibir lo que implica la articulación entre niveles educativos, es necesario comprender una serie de conceptos generales y específicos, que demuestran la complejidad del proceso educativo.

Monge (2002), refiriéndose a la educación manifiesta que “es la acción para desarrollar en forma integrada las facultades físicas, intelectuales y morales del niño, así todo proceso educativo debe partir de las características del educando y su medio físico, natural y social” (p.28).

Con base en la anterior definición, puede argumentarse la necesidad de que la educación se desarrolle en niveles, los cuales a su vez, deben estar interrelacionados, de modo que los contenidos y las estrategias se ajusten a las características maduracionales de los y las discentes y consecuentemente, respondan a sus intereses y necesidades.

Así en La Constitución Política (1949), en el artículo 77 se manifiesta: “la educación pública será organizada como un proceso integral correlacionado en sus diversos ciclos, desde la preescolar hasta la universitaria” (p. 24).

Con respecto a este proceso Azzerboni (2006), expresa:

Se entiende por articulación el facilitar el pasaje de los alumnos dentro del sistema, la transición a un nuevo entorno, a un nuevo rol, a nuevas expectativas, nuevas alternativas. Toda transición conlleva posibilidades de éxito y de fracaso. Esto depende en gran medida de las posibilidades de cada individuo, pero mucho depende de cada entorno, de cada propuesta, de cada colectivo y, por sobre todo, de las interacciones que genere el encuentro con los otros (p. 6).

Se puede apreciar que según esta autora, son diversos factores los que intervienen para que se dé la adecuada adaptación por parte de los y las estudiantes, entre estos, aquellos que tienen relación con la personalidad de cada individuo, con su entorno y con las posibilidades de socialización que se le faciliten.

Ugalde, (citada en Monge, 2002) afirma que la articulación “comprende todos aquellos mecanismos y prácticas políticas, sociales, administrativas y curriculares referidas, tanto a la educación formal como a la no formal que contribuyen a asegurar el desarrollo integral del niño a partir de su gestación” (p.4).

Cada etapa de la vida del ser humano requiere de puntos de enlace que le den secuencia lógica, de modo que, una base sólida para la siguiente etapa, constituirá un paso seguro para el adecuado desarrollo. Además, puede observarse que la articulación implica responsabilidad de los y las docentes, así como de otros profesionales inmersos en el ámbito educativo.

Azzerboni (2006), expresa:

La articulación es dar sentido y forma a procesos que intentan evitar fracturas entre las culturas e identidades de cada nivel. Se fundamenta en cuatro ejes: la coherencia, el currículo, profesionalización docente, conformación de equipos educativos para toma de decisiones y trabajo. En complemento estos ejes facilitan la planificación de la articulación (p. 15).

Azzerboni reitera la necesidad de que se realicen gestiones administrativas y curriculares, de una manera integrada e integral, para que los diferentes niveles educativos se articulen entre sí.

Ante esta realidad, la Educación Preescolar, como primer nivel, juega un papel preponderante. Es por esa razón, que de manera específica, se pretende analizar la participación que tienen los gestores de la educación en el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós del Circuito Educativo 10, de la Dirección Regional de Educación de Alajuela. Para ello, se considera importante describir los niveles educativos mencionados.

2.2 Educación Preescolar.

En el contexto nacional, la Educación Preescolar surgió, en respuesta a cambios que experimentaron, tanto la sociedad como las familias costarricenses, especialmente, en la segunda mitad del Siglo XX.

Al respecto, Chaves (2003) menciona:

A partir de los años 70 la constitución de las familias va cambiando y la mujer se incorpora al mercado laboral en busca de su autorrealización y para contribuir al bienestar económico de la familia. Desde esta perspectiva, el Estado impulsa la creación de centros infantiles para la atención de niños y niñas menores de seis años; los cuales cumplen funciones económicas, sociales y pedagógicas dentro de la sociedad (pp. 2-3).

Desde entonces, la educación preescolar, ha venido contribuyendo al crecimiento de todas las potencialidades de los niños y las niñas. Además, con los años se ha ido ampliando la cobertura en las diversas regiones de Costa Rica y aunque no es del acceso del 100% de la población infantil costarricense, se espera que con los esfuerzos que se están realizando, muy pronto se cumpla con esta meta.

Respecto a la Educación Preescolar, el Ministerio de Educación Pública (2000), afirma:

Como estructura orgánica del Sistema Educativo Costarricense, se basa en una serie de fundamentos, en los principios del desarrollo infantil, en las características de la niñez desde el nacimiento hasta los seis años y en la realidad sociocultural costarricense. A partir de todos estos pilares teóricos se construyen las opciones didáctico - metodológicas que se desarrollan en la práctica pedagógica (p. 6).

Como primer nivel del Sistema Educativo Costarricense, la Educación Preescolar promueve el desarrollo integral de los niños y las niñas, mediante una estructura técnico – curricular; conformada por dos ciclos. El primero de ellos, es el Ciclo Materno Infantil, el cual transcurre en cuatro años, atendiendo a niños y niñas desde su nacimiento hasta su ingreso al Ciclo de Transición; el cual se constituye como el segundo ciclo de la Educación Preescolar, comprende un año lectivo y antecede a la Enseñanza General Básica.

No obstante, el Nivel de Preescolar está constituido actualmente, en las instituciones públicas, por el Ciclo de Materno Infantil-Interactivo II y el Ciclo de Transición.

Además, este nivel se rige con base en ciertos objetivos.

De acuerdo con el Ministerio de Educación Pública (1996), de los Fines de la Educación Preescolar, contemplados en la Ley Fundamental de Educación, se desprenden los siguientes objetivos:

- Propiciar el desarrollo integral de los niños atendiendo las áreas cognoscitiva y lingüística, socioemocional y psicomotriz para una mejor calidad de vida como un ser individual y social.
- Favorecer el desarrollo socioemocional del niño, mediante la formación de hábitos para la convivencia social, así como valores y actitudes que le permitan interactuar positivamente como su medio cultural.
- Promover en el niño el desarrollo de destrezas y habilidades básicas para el desarrollo óptimo de sus potencialidades.
- Estimular el desarrollo de la capacidad creadora para enriquecer la libre expresión de la personalidad infantil.
- Favorecer el desarrollo de actitudes científicas para asumir una posición crítica ante la vida.
- Promover en los actores sociales una actitud de afecto, respeto y protección para preservar su ambiente natural, social y cultural.

- Generar conciencia en los padres y la familia de su papel en el desarrollo integral de los hijos, para su realización como personas y ciudadanos, capaces de asumir la vida en una sociedad democrática.
- Educar para la convivencia social según los derechos y las libertades fundamentales enunciados en la Declaración de los Derechos del Niño (p. 3).

Para que Los Fines de la Educación Preescolar pasen a ser más que teoría, deben tomarse en cuenta aspectos como los siguientes: el contexto familiar, social y cultural de los niños y las niñas, sus intereses y necesidades, sus características evolutivas y sus estilos y ritmos de aprendizaje.

Ante la atención integral que la Educación Preescolar pretende ofrecerles a los y las estudiantes y como medio para la autoevaluación permanente, por parte de los educadores, el Ministerio de Educación Pública (1996), propone un perfil docente que implica cualidades personales, sociales e intelectuales, tales como las que se mencionan a continuación:

- Mantener el dominio de sí misma.
- Pacientes en el trato con los niños.
- Dominar las actividades propias de su trabajo.
- Desarrollar relaciones interpersonales con niños y adultos.
- Mostrar actitudes de compañerismo.

- Aceptar otras culturas, costumbres, etnias y nacionalidades.
- Capaz de aplicar los conocimientos a situaciones concretas.
- Tener capacidad de percepción de las necesidades, intereses y problemas de los niños (p. 15).

Aunque, como se mencionó con antelación, la Educación Preescolar está integrada por dos ciclos, para efectos de esta investigación, se describirá únicamente el Ciclo de Transición.

2.2.1 Ciclo de Transición de la Educación Preescolar.

El Ministerio de Educación Pública (2000), para definir el Ciclo de Transición de la Educación Preescolar, manifiesta:

Es el precedente a la Educación General Básica y tiene como finalidades fundamentales, la atención del proceso de socialización del niño, así como el desarrollo de sus destrezas, la transmisión de conocimientos básicos, que le permitan al niño un mejor desarrollo emocional y psicológico (p. 4).

En la postura del Ministerio de Educación Pública, puede apreciarse que, mediante el Ciclo de Transición se procura el desarrollo integral de los niños y las niñas, lo cual se promueve al estimular cada una de las áreas: socio - afectiva, psico - motriz y cognoscitiva – lingüística.

Monge (2002), concuerda al considerar que “el Ciclo de Transición tiene como finalidad optimizar el proceso de socialización infantil, así como el desarrollo de destrezas, habilidades, actitudes, valores y conceptos básicos, que permitan al niño adecuado equilibrio integral” (p. 26).

Para posibilitar dicha finalidad, se emplea una metodología específica, debidamente fundamentada, la que además responde a las características del desarrollo evolutivo de los educandos.

2.2.1.1 Características generales del desarrollo de los niños y las niñas que cursan el Ciclo de Transición.

Los niños y las niñas con edades entre cinco y siete años de edad suelen ser: activos, fantasiosos, curiosos, intuitivos y perceptivos. Además, por el proceso de evolución que están experimentando, desde la etapa preoperatoria hacia la de operaciones concretas, es de suma importancia que se les proporcione experiencias y materiales concretos, se les permita el razonamiento y se les brinde la posibilidad de aprender de sus errores. También, es fundamental que se les fortalezca aspectos de su personalidad, tales como: independencia y autonomía; por medio de la satisfacción de sus necesidades básicas y la aceptación.

Para Papalia (1998), los niños y las niñas con edad temprana generalmente presentan características, como las que se citan a continuación:

- La familia sigue siendo el punto focal de la vida, aunque otros niños adquieren mayor importancia.

- Mejoran la motricidad fina, la motricidad gruesa y la resistencia.
- Aumentan el sentido de independencia, el autocontrol y el cuidado personal.
- El juego, la creatividad y la imaginación se vuelven más elaborados.
- La inmadurez cognoscitiva lleva a muchas ideas ilógicas con respecto al mundo.
- El comportamiento es principalmente egocéntrico aunque crece el entendimiento acerca de las perspectivas de otras personas (p. 17).

2.2.1.2 Metodología empleada en el Ciclo de Transición.

El Ciclo de Transición se rige por el Programa de Estudios, emitido por el Ministerio de Educación Pública en 1996, que contiene esencialmente: la fundamentación teórica referente a este ciclo, el desarrollo programático y metodológico, así como los bloques temáticos.

Además, para efectos de su aplicación se cumple un horario preestablecido que comprende una serie de períodos, de modo que la jornada diaria se desarrolla en cuatro horas y diez minutos, distribuidos de la siguiente manera: actividades iniciales (15'), conversación (30'), juego – trabajo (60'), actividades al aire libre (30'), aseo, merienda y reposo (40'), música o literatura (30'), despedida (5') y atención individual (40').

Esta metodología, ha sido ideada en concordancia con las características generales del desarrollo de los niños y las niñas que cursan el Ciclo de Transición, cuyas edades oscilan entre los cinco y siete años.

Como respuesta a esta realidad, el aula en donde se imparte el Ciclo de Transición, se organiza mediante diferentes áreas de trabajo, las cuales disponen de gran diversidad de materiales y recursos didácticos, que los y las estudiantes emplean de manera libre, especialmente, en el período de juego – trabajo. Precisamente, a través de esta metodología es que se desarrolla el aprendizaje lúdico, que a su vez promueve en los educandos, normas de seguridad y de cortesía; hábitos de aseo y salud, así como el aprendizaje práctico de valores, tales como: el amor, el respeto, la responsabilidad.

A través del juego, en el Ciclo de Transición los niños y las niñas aprenden, se socializan y estimulan sus destrezas motrices.

Desde esta perspectiva, el Ministerio de Educación Pública (1996), afirma:

La Educación Preescolar debe entonces, superar la visión escolarizada de nivel preparatorio para el primer grado y proyectarse, como un proceso formativo permanente, iniciado en la familia, que continúa en la escuela y cuyos efectos tendrán repercusiones en el desarrollo del individuo, en el desempeño escolar y en la vida en sus tres dimensiones: cognoscitivo – lingüística, socioemocional y psicomotriz (p. 2).

Como puede apreciarse, por medio de la metodología que se emplea en el Ciclo de Transición, por la distribución del tiempo y el espacio, tanto en actividades curriculares como las extracurriculares, cada una de las áreas del desarrollo son altamente estimuladas.

Con relación a las áreas del desarrollo, el Ministerio de Educación Pública (1999a), expresa:

El área cognoscitiva – lingüística implica competencias tales como: la creatividad, la memoria, la habilidad cognoscitiva, la comunicación y otras habilidades concretas. El área psicomotriz involucra aptitudes como: percepción, salud, motora fina y gruesa y el crecimiento. Y finalmente, el área socio – afectiva incluye el desarrollo moral y sexual, el auto concepto y las relaciones (p. 11).

Sin embargo, por ser el niño y la niña un ser integral, estas tres áreas se complementan entre sí, de modo que se busca su óptimo desarrollo, con actividades que las promueven de manera simultánea.

Una vez concluido el Nivel de Educación Preescolar, los niños y las niñas reciben un Certificado de Participación que los acredita para ingresar al siguiente nivel, denominado Educación General Básica.

2.3 Educación General Básica.

En Costa Rica como en otros países, la Educación General Básica es obligatoria, gratuita y general, para todas las personas.

Por lo general, el ingreso es a los seis años y seis meses de edad cumplidos. Se constituye del I Ciclo (niveles: I, II y III) y del Segundo Ciclo (niveles: IV, V y VI). Al finalizar el segundo ciclo, el estudiante recibe el Diploma de Conclusión de Enseñanza Primaria.

Respecto a la Educación General Básica, Álvarez y Topete (2004), expresan:

Constituye un proceso de educación formal que se propone contribuir a la formación integral de las personas, mediante el desarrollo de habilidades, destrezas y asimilación de aprendizajes, promoción de valores, actitudes y hábitos, orientados hacia la participación política y cultural y hacia la preservación del equilibrio ecológico (pp. 12-13).

Para este fin, se imparten varias asignaturas. Las básicas son: matemática, español, ciencias y estudios sociales. Además se imparte un idioma extranjero (inglés) y las asignaturas especiales; entre ellas: educación religiosa y educación física. Sin embargo, los servicios de cada institución escolar, dependen del tipo de escuela, por ejemplo: multigrado, dirección 1, 2, 3, 4 ó 5 y la cantidad de estudiantes.

La enseñanza se desarrolla por medio de unidades de estudio específicas para cada asignatura, las cuales se describen en los respectivos programas. Dichos programas fueron editados por el Ministerio de Educación Pública y los vigentes fueron publicados en el año 2005.

La jornada diaria en la enseñanza general básica, suele ser de aproximadamente seis horas, cuyo desarrollo se da en lecciones de cuarenta minutos, en bloques de dos lecciones con recreos intermedios, los cuales son de veinte minutos y diez minutos, respectivamente. No obstante, esto depende del tipo de dirección, así que no se puede generalizar.

Debido a que esta investigación se enfoca, más exclusivamente, al Primer Año de la Educación General Básica, a continuación se describe dicho nivel.

2.3.1 Primer Año de la Educación General Básica.

El Primer Año, al igual que los demás niveles de la Educación General Básica, se fundamenta en la Política Educativa hacia el Siglo XXI.

Refiriéndose a esta, el Ministerio de Educación Pública (2005a), manifiesta:

La Política Educativa hacia el Siglo XXI, se nutre de tres visiones filosóficas: el humanismo, el racionalismo y el constructivismo. Con ésta se pretende que el niño pueda comunicar sus ideas y sentimientos, adquiera conocimientos, desarrolle valores y aprecie el arte. Busca además que sea consciente de sus deberes y derechos, con un alto sentido de solidaridad hacia los seres que lo rodean y el medio ambiente. Así como, que busque y construya el conocimiento, mediante el desarrollo de su razonamiento y de la facultad para asociar las ideas y ordenar conceptos y que transite de un estadio de menor desarrollo a otro de mayor desarrollo, por medio de la construcción y reconstrucción interior de su propio conocimiento. Se sugiere por lo tanto, el empleo de una metodología que logre estimular el amor por el conocimiento, la creatividad, la criticidad y la apreciación por lo estético y lo moral de nuestra cultura (pp. 19-20).

De acuerdo con esta política educativa, el niño y la niña debe actuar con total protagonismo en el proceso de enseñanza – aprendizaje, lo que implica que tengan un rol muy diferente al que suelen desempeñar, así como el papel de los y las docentes es también divergente al que usualmente practican.

Si en la realidad, lo anterior se llevara a la práctica, la educación del niño y la niña respondería a sus intereses y a sus necesidades y por consiguiente, se desarrollaría en concordancia con las características que poseen, las que en forma general se determinan por su edad.

2.3.1.1 Características generales del desarrollo de los niños y las niñas que cursan el Primer Año de la Educación General Básica.

Según Papalia (1998), los niños y las niñas con edad intermedia suelen presentar las siguientes particulares:

- Le dan gran importancia a sus compañeros.
- Empiezan a pensar con lógica, aunque principalmente en términos concretos.
- Son menos egocéntricos.
- Presentan mayores habilidades de memoria y lenguaje.
- Su crecimiento físico se hace más lento.
- Se desarrolla el auto concepto, se afecta la autoestima.
- Se mejora sus destrezas atléticas y la resistencia (p. 17).

Con base a las características mencionadas anteriormente y a la fundamentación de la Política Educativa hacia el Siglo XXI, en Primer Año de la Educación General Básica se desarrolla una metodología específica.

2.3.1.2 Metodología empleada en el Primer Año de la Educación General Básica.

En Primer Año de la Educación General Básica, así como en los subsiguientes, se debe estimular el razonamiento, la interpretación y la comprensión, por medio de la percepción visual, táctil y auditiva, la motricidad y el desarrollo cognoscitivo – lingüístico.

Es por eso, que en lo que a la metodología empleada concierne, se puede afirmar que si se revisa el plan de estudios de primero, se logra evidenciar que es poco lo que enfatiza en apresto, aún cuando es en este nivel que se le debe dar mayor énfasis.

Según el Ministerio de Educación Pública (2005b), “el apresto es la acción pedagógica que permite estimular la maduración del niño, para llegar a un estado general del desarrollo mental, conceptual, perceptivo y lingüístico que le permita aprender a leer y a escribir sin dificultad” (p.12).

Aunque el aprestamiento se inicia en la Educación Preescolar, en Primer Año se debe continuar, ya que su optimización se adquiere a largo plazo e inclusive requiere una constante evaluación, que determine si un estudiante requiere de estímulo especial.

Además, para el Ministerio de Educación Pública (2005c) “el primer año requiere de una atención especial, pues el niño debe tener un ingreso placentero al sistema educativo formal” (p. 13).

Por lo tanto, es importante que se promuevan acciones que fomenten lo que se conoce como *el proceso de articulación*, ya que cuando se desarrolla dicho proceso entre los niveles educativos, especialmente el Ciclo de Transición de la Educación Preescolar y el

Primer año de la Educación General Básica, se evita la deserción u otras consecuencias negativas, que se presentan por la falta de adaptación al pasar de un nivel a otro, porque las transiciones entre los diferentes niveles, si es realizada de manera inadecuada, podría ocasionar afectaciones en las áreas socioemocional y cognoscitiva, principalmente.

2.4 El proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

Para dar mayor fundamento a lo antepuesto, se conceptualiza el proceso de articulación mediante definiciones de diversas autoras, con el fin de comprender sus implicaciones en el desarrollo integral del niño y la niña que ingresa a Primer Año, al finalizar exitosamente el Ciclo de Transición.

También, con respecto a la articulación entre niveles Herrera, Builes, Agudelo, Betancur y Arango (2008), exponen:

La Articulación Preescolar – Básica, se entiende como la oportunidad de darle continuidad a las prácticas, a los enfoques, a las situaciones y propósitos de un proceso de formación que concibe al niño como un ser integral, con una dinámica interna suficiente para generar niveles de aprendizaje sofisticados a partir del desarrollo de habilidades, destrezas y competencias que se sostienen relativamente estables entre un grado escolar y el siguiente; de ahí surge la necesidad de hacer cambios graduales y sutiles para favorecer la armonía en el desarrollo de un niño (a), cuyo desarrollo futuro dependerá de sus adecuadas experiencias tempranas en el campo educativo (p. 12).

Además, Azzerboni (2006), sugiere:

El proceso de articulación implica especial uso y disponibilidad de recursos, entre los que destaca el equipamiento y el mobiliario; la organización y el uso de los espacios, ya que estos deben posibilitarle a los niños y niñas la interacción, la actividad para conocer: objetos, hechos, sucesos, los cuales a su vez le llevan a descubrir reglas y procesos que potencian el aprendizaje; la distribución de los tiempos, que deben corresponder a periodos de concentración con relación a la metodología que se emplee (pp. 15-16).

Realmente, esta autora resalta aspectos relevantes, con relación al tema de la articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año, ya que probablemente, los principales indicadores de la desarticulación, son precisamente los relacionados con la forma en que se emplea el espacio, el tiempo y los recursos.

En definitiva, estos aspectos determinan, en gran medida, que la metodología para el proceso enseñanza – aprendizaje posibilite u obstaculice el protagonismo de los y las estudiantes, lo que a su vez repercute en la significancia y la efectividad de la adquisición de conocimientos, considerando que pueda brindarles las actitudes y aptitudes que le faciliten la resolución de problemas en la vida cotidiana.

Finalmente, se cita a Chaves (2001), quien manifiesta:

El nivel de educación inicial enfrenta retos que exigen respuestas para garantizar el óptimo desarrollo de las niñas y los niños que asisten a los diferentes programas. Los retos son numerosos, entre ellos; estimular el desarrollo integral del infante; lograr

una verdadera articulación entre este nivel y el primer año de la Educación General Básica. La articulación entre este nivel y primer año (E.G.B.), es un reto que se debe resolver con el fin de disminuir los problemas de fracaso, deserción y desmotivación que se dan en muchos infantes cuando ingresan al sistema formal (p. 12).

Lo anterior implica que, los gestores de la Educación Preescolar y la Educación General Básica, tomen conciencia de la importancia del proceso de articulación, entre los diferentes niveles y se comprometan a desempeñar las funciones que les corresponden, al respecto y que además, ejecuten otras iniciativas con las cuales, se garantice la continuidad y el progreso, que promuevan la confianza del niño y la niña, sus aptitudes para comunicarse y su entusiasmo para aprender.

En vista de que se desea esclarecer aún más la relevancia que dicho proceso posee, seguidamente, se exponen los objetivos y los procedimientos correspondientes de la articulación entre dichos niveles educativos.

2.4.1 Objetivos de la articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

Con respecto a los objetivos del proceso de articulación, el Ministerio de Educación Pública (2002), manifiesta que, para lograr un verdadero proceso de enlace entre el Nivel de Preescolar y la Enseñanza General Básica, es de suma importancia ejecutar las siguientes acciones:

- Satisfacer las necesidades educativas de los niños y las niñas de cinco años y seis meses a ocho años, bajo una metodología activa, en la cual se privilegie su desarrollo integral.

- Establecer mecanismos efectivos de coordinación y comunicación entre las autoridades técnicas y administrativas, para unir esfuerzos y facilitar la articulación.
- Promover estrategias que facilitan la articulación en cuanto a la metodología, la evaluación y la creación de ambientes que garanticen la continuidad del proceso.
- Propiciar el intercambio de conocimientos y experiencias o actividades entre los profesionales de ambos niveles (pp. 79-80).

Cabe resaltar, que evidentemente, prescindir del cumplimiento de estos objetivos podría acarrear en los y las discentes, un brusco enlace entre dichos niveles, lo que a su vez podría ocasionar: repitencia del Primer Año, deserción, problemas emocionales y de conducta, desperdicio de recursos materiales y de tiempo. No obstante, el núcleo familiar también sufre insatisfacción y desmotivación hacia el aprendizaje, cuando el niño y la niña reprobaban un año escolar.

2.4.2 Procedimientos para el desarrollo del proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

Rodríguez y Turón (2007), establecen una serie de acciones que aseguran, deben ejecutar los y las docentes de Primer Año, para evitar la desarticulación entre los niveles iniciales:

- Establecer un intercambio sistemático con el maestro de preescolar, estudiar los programas de la educación preescolar y las características del desarrollo del niño de 0 a 6 años.

- Garantizar la correcta organización de la vida de los niños, asegurando la satisfacción de sus necesidades, los intereses y motivos propios de la edad, la alegría, el deseo de asistir a la escuela. Así como estimulando el respeto mutuo y la reciprocidad en la relación adulto-niño.

- Combinar las actividades de tipo pasivo con otras de carácter más activo, fundamentalmente al aire libre y concebir un tiempo de juego en el horario docente, por ser ésta aún su actividad fundamental.

- Aprovechar las experiencias cotidianas, la curiosidad infantil, el deseo de saber más y de saber hacer, su creatividad y la necesidad de reflejar sus vivencias, para reafirmar y consolidar hábitos y habilidades mediante la literatura, las actividades musicales y las productivas (dibujo, modelado, recorte, coloreado y otras, que le permitan crear libremente (p.4).

Aunque el cumplimiento de los procedimientos nombrados con antelación, se considera responsabilidad de los y las docentes de Primer Año, es importante resaltar que no son los únicos que se catalogan como gestores de la educación, responsables del proceso de articulación.

2.4.3 Gestores de la educación responsables del proceso de articulación entre los niveles: Ciclo de Transición y Primer Año.

Cuando se habla del proceso de articulación entre niveles educativos, es común que se le atribuya la responsabilidad a los y las docentes que están a cargo de los mismos.

No obstante, es importante tener presente que, en realidad, cada uno de las acciones que este proceso demanda, implican la participación directa e indirecta de muchos otros profesionales de la educación, tales como: asesores, supervisores, directores, docentes.

Como puede apreciarse, en la presente investigación, se consideran gestores de la educación, responsables del proceso de articulación entre los niveles: Ciclo de Transición y Primer Año, de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, del Circuito Educativo 10 de la Dirección Regional de Educación de Alajuela, a las siguientes personas: la Asesora Nacional de Educación Preescolar, la Asesora Pedagógica Regional de Educación Preescolar, el Supervisor del Circuito Educativo 10 y la Directora, las docentes de Primer Año y Ciclo de Transición, de dicha institución. Inclusive, se reconoce el valioso aporte que podrían brindar los padres de familia.

Es importante destacar que, existe una serie de lineamientos que rigen el proceder de los gestores de la educación, responsables del proceso de articulación, en pro de su adecuado desarrollo.

2.4.3.1 Lineamientos generales para los gestores de la educación, responsables del proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

El Ministerio de Educación Pública (2002), al respecto establece:

- Conformación de equipos interdisciplinarios que brinden apoyo técnico y capacitación a nivel regional y de circuito escolar.

- Coordinación de las acciones técnicas y administrativas entre el Nivel de Preescolar y el Primer Año de la Educación General Básica.
- Sistematización de las experiencias de las docentes y los docentes de ambos niveles.
- Capacitación permanente con los docentes y las docentes de ambos niveles para la retroalimentación del proceso.
- Reorganización de las aulas de primer año con ambientes o áreas de trabajo y material didáctico que constituyan un apoyo a la acción del o la docente, para potenciar el proceso de enseñanza.
- Satisfacer las necesidades educativas de los niños y las niñas de cinco años y seis meses a ocho años, bajo una metodología activa, en la cual se privilegie su desarrollo integral (p. 80).

Por otra parte, para que se logren los objetivos y se ejecuten las acciones prioritarias, concernientes al proceso de articulación entre los niveles: Ciclo de Transición y Primer Año, se establecen una serie de funciones que los gestores de la educación, responsables de dicho proceso deben desarrollar de manera más específica aún, en cada ámbito educativo.

2.4.3.2 Funciones de los gestores de la educación, responsables del proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año, en cada ámbito de acción.

Las siguientes funciones pretenden asegurar la activa participación de los gestores de la educación, al promover su intervención directa o indirecta, en el proceso de articulación, de acuerdo con el puesto que desempeñan.

El Ministerio de Educación Pública (2002) establece las siguientes responsabilidades para cada uno de los ámbitos de acción, que a continuación se exponen:

- **Ámbito Nacional:** Establecer una coordinación entre el Departamento de Educación Preescolar y la Dirección General Académica de Ministerio de Educación Pública para definir los lineamientos que contribuyan con el proceso de articulación de las regiones educativas.

- **Ámbito Regional:** Cada región educativa integrará un equipo técnico administrativo, conformado por el director de Desarrollo Educativo, dos asesores supervisores, los asesores regionales específicos de Español, Matemática y Educación Preescolar. Este equipo es el encargado de ejecutar acciones que favorezcan el proceso de articulación.

- **Ámbito Circuital:** Los asesores supervisores conjuntamente con los directores de centros educativos conformarán un equipo para impulsar lineamientos nacionales, regionales y propios de sus circuitos con el propósito de promover el proceso de articulación de su circuito.

- **Ámbito Institucional:** El director de cada institución es el responsable del proceso de articulación de su centro educativo. Además tomando en cuenta las características y necesidades de la institución debe dar lineamientos acordes con su realidad. Cada institución conformará un equipo institucional, integrado por el director, las docentes de preescolar y primer año (pp. 80-81).

Cabe destacar, que aunque en esta cita no se contempla el ámbito familiar, se considera pertinente resaltar, que la familia juega también un importante papel en el proceso de articulación entre los niveles: Ciclo de Transición y Primer Año de la Educación General Básica y que inclusive, se ve afectada en tanto dicho proceso se incumpla parcialmente o en su totalidad, es por esa razón que a continuación se hace referencia de ello.

El Ministerio de Educación Pública (1999), afirma:

La familia es la primera institución educativa. Por su medio el ser humano inicia el proceso de integración en la sociedad, adquiriendo las normas y pautas que ésta ha establecido; así como las actitudes, los valores y conocimientos propios de la cultura cotidiana en la cual está inmersa (p. 27).

Sin embargo, es necesario considerar que la familia hoy presenta diferentes manifestaciones: la familia ideal y la familia real. La primera, es aquella que está integrada por ambos padres y sus hijos e hijas y en la cual, por medio del trabajo conjunto se procura el bienestar de todos (as), desde un punto de vista integral. La segunda, es la que se constituye por mayor diversidad de familiares, tales como: solo uno de los padres y sus hijos e hijas, abuelos, nietos y tíos.

Además, los patrones familiares se rigen por las transformaciones socioeconómicas de la época, ya que los hijos e hijas desde muy temprana edad, no están solamente a cargo de sus padres, sino que también de empleadas domésticas, abuelas o guarderías, así como otros centros educativos, los cuales intervienen en su educación.

De cualquier modo, la familia debe ofrecerle al educando las condiciones óptimas posibles para el aprendizaje, tanto en lo formativo como lo material, empezando por suplir sus necesidades básicas.

Así mismo, le corresponde apoyar de manera directa a la institución educativa en la cual está inscrito su hijo e hija, formando parte de comités de apoyo y asistiendo a las reuniones o citas a las cuales se les convoca, pues según el Ministerio de Educación Pública (2006), “conviene que la familia muestre interés por las diversas experiencias que el niño y la niña viven el jardín, a fin de no generar contradicciones en ningún sentido” (p. 16).

Definitivamente, sin el apoyo familiar, difícilmente el proceso educativo obtendrá resultados satisfactorios para el beneficio de los niños y las niñas y por ende, de la familia y la sociedad, mismas.

Se revela, lo primordial que es el aporte de cada uno de los gestores de la educación responsables del proceso de articulación, entre los niveles educativos y el apoyo que los padres de familia brinden respecto a dicho proceso, ya que la articulación implica una serie de acciones que deben ser planificadas y llevadas a la práctica por un equipo de trabajo; pues demanda el aprovechamiento de los recursos humanos, materiales, curriculares y metodológicos, así como del tiempo y el espacio.

2.4.3.3 Conclusiones de algunas investigaciones realizadas a nivel nacional e internacional, con relación al proceso de articulación entre niveles educativos.

El proceso de articulación entre los niveles educativos: Ciclo de Transición y Primer Año, se constituye como tema de investigación, tanto en el ámbito internacional como en el nacional. A continuación se presentan algunas conclusiones al respecto.

En Colombia, por medio de una propuesta de articulación entre preescolar y primer año, denominada Tejiendo Vínculos, Herrera, Builes, Agudelo, Betancur y Arango (2008), exponen:

La metodología resulta ser un factor clave de éxito para la articulación de preescolar y la básica primaria. Las prácticas en el aula, las estrategias metodológicas, el empleo de recursos didácticos, determinan la transición de un grado al otro. Hacer uso de una metodología unificada garantiza no sólo el paso natural de un grado de escolaridad al otro, sino la natural continuidad en el desarrollo de los estadios del aprendizaje, más aún si la metodología resulta ser altamente significativa para los niños(a). Es importante desarrollar una planeación conjunta y compartida entre los docentes de los grados subsiguientes, ya que asegura altos niveles de confiabilidad en la dosificación de las disciplinas, los conceptos, y los saberes (p. 12).

De acuerdo con lo que las autoras sugieren, no se puede concebir un proceso de articulación entre niveles educativos, sin que exista la correspondiente coordinación entre los y las docentes responsables de los mismos, ya que la continuidad debe reflejarse en la planificación y ejecución de la metodología, la utilización de los recursos e inclusive, del espacio y el tiempo.

Por su parte en Venezuela, Escobar y Silva (2007), en su estudio “Aula Conjunta Preescolar – Primer Grado: una experiencia de articulación pedagógica”, determinaron:

Teniendo en cuenta los lineamientos establecidos para la conformación de los espacios en el nivel de Educación Inicial se pueden planificar situaciones didácticas que promuevan el desarrollo del pensamiento a partir de situaciones concretas, de la mediación para conflictuar y activar los procesos cognitivos en los niños y niñas. Así, los procesos de lectura, escritura y operaciones lógico-matemáticas pueden ser desarrollados a partir de las propuestas lingüísticas basadas en el enfoque constructivista y el enfoque socio cultural. Puede también lograrse que los niños y niñas de preescolar fortalezcan sus experiencias de aprendizaje apoyados por los niños y niñas de mayor competencia cognitiva como son los niños de primer grado (pp. 23-24).

Se puede apreciar como Escobar y Silva, reconocen la importancia del protagonismo en los y las estudiantes, tanto preescolares como escolares, al punto de que recomiendan el apoyo didáctico que podrían ofrecer los niños y las niñas de Primer Año a los y las estudiantes de Educación Preescolar.

Para tales efectos, las autoras sugieren que se lleven a cabo procesos en los cuales prevalezca el uso de recursos adecuados a las características maduracionales y el contexto socio- cultural de los y las discentes.

Así mismo, Rodríguez y Turón (2007), expresan:

En Cuba, algunos maestros de Primer Grado, en su manejo pedagógico con los niños, pretenden convertirlos bruscamente en escolares, obviando que constituye un período de tránsito de preescolar a escolar, que ocurre en las condiciones físico-ambientales de una escuela, para lo cual hay que prepararse, por lo que constituye una necesidad el asesoramiento a estos docentes, en la instrumentación de su labor pedagógica a fin de evitar que se produzca un cambio brusco de una etapa a otra (p. 2).

Según estos autores, es necesario también que los y las docentes cuenten con la capacitación pertinente, pues además de ser conscientes de la importancia de la articulación entre niveles educativos, deben conocer las estrategias que les permita ejecutarlo de un modo eficiente.

Con relación a ello, Milano (2006), explica de qué modo se ejecuta el proceso de articulación entre el Nivel de Preescolar y Primer Año, en Argentina:

La estrategia que se utiliza permanentemente es el diálogo, donde cada niño o niña cuenta su experiencia en relación al tema, como así también sus dudas y temores (para esto sirven mucho las asambleas semanales), las vivencias cuando visitan la escuela primaria, los comentarios que escuchan en sus casas, etc. Hay ritos que se realizan que marcan el comienzo de esta etapa de transición que permiten empezar a

elaborar el concepto de tiempo (Algo se está por acabar y está por comenzar algo nuevo), dificultad muy grande que tienen los niños y niñas, elaborar la idea de tiempo, tratando de no generar más ansiedad. (p. 1).

Es valioso el aporte que ofrece Milano, pues es muy cierto que los niños y las niñas en edad preescolar, experimentan mucha dificultad con respecto a la noción del tiempo, ya que no les resulta fácil comprender, desde lo abstracto, cuándo se iniciará o finalizará una etapa o un período.

Así que para evitar la ansiedad que les provoca esa situación, se deben emplear estrategias que les permita ir tomando conciencia de los cambios que se van presentando. Algunas de estas tácticas pueden ser: conversaciones donde se les ejemplifique concretamente, considerando experiencias a nivel personal o grupal; permitiéndoles protagonismo en la resolución de problemas, que representen un adecuado reto cognitivo y empleando materiales, actividades y juegos didácticos, que les desarrolle las destrezas necesarias para mejorar su capacidad de comprender las nociones temporales.

Después de conocer la realidad de otros países, en torno al Proceso de Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año, por medio de los excelentes aportaciones de los estudios llevados a cabo a nivel internacional, se presentan algunos antecedentes que demuestran que en Costa Rica (ámbito nacional), también se han desarrollado diversas investigaciones al respecto.

Arce (1995), determinó, que en ese entonces, no existía una adecuada articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica, a pesar de que en los programas de estudio de ambos se contemplaba su aplicación y existía un enlace para la secuencia de dichos niveles.

Además, mediante ese estudio se precisó que los estudiantes de Primer Año prefieren la organización del espacio y del tiempo que se realiza en el Ciclo de Transición, en comparación a la que se da en Primer año, la cual se generalizaría si se realizara una adecuada articulación entre los niveles mencionados.

Por otra parte, en la investigación realizada por Álvarez, González, Lobo, Naranjo y Rodríguez (1998), se expone lo determinado respecto al proceso de articulación entre los niveles: Ciclo de Transición y Primer Año. Estas investigadoras clasificaron sus conclusiones en las siguientes categorías: aprendizaje, contenidos y metodología. Así, al observar dos grupos de Transición y dos de Primer Año, detectaron:

Con respecto al aprendizaje, en el Ciclo de Transición el ambiente ofrecido a los niños y las niñas fue adecuado a sus intereses y necesidades, no obstante, en Primer Grado los y las estudiantes, fueron sujetos pasivos y receptivos. Con referencia a los contenidos en Transición se apreció el empleo de un currículum integral, abierto y flexible, ya que se les brindó a los niños y las niñas la oportunidad de proponer y elegir los temas, pero en Primer Año, los educandos debían aprender lo que la docente les transmitiera y en la forma en que ella considerara, realizándolo en función de los objetivos y los contenidos del programa, no en el desarrollo y los intereses de los niños y las niñas.

Finalmente, en cuanto a la metodología en Transición se utilizó el juego como motor del aprendizaje y variedad de técnicas didácticas con las que los niños y las niñas tuvieron la oportunidad de construir y reconstruir su conocimiento. En Primer Año la actividad lúdica fue nula, las técnicas didácticas dinámicas muy escasas y las clases en general, fueron muy rutinarias (pp. 194-195).

Según los resultados de la investigación mencionada con antelación, lamentablemente, en el centro educativo estudiado, no se ejecutaron acciones que les permitiera a los niños y las niñas avanzar hacia el siguiente nivel, sin experimentar un cambio drástico. Por esa razón, las investigadoras consideraron que no se dio un adecuado proceso de articulación entre ambos niveles. No obstante, en este estudio solo se analizó la labor de los y las docentes de Educación Preescolar y de Primer Año, dejando de lado el hecho de que no es responsabilidad únicamente de ellos y ellas, sino que implica también la participación de otros gestores de la educación.

Por el contrario, en Monge (2002), se analizó la gestión administrativa en el proceso de articulación de los centros educativos de Circuito 01 de la Dirección Regional de Educación de Heredia, con la que se comprobó que: asesores, supervisores, directores e inclusive docentes de Primer Año de dichas instituciones, desconocían los objetivos de la articulación, llegando algunos de ellos a confundirlos con los objetivos de la Educación Preescolar. Con esto se determinó que no se daba ninguna coordinación administrativa, para que este proceso se llevara a cabo en los centros educativos de ese circuito escolar.

Comparando los resultados de estas investigaciones, se evidencia un panorama poco alentador, con respecto a la importancia del proceso de articulación, el cual debe darse entre el Ciclo de Transición y el Primer Año. Esta situación podría estar dándose en los centros educativos de las diferentes direcciones regionales del país, por lo que resulta interesante investigar más al respecto.

Es por tal motivo, que en esta investigación se plantea como objetivo general, el analizar la participación que tienen los gestores de la educación en el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós del Circuito 10 de la Dirección Regional de Educación de Alajuela.

Se da este planteamiento, en respuesta a la consideración de que el proceso de articulación, entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica, podría estar dándose solo en la teoría, entre otras causas, porque algunos gestores de la educación no cumplen las funciones que les corresponde y que se requieren, subestimando la gravedad de las consecuencias que tal omisión podría generar en el desarrollo integral de los niños y las niñas.

En el siguiente capítulo, se expone cómo a través de una metodología mixta (cuantitativa – cualitativa) y la aplicación de las técnicas e instrumentos correspondientes, se identificó la participación que tienen los gestores de la educación, en el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós del Circuito 10, de la Dirección Regional de Educación de Alajuela, lo cual da respuesta al problema de investigación.

Se pretende además, que los resultados de esta investigación, le ofrezca a dichos gestores, elementos significativos que les podría llevar a la reflexión, con respecto a la labor que han estado desempeñando y mejorar sus prácticas administrativas o pedagógicas. Esto aplica, tanto a los que ofrecen sus servicios profesionales en la institución donde se desarrolló dicha investigación, como a los que en determinado momento, consulten el informe de la misma.

Capítulo III

3. Metodología

Este capítulo incluye cinco partes: el tipo de investigación, el tipo de diseño de investigación, los sujetos de investigación, los procedimientos y los instrumentos y técnicas.

3.1 Tipo de investigación.

Debido a que la finalidad de esta investigación fue analizar cuál es la participación que tienen los gestores de la educación en el proceso de articulación, entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, del Circuito Educativo 10 de la Dirección Regional de Educación de Alajuela, puede afirmarse que es de tipo descriptiva, ya que como Dankhe (citado en Hernández, Fernández y Baptista, 2006) manifiesta “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro tipo de fenómeno que sea sometido a análisis. Dice cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno” (p. 60).

Esta investigación se desarrolló con base a un enfoque dominante mixto, según Hernández, Fernández y Baptista (2006), el modelo de enfoque dominante se lleva a cabo en la perspectiva de algunos de los enfoques, el cual prevalece y el estudio conserva algún (os) componente (s) del otro enfoque (p. 773).

Estos autores manifiestan también, que “el enfoque mixto es un proceso que recolecta, analiza y vincula datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio o una serie de investigaciones para responder a un planteamiento del problema” (p. 798).

Además, por la naturaleza de este estudio, se consideró atinente el empleo del enfoque mixto, porque según Barrantes (2009), “como la investigación tiene múltiples propósitos, éstos deben ser atendidos bajo condiciones que exigen variedad de técnicas. Ambos enfoques pueden vigorizarse uno al otro para brindar la percepción que ninguno de los dos por separado podría conseguir” (p. 73).

3.2 Tipo de diseño de investigación.

El diseño de investigación fue de tipo no experimental: transeccional descriptivo, considerando que Hernández, Fernández y Baptista (2006) expresan que “los diseños transeccionales descriptivos tienen como objetivo indagar la incidencia y los valores en que se manifiesta una o más variables” (p. 187).

3.3 Sujetos de investigación.

3.3.1 Unidad de análisis.

En la presente investigación, la unidad de análisis la constituyeron *los gestores de la educación, responsables del proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós.*

3.3.2 Población y muestra.

Según Selltiz (citado en Hernández, Fernández y Baptista, 2006), la población se define como “el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p.204).

A continuación se presenta la población que fue estudiada y con la cual se generalizaron los resultados. Esta constó de un total de cuarenta y siete personas.

Al indicar la población, también se hará explícita la muestra, la cual se considera representativa, ya que está constituida por un 40% de la población total.

<i>Población</i>	<i>Muestra</i>
- Asesora Nacional de Educación Preescolar	1
- Asesora Pedagógica Regional de Educación Preescolar de la Dirección Regional de Educación de Alajuela	1
- Supervisor de Circuito Educativo 10 de la DREA	1
- Directora de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós	1
- Docente de Primer Año de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós	1
- Docentes de Educación Preescolar de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós	2
- Padres de Familia de los niños y las niñas de Primer Año, de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós.	20
- Niños y Niñas de Primer Año de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós	20

3.3.3 Descripción de los sujetos de investigación.

Seguidamente se describe a cada uno de los sujetos de investigación:

- Asesora Nacional de Educación Preescolar: Ella posee un Doctorado en Mediación Pedagógica – Educación, como máximo nivel profesional. No obstante, posee también especialización en Educación Preescolar y Administración Educativa. Además, cuenta con amplia experiencia laboral, máxime en el puesto actual se ha desempeñado durante aproximadamente ocho años.
- Asesora Pedagógica Regional de Educación Preescolar de la Dirección Regional de Educación de Alajuela: Su máximo nivel profesional es una Maestría en Administración Educativa. No obstante, posee también especialización en Educación Preescolar. Ella desempeña el actual puesto desde hace aproximadamente siete años.
- Supervisor de Circuito Educativo 10, de la DREA: Este señor, además de ser Presbítero, es Máster en Administración Educativa. Como supervisor, él se ha desempeñado desde hace siete años.
- Directora de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós: Esta directora, es Licenciada en I y II Ciclo y Máster en Administración Educativa. Ella posee ocho años de experiencia, como directora.
- Docente de Primer Año de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós: Esta docente posee como máximo nivel educativo una Licenciatura en I y II Ciclo, tiene más de dieciséis años de laborar como docente y ha impartido Primer Año, en seis ocasiones.

- Docentes de Educación Preescolar de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós: Las dos docentes que participaron como sujetos de investigación en el presente estudio, son Licenciadas en Educación Preescolar, una de ellas cuenta con cuatro años de experiencia laboral, mientras que la otra, con nueve. Ambas han impartido el Ciclo de Transición en cuatro ocasiones.

- Padres de Familia de los niños y las niñas de Primer Año de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós: El 100% de los padres de familia que conforman la muestra son mujeres, el 95% de ellas son amas de casa y el 5% restante, se desempeñan también como docentes.

Con respecto a la escolaridad de estas personas, el 10% presenta primaria incompleta como máximo nivel académico, el 20% posee primaria completa, el 35% no completó la secundaria, el 30% posee secundaria completa y solo un 5% tiene estudios universitarios.

Las edades de los padres de familia son muy variadas y oscilan entre los 26 y los 45 años.

El 50% de los padres de familia, han tenido en dos ocasiones hijos e hijas cursando Primer Año y el 35% de la mitad restante, solo en una ocasión.

- Niños y Niñas de Primer Año de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós: La muestra referente a los y las estudiantes de Primer Año está integrada por un 50% de hombres y un 50% de mujeres, mientras la edad promedio de los niños y las niñas es de 7.35 ± 0.42 años.

Los niños y las niñas que en este momento cursan el Ciclo de Transición, no fueron tomados en cuenta en esta investigación, sino que se consideran las experiencias que tuvieron los y las estudiantes que están actualmente en Primer Año, cuando asistieron a este ciclo y las vivencias que hasta la fecha han tenido en Primer Año.

3.3.4 Caracterización de la comunidad y del centro educativo.

La comunidad de Santa Gertrudis Norte, se encuentra ubicada en el distrito San José del Cantón de Grecia (N° 3) de la provincia de Alajuela.

Es una comunidad rural, cuyos habitantes cuentan con los servicios básicos de agua, electricidad, recolección de basura, alumbrado y transporte público.

La comunidad dispone también de una institución educativa de carácter público, denominada Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, la cual surgió gracias a los esfuerzos de los algunos líderes comunales del pasado.

3.3.4.1 Antecedentes históricos de la institución.

La iniciativa de construir un centro escolar en Santa Gertrudis Norte, fue de la docente Emérita Quesada Arias. Ella aunando esfuerzos con otras personas de la comunidad, hicieron posible que en 1929 se fundara el centro educativo, con el cual se cuenta en la actualidad.

3.3.4.2 Situación actual de la institución educativa

Diariamente esta institución recibe aproximadamente 350 estudiantes y ofrece los servicios de Educación Preescolar: Ciclo Materno Infantil - Interactivo II y Nivel de

Transición, así como también de Educación Primaria en los niveles de I y II Ciclo de la Educación General Básica. Esta escuela es de tipo rural y ofrece también un idioma extranjero (Inglés), Educación Religiosa, Educación Física e Informática Educativa.

La institución educativa pertenece al Circuito Educativo 10 de la Dirección Regional de Educación de Alajuela y se localiza a 300 metros al Este del Templo Católico de Santa Gertrudis Norte, su Código Presupuestario es: 573-01-54-1149 y su Dirección es tipo 3.

3.3.4.3 Horarios.

En esta institución se labora con horario alterno, con una jornada por la mañana y otra por la tarde.

<i>Mañana</i>		<i>Tarde</i>	
Educación	Educación General	Educación	Educación General
Preescolar	Básica	Preescolar	Básica
07:00 – 11:10	07:00 – 11:40	12:10 – 03:40	12:50 – 05:20

3.3.4.4 Recursos humanos.

En la institución se cuenta con los siguientes servidores:

<i>Servidor</i>	<i>Cantidad</i>
Directora	1
Docente de Educación Preescolar	3
Docente de I y II Ciclo Educación	6

General Básica	
Docentes de Inglés	2
Docente de Informática Educativa	1
Docente de Educación Física	1
Docente de Educación Especial	1
Docente de Educación Religiosa	1
Guarda de Seguridad	1
Conserjes	2

3.3.4.5 Planes y proyectos especiales.

Cada año, en la institución educativa se realiza una serie de planes y proyectos, con el objetivo de mejorar la calidad educativa que se ofrece. Seguidamente, se citan los que fueron planteados para el año 2010 y que con gran esfuerzo se han llevado a cabo.

<i>Planes</i>	<i>Proyectos</i>
- Plan Operativo Anual	- Construcción de un aula de
- Plan Comité de Emergencias	Educación Preescolar y de una
- Plan Comité de Actividades Sociales	bodega.
- Plan Comité de Becas	- Mejoramiento del área de juegos de
- Plan Comité de Feria de Ciencia y	Educación Preescolar.
Tecnología	- Mejoramiento y embellecimiento de
- Plan Comité Festival de las Artes	la planta física, en general.
- Solicitud de Código Específico de	- Ampliación del comedor escolar.

Problemas Emocionales y de Conducta	- Construcción de servicios sanitarios
- Solicitud de Código Específico de	para los niños y las niñas de EGB
Terapia de Lenguaje	- Cultura de Paz
	- Interculturalidad

3.3.4.6 Recursos.

Para lograr el desarrollo de los diferentes proyectos, la institución cuenta con el aporte económico que se recibe por el Presupuesto Anual del MEP.

Por otra parte, los y las estudiantes reciben ingresos económicos por medio de las Becas de FONABE.

Además, se cuenta con la ayuda del organismo internacional Edudynamic, el cual prepara a niños y niñas de escasos recursos económicos y que se destacan académicamente, para que puedan ingresar a los colegios científicos y les provee de útiles escolares, al inicio de cada año lectivo.

En el centro educativo se le ofrece a los y las estudiantes servicios como: comedor escolar y Odontología por medio de la CCSS.

3.3.4.7 Organismos de apoyo.

- Junta de Educación: este comité trabaja con un gran entusiasmo, con el fin de mejorar la infraestructura de la institución. Está integrado por cinco miembros: presidente, vicepresidente, secretaria, vocal 1 y vocal 2.

- Patronato Escolar: es un órgano de apoyo, cuya su función principal es procurar óptima calidad de alimentos que se sirven en el comedor escolar. Lo integran: un presidente, una secretaria, un tesorero y cinco vocales.

3.3.4.8 Infraestructura.

En la escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, se cuentan con diez aulas en cuatro pabellones, cada una cuenta con un corredor al frente. Tres de estas aulas son para Educación Preescolar, con servicios sanitarios, una pequeña bodega y un área de juegos.

Además, existe un comedor escolar, un laboratorio de cómputo, una sala de profesores, una oficina de la dirección, una bodega, dos baterías de servicios sanitarios y un mini gimnasio. Casi no se cuenta con áreas verdes debido a la falta de espacio.

En general, la infraestructura escolar está en muy buenas condiciones y está decorada con plantas ornamentales.

3.4 Procedimientos.

A continuación se detallan los procedimientos que se aplicaron para la recolección de la información:

- Se coordinaron los permisos necesarios ante las personas con quienes se desarrolló la investigación, por medio de la fórmula de consentimiento informado, la cual describe el propósito de la investigación, los riesgos, los beneficios, las condiciones y el consentimiento mismo debidamente firmado, tanto por los sujetos, sus encargados legales (en caso de los menores de edad), testigos y la investigadora (Apéndice B).

- Los y las docentes y administrativos mencionados, se seleccionaron como muestra por conveniencia, mientras que los padres de familia y sus hijos (as), por medio del método de muestreo probabilístico y bajo la modalidad de tómbola. Se considera una muestra representativa debido a que abarca al 40 % de la población.

- Aunque existen antecedentes sobre la problemática, estos no son abundantes, tampoco se han generado en la zona ni considerando la totalidad de los sujetos que para la presente investigación fueron tomados en cuenta. Es por eso que la recolección de la información para esta investigación requirió, el empleo de diversidad de técnicas e instrumentos.

Dichos instrumentos fueron diseñados por la investigadora y sometidos a confiabilidad mediante la técnica estadística: Coeficiente de Correlación Pearson, la cual según Hernández, Fernández y Baptista (2006), “es una prueba estadística para analizar la relación entre dos variables en un nivel por intervalos de razón” (p. 376). Además, fueron validados por juicio de expertos.

- Se coordinó una cita con la Asesoría Nacional de Educación Preescolar y se asistió para la aplicación de la entrevista. De igual modo, se aplicó la entrevista a: la Asesora Pedagógica de Educación Preescolar de la Dirección Regional de Educación de Alajuela, el Supervisor del Circuito Educativo 10, así como a la directora, las docentes de Educación Preescolar y la docente de Primer Año del centro educativo Carlos Manuel Rojas Quirós. Esa misma cita fue aprovechada para la recepción del cuestionario que con antelación se les había entregado, ya que fue auto administrado.

- Por otra parte, se organizaron tres sesiones para la entrevista de grupo focal, con madres de los niños y las niñas de Primer Año, las cuales se llevaron a cabo los días: jueves 30 de setiembre, miércoles 06 de octubre y jueves 14 de octubre, todas a las 02:30 p.m., contando con la asistencia de todas las madres convocadas para cada una. Se siguió la agenda organizada y se cumplieron las expectativas.
- El cuestionario fue aplicado a los padres de familia por medio de entrevista personal dirigida, mediante una cita que se les asignó a cada uno, de modo tal que se aplicaron cuatro por día, durante la semana del 18 al 22 de octubre.
- La observación no participante en Primer Año, se llevó a cabo el viernes 25 de setiembre, con apoyo de la guía previamente estructurada y la autorización de la docente, solicitada con antelación, en horas de la mañana en el Grupo B y por la tarde, al Grupo A.
- Finalmente, el cuestionario a los niños y las niñas de Primer Año, se aplicó por medio de entrevista personal dirigida, durante la primera quincena del mes de octubre.
- Posteriormente, se procedió al análisis cuantitativo de la información, la cual se realizó mediante Estadística Descriptiva. Además, se realizó el análisis cualitativo de la información.
- Finalmente, se extrajeron las conclusiones y se expusieron algunas recomendaciones.

3.5 Instrumentos y técnicas.

La recopilación de la información se realizó por medio de diversidad de instrumentos técnicos, según correspondió al enfoque cuantitativo o al enfoque cualitativo, considerando que se trata de una investigación mixta.

3.5.1 Instrumentos y técnicas correspondientes al enfoque cuantitativo.

3.5.1.1 Cuestionario.

Se aplicaron cuestionarios de preguntas cerradas con una opción para la respuesta y de preguntas abiertas, mediante dos técnicas:

1. Auto administrado a las siguientes personas: La Asesora Nacional de Educación Preescolar, la Asesora Pedagógica Regional de Educación Preescolar, el Supervisor del Circuito Educativo 10, la Directora de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, la docente de Primer Año y las docentes del Ciclo de Transición.
2. Por entrevista personal dirigida a los padres de familia y a los niños y las niñas de Primer Año.

Lo que se pretendió con estos, fue determinar el papel que cada uno de los sujetos mencionados, está desempeñando con respecto al proceso de articulación, entre los niveles educativos: Ciclo de Transición y Primer Año.

Los cuestionarios fueron validados por juicio de tres expertos, lo cual consta en anexos, por medio de las respectivas cartas de validación, donde se especifican las sugerencias dadas por estas personas y las cuales fueron tomadas en cuenta, oportunamente.

Además, a cada cuestionario se le dio la confiabilidad, mediante la aplicación de los instrumentos en dos ocasiones, con un lapso de dos semanas.

Se utilizó como muestra un 30% de la población correspondiente a los y las estudiantes de Primer Año y sus padres; así como la muestra total de la población en el caso de los sujetos de investigación restantes.

Mediante el Coeficiente de Correlación de Pearson, se estimó para cada cuestionario, los siguientes datos:

<i>Cuestionario</i>	<i>Coeficiente de Correlación</i>
- Cuestionario a padres de familia	0,95
- Cuestionario a niños y niñas	1
- Cuestionario a Docentes de Educación Preescolar	1
- Cuestionario a Docentes de Primer Año	1
- Cuestionario a Director Institucional	1
- Cuestionario a Supervisor de Circuito Educativo	1

(Apéndice C)

Los cuestionarios para cada gestor de la educación, los correspondientes a los y las estudiantes, así como los aplicados a los padres de familia, varían en cuanto a su extensión, contenido y forma (Apéndice D).

3.5.2 Instrumentos y técnicas correspondientes al enfoque cualitativo.

3.5.2.1 Observación estructurada.

Se aplicó observación no participante en los grupos A y B del Primer Año de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós; principalmente con la intención de apreciar la metodología que se emplea y determinar si se ejecutan las acciones correspondientes al proceso de articulación (Apéndice E).

Esta observación constó de seis partes, en las cuales se procuró percibir con base en seis criterios, las condiciones referentes al aula; con seis criterios también, el uso de materiales, por medio de catorce rúbricas la metodología que se emplea, con dos, quince y ocho, las relaciones interpersonales: docente-padres de familia, docente-discente, discente-discente, respectivamente.

Se categorizó correspondientemente, cada una de estas seis partes mediante tres rubros: buena, regular, mala; totalmente, en parte, nada; siempre, a veces, nunca; siempre, a veces, nunca; siempre, a veces, nunca; siempre, a veces, nunca. Con base en estos criterios se realizó la respectiva transcripción (Apéndice F).

3.5.2.2 Entrevista semi-estructurada.

Este instrumento se empleó con el propósito de identificar la percepción que tiene cada uno de los gestores de la educación y los padres de familia, con referencia al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año y en el caso de los gestores únicamente, para identificar el conocimiento que poseen acerca de las funciones que les corresponde, al respecto.

Las entrevistas se aplicaron mediante dos técnicas:

1. En forma individual a las siguientes personas: La Asesora Nacional de Educación Preescolar, la Asesora Pedagógica Regional de Educación Preescolar, el Supervisor del Circuito Educativo 10, la Directora de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, la docente de Primer Año y las docentes del Ciclo de Transición (Apéndice G).

Cada entrevista individual constó de ocho preguntas abiertas, cuyas respuestas complementaron la información que se recopiló a través de los cuestionarios. Estas se grabaron en audio y video, se transcribieron y la información que se extrajo, fue devuelta a las personas entrevistadas, con el fin de asegurarse de que en ningún momento fuera distorsionado o malentendido lo que pretendieron expresar (Apéndice H). Finalmente, se procedió a la triangulación y al análisis de la misma.

2. Por medio de grupo focal a las madres de los y las estudiantes de Primer Año.

Debido a que la entrevista de grupo focal es una técnica menos común, se define a continuación.

Arboleda (2008), manifiesta:

El grupo focal es una técnica de investigación, que permite recolectar información a través de la interacción, que desarrolla un grupo en torno a un tema determinado por el investigador. Es básicamente una técnica interactiva grupal de recolección de información. En su desarrollo, el moderador controla la participación de cada uno de los asistentes e incluso, en ocasiones se les llega a pedir que contesten las preguntas en forma aislada sin diálogo ni interacción (p. 3).

Mediante grupos focales, se identificó la percepción que tienen las madres de los y las estudiantes de Primer Año, con referencia al proceso de articulación entre los niveles: Ciclo de Transición y Primer Año, así como el conocimiento de las acciones que podrían ejecutar para brindar el apoyo que se requiere, a fin de que dicho proceso se desarrolle de acuerdo con los intereses y las necesidades de los niños y las niñas.

Se ejecutaron tres sesiones para entrevista de grupo focal. Para cada una de ellas se citó a seis o siete de los veinte padres de familia, que formaron parte de la muestra de la población seleccionada para la investigación. Además, se les envió una invitación personalizada (Apéndice I). Cada subgrupo de madres fue interrogado mediante siete preguntas generadoras (Apéndice J).

La moderadora fue la misma investigadora, quien contó con la colaboración de un relator – observador. No obstante, al finalizar cada sesión, ambos socializaron sus percepciones para enriquecer el análisis de los resultados de la aplicación de dicha técnica.

Las entrevistas de grupo focal, se llevaron a cabo en las instalaciones de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, específicamente, el aula del Grupo B, del Ciclo de Transición, en horas de la tarde, según se convino con las madres que fueron invitadas; por ser este un lugar donde no se percibe tanto ruido y donde se cuenta con condiciones aptas como lo son: adecuada ventilación e iluminación, suficiente espacio y mobiliario. Cada sesión tuvo una duración aproximada de 60 a 80 minutos.

Además, para mayor orden y aprovechamiento del tiempo, se siguió un guión previamente estructurado. Los diálogos o discusiones que se generaron, fueron registrados mediante grabaciones con cámara de audio y vídeo. Estos fueron transcritos por parte de la investigadora, como complemento de las notas que tomó el relator – observador. También, la información fue devuelta a las madres participantes, con el propósito de cerciorarse de que en ningún momento fuera distorsionado o tergiversado lo manifestado durante la entrevista (Apéndice K).

Cabe mencionar, que la información se registró respetando la confidencialidad y el anonimato de cada participante, así como para las grabaciones se contó con la previa autorización de los participantes, por medio del consentimiento informado. Se registraron las firmas de las madres que asistieron (Apéndice L).

En el siguiente capítulo, puede apreciarse que para el análisis cuantitativo la codificación y categorización de los datos obtenidos, se hizo clasificando la información de acuerdo con cada subtema y con relación a la teoría y los resultados de otras investigaciones y para el análisis cualitativo, la triangulación y el análisis de la información, se realizó con base en los resultados de las observaciones y las entrevistas.

Capítulo IV

4. Resultados y Análisis

Como se mencionó en el marco metodológico, esta investigación se desarrolló con base en un enfoque dominante mixto, entre cuantitativa y cualitativa.

Por esa razón, este capítulo incluye dos apartados, uno para la presentación de resultados y análisis, desde el enfoque cuantitativo y el otro para la exposición de resultados y análisis desde el enfoque cualitativo, a fin de dar respuesta al problema de investigación planteado.

4.1 Resultados y análisis concernientes al enfoque cuantitativo.

El análisis de la información, se realizó por medio de Estadística Descriptiva. Con base en ella se calcularon los valores de frecuencias relativas y absolutas de las respuestas de los distintos cuestionarios y se confeccionaron los cuadros y gráficos, respectivos.

Las tres primeras tablas que se presentan, exponen la Estadística Descriptiva de los cuestionarios aplicados a los gestores de la educación, responsables del proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año, de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós.

Tabla 1.

Características profesionales de los entrevistados (Los valores representan frecuencias relativas y absolutas).

	Frecuencias	
	Nº	%
Máximo nivel profesional alcanzado		
Bachillerato	0	0
Licenciatura	3	42,85
Maestría	3	42,85
Doctorado	1	14,30
Especialidad Profesional		
Preescolar	2	28,57
I y II Ciclo	2	28,57
Administración Educativa	1	14,29
Otro	2	28,57
Experiencia laboral en el puesto actual		
De uno a cinco años	1	14,29
De seis a diez años	5	71,43
De once a quince años	0	0,00
Más de dieciséis años	1	14,29

Con respecto a las características profesionales de los gestores de la educación, responsables del proceso de articulación, entre el Ciclo de Transición y Primer Año, de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, puede apreciarse que un 43% posee como máximo nivel profesional una licenciatura, así como este mismo porcentaje representa a los que poseen una maestría. Entre ellos, el 29% se han especializado en Educación Preescolar o I y II Ciclos.

Además, el 71% de dichos profesionales, presentan de seis a diez años de experiencia laboral, en el puesto que actualmente desempeñan.

Cabe resaltar que, en general, estos profesionales tienen suficiente experiencia y preparación académica, como para reconocer la importancia de que se parta de los intereses y las necesidades de los niños y las niñas, que se tome en cuenta sus conocimientos previos y que se utilicen estrategias que permitan que se dé aprendizaje significativo.

No obstante, para que lo anterior sea posible, es necesario que los y las docentes ofrezcan en el aula y sus alrededores, ambientes que despierten en los y las estudiantes el deseo de investigar y de conocer. Además, que les faciliten el acceso a materiales y actividades que lo promuevan: actuando como orientadores del proceso de enseñanza-aprendizaje, regulando la conducta, proponiéndoles discusiones, así como facilitándoles la toma de conciencia con respecto a los errores, vistos también como insumos para aprender.

Por otra parte, si estos profesionales complementaran entre sí sus actitudes y aptitudes, podrían lograr que los objetivos del proceso de articulación se concretaran, para beneficio de los niños y las niñas.

Al respecto Herrera, Builes, Agudelo, Betancur y Arango (2008), exponen:

Hacer uso de una metodología unificada garantiza no sólo el paso natural de un grado de escolaridad al otro, sino la natural continuidad en el desarrollo de los estadios del aprendizaje, más aún si la metodología resulta ser altamente significativa para los niños(a). Es importante desarrollar una planeación conjunta y compartida entre los docentes de los grados subsiguientes, ya que asegura altos niveles de confiabilidad en la dosificación de las disciplinas, los conceptos, y los saberes (p. 12).

De acuerdo con lo que las autoras sugieren, no se puede concebir un proceso de articulación entre niveles educativos, sin que exista la correspondiente coordinación entre los y las docentes responsables de los mismos, ya que la continuidad debe reflejarse en la planificación y ejecución de la metodología, la utilización de los recursos e inclusive, del espacio y el tiempo.

Evidentemente, prescindir del cumplimiento de estos objetivos podría acarrear en los y las discentes, un brusco enlace entre dichos niveles, lo que a su vez podría ocasionar desmotivación en los y las estudiantes, así como en su núcleo familiar, repitencia, deserción, problemas emocionales y de conducta, desperdicio de recursos materiales y de tiempo.

Tabla 2.

Acciones o estrategias que han ejecutado los entrevistados, según su puesto, respecto al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año, de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós.

Puesto	Acción
Asesora Nacional de Educación Preescolar	Ninguna
Asesora Pedagógica de Educación Preescolar, DREA	Concientizar a los docentes de la importancia del proceso, para no afectar el área socio-afectiva de los niños y las niñas
Supervisor Circuito Educativo 10, DREA	No ha recibido ninguna directriz
Directora Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós	Encuentro entre los niños y las niñas del Ciclo de Transición.
Docente de Primer Año	Trabajo dirigido Introducción paulatina al proceso Reunión con los padres de familia
1° Docente de Educación Preescolar	Optimizar aptitudes y actitudes para facilitar la adaptación
2° Docente de Educación Preescolar	Conocer la maestra del año siguiente

Si se comparan los resultados que se exponen en la tabla 2 con lo que el Ministerio de Educación Pública define como las funciones que a cada gestor de la educación, responsable del proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año, le corresponde, de acuerdo con el puesto que desempeña, como consta en el marco teórico de esta investigación; se podrá observar que algunos de ellos están incumpliendo del todo con dichas funciones y que otros son los que las desempeñan, pero de manera deficiente. Quizás la razón principal sea que desde la asesoría nacional y regional, por alguna razón, se están incumpliendo responsabilidades relacionadas con dicho proceso, lo que de algún modo repercute en el resto de los gestores.

Ninguno de los gestores manifiesta haber llevado a cabo alguna acción o estrategia en coordinación con otro profesional o como miembro de un equipo de trabajo que promueva el proceso de articulación. Sin embargo, como se denota en el marco teórico, entre las responsabilidades que el Ministerio de Educación Pública establece para cada uno de los ámbitos de acción, se destaca el trabajo coordinado y la conformación de equipos de trabajo, cuyo propósito sea suscitar dicho proceso.

Es contradictorio que por una parte, se reconoce que el proceso de articulación influye en el desarrollo socio – emocional del niño y la niña que ingresa a Primer Año, lo cual implica acciones por parte de cada gestor, siendo algunas gestiones administrativas y otras trabajo con los y las estudiantes, así como los padres de familia; mientras que por otra parte, negligentemente, no se realiza o se lleva a cabo de manera inadecuada e ineficaz.

Tabla 3.

Obstáculos del proceso de articulación y posibles soluciones, según el puesto laboral.

Puesto	Obstáculos	Soluciones
Asesora Nacional de Educación Preescolar	<ul style="list-style-type: none"> - Procesos administrativos - Propuestas curriculares vigentes - Planes de formación de docentes 	<ul style="list-style-type: none"> - Lograr establecer y definir una articulación administrativa y técnica-curricular entre niveles y ciclos para garantizar una continuidad en el sistema educativo.
Asesora Pedagógica Educación Preescolar, DREA	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de lineamientos claros - Falta de interés por parte del docente - Irregularidad de nombramientos 	<ul style="list-style-type: none"> - Que se dicten lineamientos claros al respecto - Que se concientice al docente
Supervisor Circuito Educativo 10, DREA	<ul style="list-style-type: none"> - No hay directrices sobre el tema - No se sabe quién va a ser el docente de Primer Año. - Falta de iniciativa del director - Falta de que se evalúe o controle la realización del proceso 	<ul style="list-style-type: none"> - Que se dicten directrices claras al respecto - Que el director asigne con tiempo, el docente que dará Primer Año - Tomar conciencia de la necesidad de la articulación - Que se evalúe o controle la realización del proceso
Directora Escuela Carlos	<ul style="list-style-type: none"> - El tiempo - Recursos económicos - El MEP no propicia este proceso 	<ul style="list-style-type: none"> - Incluirlo dentro de los programas de estudio y en el presupuesto

Manuel Rojas Quirós	- No hay criterios que permitan la evaluación de los profesionales que deben realizar el proceso de articulación.	- Capacitaciones por parte del MEP - Establecimiento de criterios que permitan la evaluación de los profesionales que deben realizar el proceso de articulación.
Docente de Primer Año	- Desconocimiento del proceso - Falta de cooperación de algunos docentes - Falta de apoyo de la dirección - Falta de control por parte de superiores, respecto a la planificación y ejecución de la articulación.	- Capacitar - Motivar - Invitar a participar del proceso - Que cada jefe inmediato supervise que su subalterno cumpla con las responsabilidades que le corresponde sobre la articulación.
1° Docente de Educación Preescolar	- Desinterés por parte de los responsables del proceso - Desconocimiento de la importancia del proceso - Desconocimiento de quien va a ser el docente	- Establecer directrices y velar por que se cumplan - Concientizar acerca de la importancia del proceso - Procurar que definan oportunamente al docente de Primer Año
2° Docente de Educación Preescolar	- Desinterés del docente de primer año - Desinterés de la dirección - Desconocimiento de la importancia del proceso	- Solicitar apoyo - Solicitar tiempo requerido - Capacitación sobre estrategias que requiere el proceso

Por otra parte, se le consultó a los gestores, cuáles situaciones consideran que podrían ser obstáculos para que se realice de manera eficiente, el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año, de acuerdo con el puesto en el que se encuentran. También, se les solicitó mencionar posibles soluciones. Por eso, en la tabla 3 se aprecian dichas opiniones, las cuales son muy divergentes.

Se puede observar que, cada gestor le trasfiere responsabilidad a otras personas, antes que referirse a su propia responsabilidad. Además, como elementos comunes entre las posibles soluciones, se destacan aspectos como los siguientes: crear conciencia de la importancia del proceso de articulación y establecer lineamientos claros para que se realice, aún cuando por medio del mismo cuestionario, cada gestor reconoció *la importancia de que se lleve a cabo el proceso de articulación entre dichos niveles educativos*.

No obstante, algunos de ellos demuestran que ignoran que los lineamientos para la articulación ya existen y están claramente especificados en un libro que fue editado por el Ministerio de Educación Pública, en el 2002, denominado *Educación Preescolar en Costa Rica: Consideraciones y lineamientos para el desarrollo de la práctica pedagógica en el Nivel de Preescolar*, donde se encuentran, igualmente plasmados: las funciones que les corresponde y los objetivos de la articulación, entre otros aspectos que se refieren a esta.

En síntesis, esos lineamientos indican, que equipos interdisciplinarios, deben ofrecer capacitaciones y apoyo técnico.

También, que entre el Ciclo de Transición y Primer Año, debe haber coordinación técnica y administrativa, para que se sistematicen las experiencias, dándose constante

capacitación y retroalimentación entre los y las docentes, así como una especial reorganización del aula de Primer Año, todo con el propósito de brindarle a los y las estudiantes de ambos niveles, la oportunidad de desarrollarse integralmente, por medio de una metodología que les dé protagonismo y les satisfaga sus intereses y necesidades. (p. 80).

Es valioso rescatar que, en cuanto a la capacitación, concerniente al proceso de articulación para los y las docentes de Educación Preescolar y I y II Ciclos, lo cual es destacado por los gestores como obstáculo y consecuentemente, posible solución; es pertinente concederles la razón, ya que según manifiestan ellos mismos, en ninguno de los ámbitos: nacional, regional, circuital ni institucional, existen procesos de capacitación que instruya a estos profesionales, de modo que se facilite la ejecución de un adecuado proceso de articulación.

Refiriéndose a esa temática, Rodríguez y Turón (2007), expresan:

Algunos maestros de Primer Grado, en su manejo pedagógico con los niños, pretenden convertirlos bruscamente en escolares, obviando que constituye un período de tránsito de preescolar a escolar, que ocurre en las condiciones físico-ambientales de una escuela, para lo cual hay que prepararse, por lo que constituye una necesidad el asesoramiento a estos docentes, en la instrumentación de su labor pedagógica a fin de evitar que se produzca un cambio brusco de una etapa a otra (p. 2).

Según estos autores, es primordial que los y las docentes cuenten con la capacitación correspondiente, pues además de ser conscientes de la importancia de la articulación entre niveles educativos, deben conocer las estrategias que les permita ejecutarlo de un modo eficiente.

Además, fue posible determinar que no existe ningún tipo de evaluación, que contemple criterios específicos que califiquen, la labor que cada gestor realiza, con respecto al proceso de articulación, entre los niveles educativos en cuestión.

Adicionalmente, en las tablas 4 y 5 se muestra la frecuencia de respuesta del cuestionario realizado a los padres de familia, así como al final de cada una de ellas se expone el respectivo análisis.

Tabla 4.

Características personales de los padres de familia entrevistados (Los valores representan frecuencias relativas y absolutas).

	Frecuencias	
	N°	%
Ocupación		
Ama de Casa	19	95
Otro	1	5
Lugar de trabajo		
El hogar	19	95
Otro	1	5

Escolaridad

Primaria Incompleta	2	10
Primaria Completa	4	20
Secundaria Incompleta	7	35
Secundaria Completa	6	30
Universitaria	1	5

Edad

20 a 25 años	0	0
26 a 30 años	6	30
31 a 35 años	4	20
36 a 40 años	4	20
41 años o más	6	30

De las veinte personas que conforman la muestra que representa a los padres de familia, diecinueve son mujeres y como puede corroborarse en la tabla 4, el 95% se ocupan de los oficios domésticos de su hogar. La mayoría de ellas, representada por 35% de las entrevistadas, tienen como máximo nivel académico: secundaria incompleta.

Aunque podría afirmarse que estas madres disponen de tiempo para ayudar a sus hijos e hijas en las diversas asignaciones que en Primer Año se demandan, no cuentan con vasta preparación académica, como para que dicho apoyo surta los efectos positivos que se desean, a menos que la docente y otros profesionales, les oriente en este sentido. Un ejemplo de cómo podría llevarse a cabo es impartirles talleres, en los cuales se les adiestre en cuanto a técnicas de estudio y manejo de límites.

Se debe reconocer, que influye mucho el hecho de que estas madres hayan tenido o no, hijos e hijas en Primer Año, ya que la experiencia previa, aunque quizás no fue idéntica a la actual, le habrá generado conocimientos y habilidades, que les permitirá ayudar con más asertividad a sus hijos e hijas que se inician en la Educación General Básica.

En la siguiente tabla y en sus correspondientes gráficos, se exponen diversos aspectos relacionados con el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año, desde la perspectiva de los padres de los y las estudiantes que cursan Primer Año.

Tabla 5.

Percepción que tienen los padres de familia entrevistados, con respecto al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año (Los valores representan frecuencias relativas y absolutas).

	Frecuencias	
	N°	%
¿Sabe usted qué se conoce como articulación entre niveles educativos?		
Sí	10	50
Preparación para el siguiente nivel	7	70
Cambio de nivel	4	40
Adaptación al cambio de nivel	3	30
Unión ente niveles	3	30
Conocer próximas maestras	1	10
No	10	50

¿Por qué es importante el proceso de articulación?

Por adaptación	10	100
Preparación emocional	5	50
Manejar mayor responsabilidad	2	20

¿Considera usted que fue fácil para su hijo la adaptación, al pasar del Ciclo de Transición a Primer Año?

Sí	8	40
No	12	60
Se requiere dedicar más tiempo y esfuerzo	10	50
Por el horario	4	20
Se requiere más atención	3	15
Otros	5	25

Acciones que pueden tomar los padres, para prevenir un cambio drástico

Explicar la diferencia	14	70
Apoyar y ayudar con el cambio	12	60
Tener paciencia	6	30
Brindar motivación	6	30

Acciones que realizó el docente de transición que ayudó al niño al cambio

Forma de trabajo	12	60
Comunicación	8	40
Convivio	5	25
No realizó	3	15
No sabe	4	20

Acciones que realiza el docente de prime año que ayuda al niño al cambio

Forma de trato	10	50
Paciencia	7	35
Actividades con los padres	5	25
No sabe	5	25

¿Existe en la institución educativa en la cual su hijo cursa el Primer Año, un equipo encargado de promover el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año?

Sí	1	5
No	5	25
Desconoce	14	70

Mencione situaciones que obstaculizan el proceso de articulación

Problemas de nombramiento	8	40
Falta de capacitación a docentes	4	20
Falta de interés de padres, docentes y administrativos	7	35
Tiempo lectivo y horarios	3	15

Proponga soluciones

Cambios en el sistema educativo	7	35
Comunicación con padres	4	20
Motivación e interés por parte del personal de la escuela	6	30
Capacitaciones	5	25

Se debe mantener el mismo grupo de estudiantes

Sí	11	55
Compañerismo	5	25
Apoyo	8	40
Comparten	2	10
No	3	15
Conocer más niños y niñas	2	10
Socializar	3	15

Cualidades de la docente

Paciencia	10	50
Responsable	5	25
Tener vocación	5	25
Creativa	3	15
Motivación	2	10
Estricta	3	15
Cariñosa	11	55

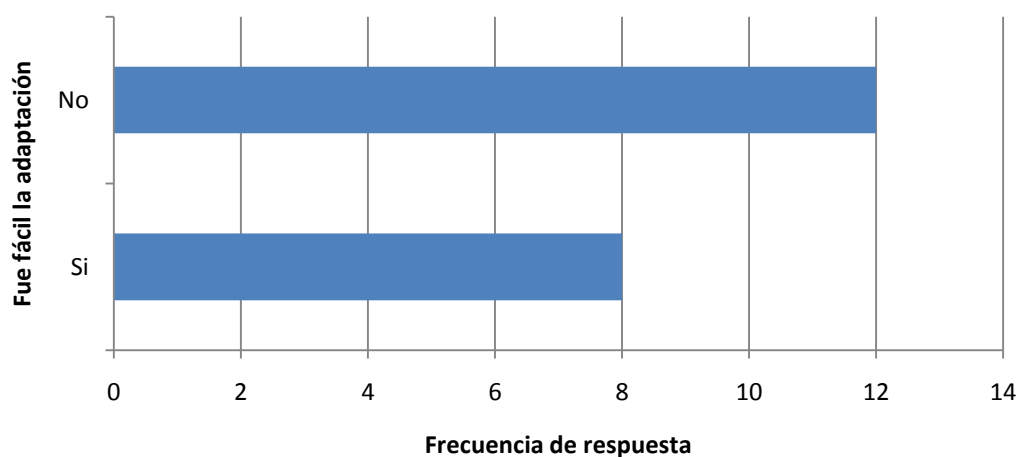


Figura 1. Opinión de los padres acerca de que si fue o no fácil para sus hijos e hijas la adaptación, al pasar del Ciclo de Transición a Primer Año.

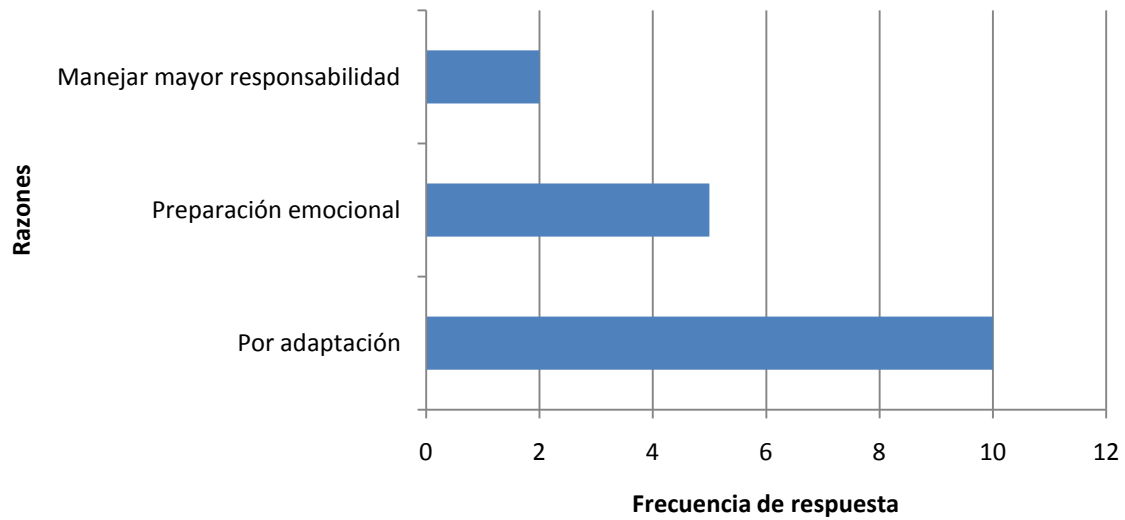


Figura 2. Sentir de los padres de familia con respecto a la importancia del proceso de articulación.

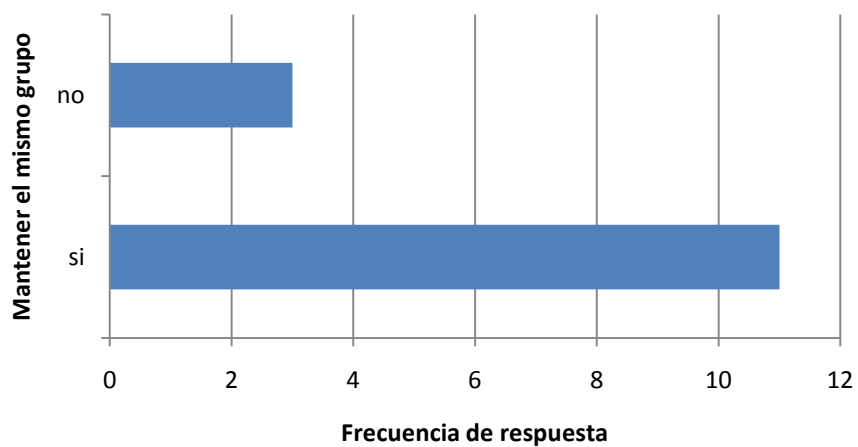


Figura 3. Opinión de los padres con referencia a si se debe o no mantener el mismo grupo de estudiantes.

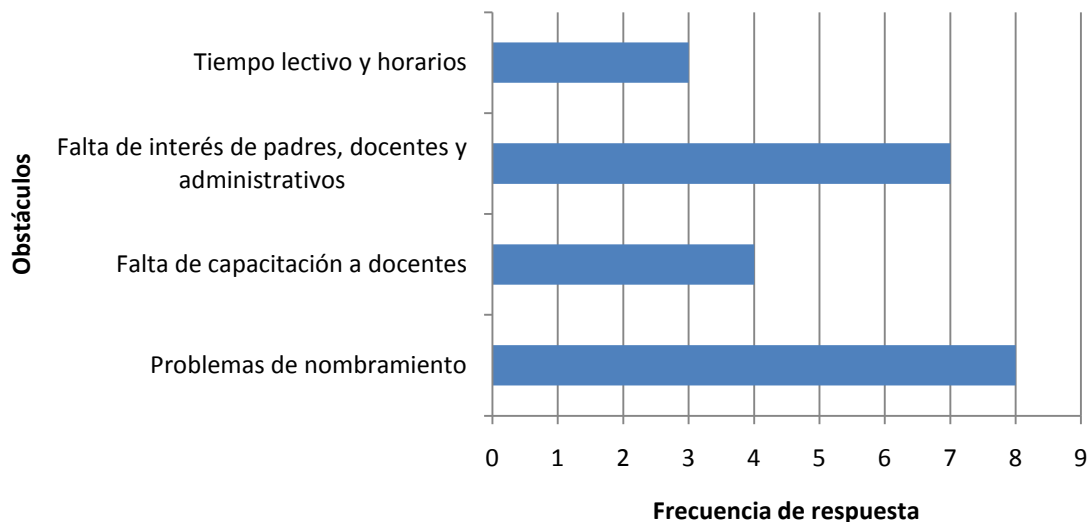


Figura 4. Situaciones que según los padres de familia, obstaculizan el proceso de articulación.

Como resultados de la tabla y de los gráficos presentados anteriormente, se destacan los siguientes datos:

- El 50% de los padres han tenido la experiencia de tener un hijo o hija en dos ocasiones, cursando el Primer Año, así como el 35% de la mitad restante, por solo una vez.
- Al preguntarles si saben qué es el proceso de articulación entre niveles educativos, el 50% contestó que sí, coincidiendo la mayoría entre sí, al manifestar que es una preparación para los niños y niñas que ingresan a Primer Año para que se adapten a los cambios que experimentarán y que implica que conozcan a los y las docentes que tendrán en dicho nivel.
- El 100% de los padres consideraron que la principal razón por la cual el proceso de articulación es importante, es que facilita la adaptación de los niños y niñas, ante los cambios que implican el paso del Ciclo de Transición a Primer Año.

- El 60% de los padres manifestaron que para sus hijos e hijas, no fue fácil adaptarse a Primer Año, especialmente, porque este nivel a diferencia del Ciclo de Transición, les demandó más tiempo de estudio, en la escuela y el hogar, así como mayor concentración.

- Para contribuir a que sea menor la dificultad de los y las estudiantes, para adaptarse a Primer Año, el 70% opinó que como padres, podrían explicar a sus hijos e hijas aspectos relacionados con los cambios que se experimentan al pasar de Educación Preescolar a la Enseñanza General Básica.

- Con respecto las acciones que les pareció que la docente del Ciclo de Transición desarrolló como parte del proceso de articulación, el 60% de los padres resaltaron la forma de trabajo, mientras que con relación a las acciones que la docente de Primer Año llevó a cabo, para el mismo fin, el 50% de ellos destacaron la forma de tratar a los niños y las niñas.

- El 70% de los padres entrevistados, desconoce si existe en la institución educativa en la cual sus hijos e hijas cursan el Primer Año, un equipo encargado de promover el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

- Como situaciones que obstaculizan el proceso de articulación, el 40% de los padres de familia entrevistados, mencionaron la falta de interés de docentes y administrativos, así como un 35% cree que se debe a problemas de nombramiento que experimentan los y las docentes.

A estas situaciones la mayoría propuso como soluciones incentivar a los y las docentes a realizar un eficaz proceso de articulación y que se realicen las gestiones correspondientes para corregir las dificultades que se presentan con respecto a los nombramientos de los y las docentes.

- El 55% de los padres consideran que en el paso del Ciclo de Transición a Primer Año, debe mantenerse la conformación de los grupos, en especial para promover el compañerismo y el apoyo entre los y las estudiantes o sea, deben tomarse en cuenta valores importantes como los mencionados, ya que su práctica facilita el trabajo en equipo, que se comparta y se alivianen los trabajos, que se aprenda la solidaridad y la cooperación.

- Finalmente, el 50% de los padres piensan que los y las docentes de Primer Año, deben ser personas pacientes y cariñosas. Además de otras aptitudes y actitudes que se espera, sean una constante entre los y las docentes de este y los demás niveles educativos.

A partir de estos argumentos, se puede manifestar que los padres de familia entrevistados tienen una leve noción de lo que es el proceso de articulación y de sus implicaciones, en la adaptación de los niños y las niñas que ingresan a Primer Año. No obstante, sí son muy conscientes de que a sus hijos e hijas se les dificultó esa adaptación, quizás porque el proceso de articulación fue deficiente.

Aunque tienen claro que ellos pueden brindarles cierto apoyo a sus hijos e hijas para minimizar esa dificultad, también saben que las acciones que realicen los y las docentes de Preescolar y Primer Año y sus actitudes hacia los y las estudiantes, determinarán en gran medida que vivan la experiencia de cursar el Primer Año, gozando de seguridad en sí

mismos, de motivación, así como de aprendizajes significativos y contextualizados, a fin de promover su desarrollo integral.

Sin embargo, se debe recordar que el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año, no es solo responsabilidad de los y las docentes, sino que también de otros gestores de la educación: directores, supervisores y asesores.

Los padres de familia reconocen que la metodología que se emplea en Educación Preescolar influye positivamente en el desarrollo integral de los y las estudiantes, pues responde a sus intereses y necesidades y porque es acorde con su madurez.

Igualmente, los padres entrevistados, están al tanto de que la metodología que suele utilizarse, desde el primer momento en que sus hijos e hijas ingresan a Primer Año, demanda repentinamente competencias que aún no dominan, lo que les genera ansiedad e inseguridad y por ende la dificultad para adaptarse, lo que a su vez, podría generar deserción.

En la siguiente tabla y sus respectivos gráficos, puede observarse las percepciones que tienen los niños y las niñas, que cursan Primer Año en la escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, acerca de sus vivencias mientras asistieron al Ciclo de Transición y respecto a las experiencias que han tenido hasta la fecha, precisamente como estudiantes de Primer Año.

Tabla 6.

Frecuencia de respuesta del cuestionario aplicado a los niños y las niñas de Primer Año

(Los valores representan frecuencias relativas y absolutas).

La edad promedio de los niños y las niñas es de 7.35 ± 0.42 años.

	Frecuencias	
	N°	%
Sexo		
Femenino	10	50
Masculino	10	50
Razones principales por las que les gustó asistir al Ciclo de Transición		
Diversión	17	85
Aprendizaje	11	55
Socialización	11	55
Trabajo artístico	5	25
Estima hacia los docentes	2	10
Menos responsabilidad	1	5
Se siente a gusto cursando el Primer Año		
Sí	20	100
No	0	0
¿Por qué?		
Aprendizaje lectura	17	85
Aprendizaje escritura	16	80
Diversión	8	40

Nuevos aprendizajes	6	30
Agrado por conservación de grupo	5	25
Aprendizaje matemáticas	4	20
Nuevos compañeros	3	15
Socialización	2	10
Aprecio al docente	2	10
Pasar a Segundo Año	1	5

Semejanzas entre el Ciclo de Transición y Primer Año

Conformación del grupo	14	70
Aprendizaje	14	70
Juegos al aire libre	8	40
Colorear	6	30
Diversión	4	20
Estima hacia la docente	3	15
Prestar atención	2	10
Cumplir tareas	2	10
Socialización	2	10
Materia complementaria	1	5

Diferencias entre el Ciclo de Transición y Primer Año

Juego aula	9	45
Mayor responsabilidad	11	55
Diversión	11	55
Horario	9	45
Trabajo artístico	6	30
Escritura y lectura	6	30
Juegos aire libre	5	25
Nuevos compañeros	2	10
Mayor libertad	1	5
Merienda	1	5

Cualidades de la maestra que tuvo en el Ciclo de Transición

Buena	18	90
Afecto	12	60
Jugaba con los niños y las niñas	9	45
Simpática	7	35
Enseñanza	4	20
Estricta	3	15
Bonita	3	15

Cualidades de la maestra de Primer Año

Buena	18	90
Afecto	10	50
Divertida	9	45
Enseñanza	7	35
Estricta	7	35
Buen trato	5	25
Bonita	1	5

¿Le gustaría regresar al Ciclo de Transición?

Sí	9	45
No	11	55

Ha tenido más oportunidades de jugar:

Como estudiante de Primer Año	5	25
Como estudiante de Ciclo de Transición	15	75
Por igual en ambos niveles	0	0

¿Cuándo conoció a su maestra de Primer Año?

Cuando empezó a asistir a Primer Año	20	100
Cuando estaba en el Ciclo de Transición	0	0

¿Cuándo conoció el aula de Primer Año?

Cuando empezó a asistir a Primer Año	19	95
Cuando estaba en el Ciclo de Transición	1	5

¿Los compañeros que tiene actualmente, son en su mayoría los mismos que tuvo cuando estaba en el Ciclo de Transición?

Sí	20	100
No	0	0

¿La asistencia de su mamá a la escuela ha sido mayor mientras cursa Primer Año o cuando estaba en el Ciclo de Transición?

En Primer Año	3	15
En el Ciclo de Transición	17	85

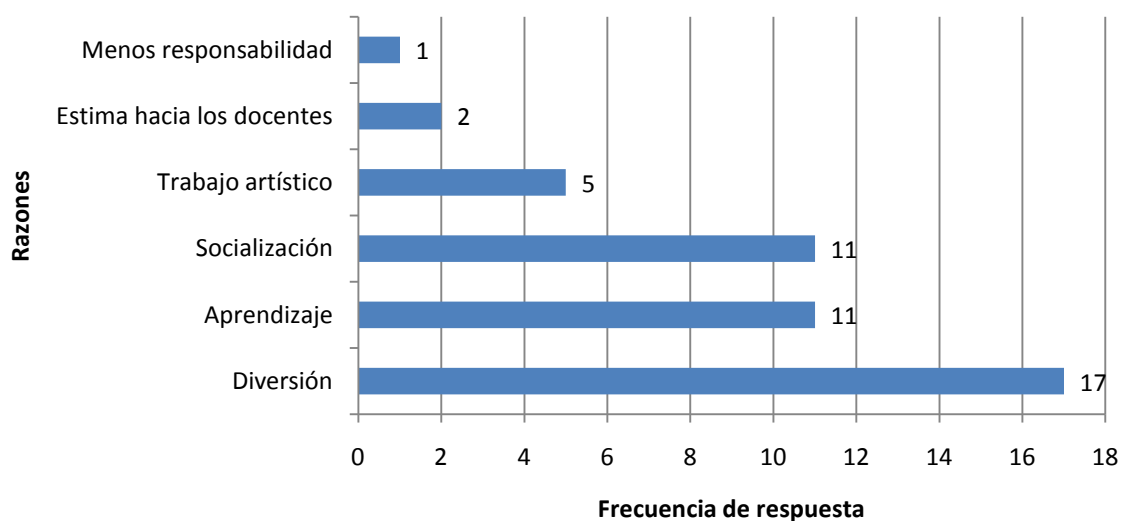


Figura 5. Razones principales por las que a los niños y las niñas les gustó asistir al Ciclo de Transición.

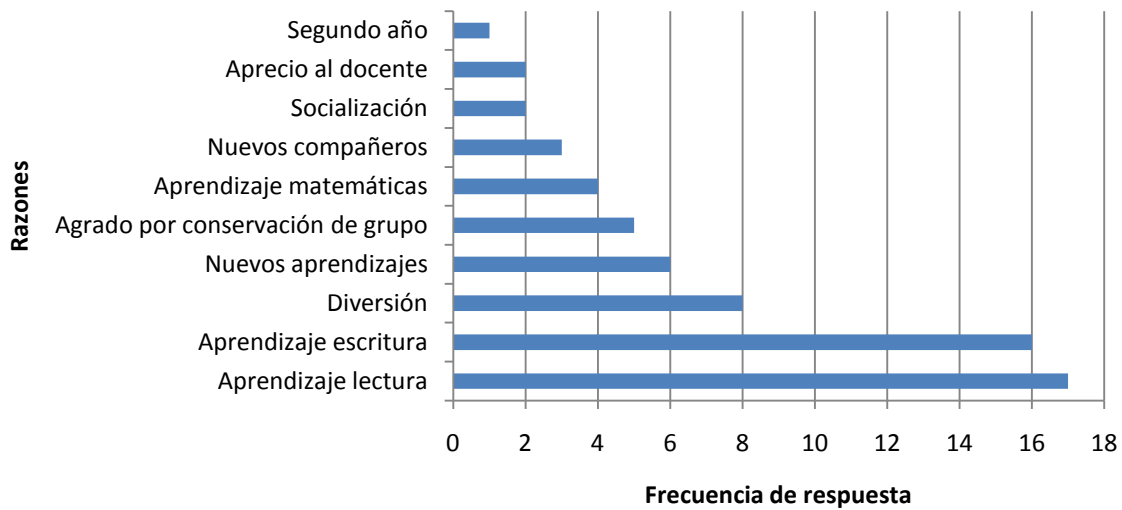


Figura 6. Razones por las cuales los niños y las niñas se sienten a gusto cursando el Primer Año.

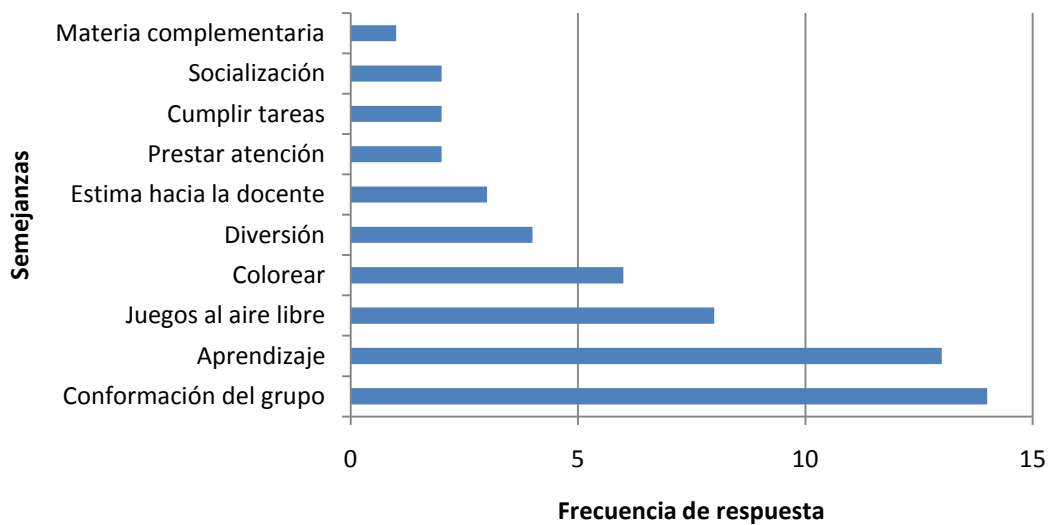


Figura 7. Semejanzas que existen entre el Ciclo de Transición y Primer Año, según los niños y las niñas.

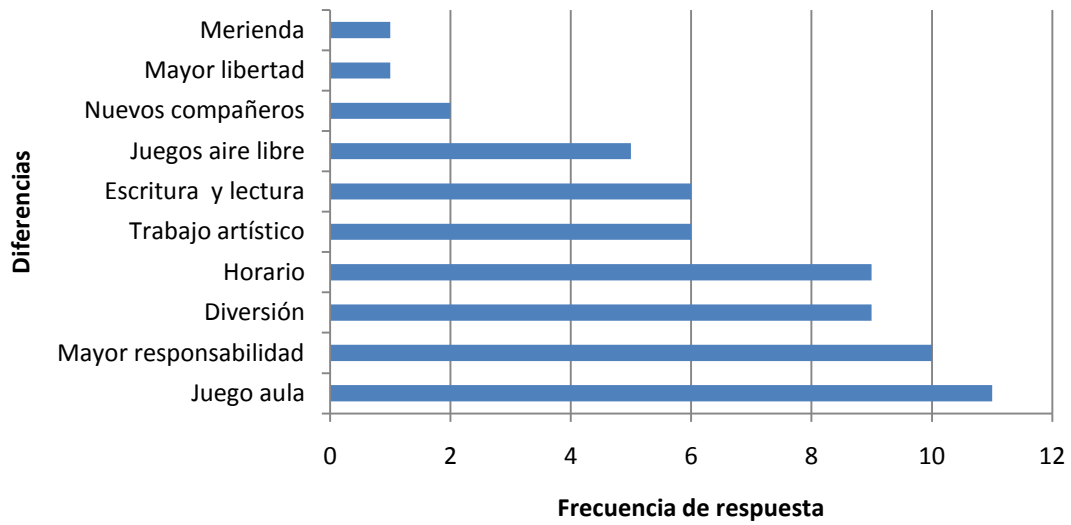


Figura 8. Diferencias que existen entre el Ciclo de Transición y Primer Año, según los niños y las niñas.

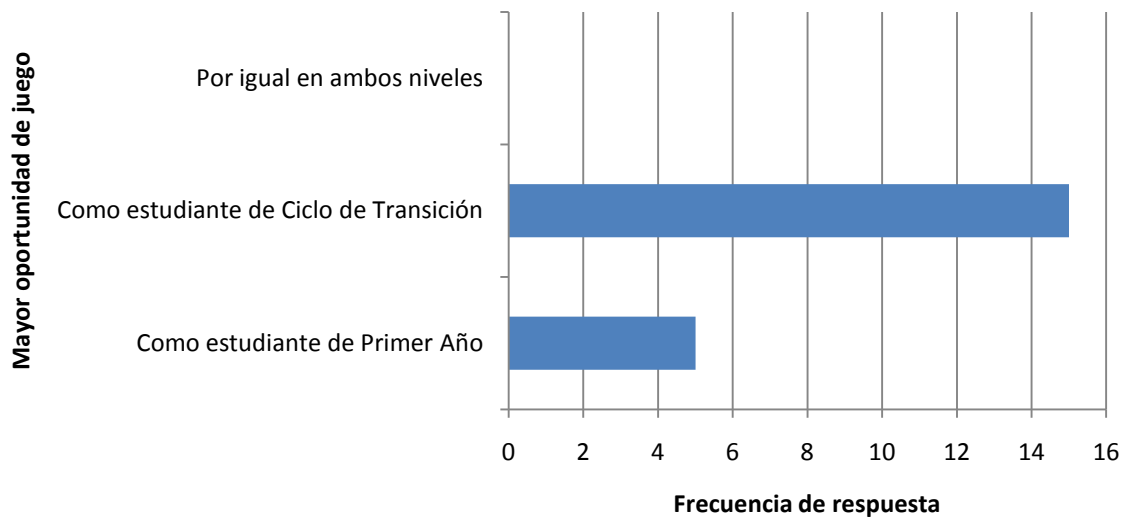


Figura 9. Según los niños y las niñas, han tenido más oportunidades de jugar.

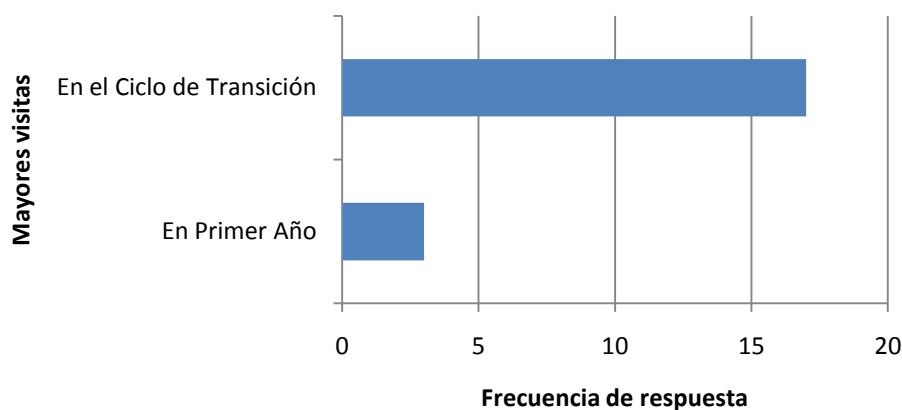


Figura 10. Opinión de los niños y las niñas, acerca de si la asistencia de su mamá a la escuela ha sido mayor mientras cursa Primer Año o cuando estaba en el Ciclo de Transición.

Como resultados de la tabla y de los gráficos presentados anteriormente, se destacan los siguientes datos:

- La muestra que representa a los y las estudiantes de Primer Año, intencionalmente fue conformada por diez niños y diez niñas. Además, la edad de estos, en el momento de la aplicación del cuestionario, se halló entre el rango de los siete años y los siete años y medio.
- Al preguntarles las razones principales, por las cuales les gustó haber asistido al Ciclo de Transición, el 85% manifestó que por *la diversión*. Sin embargo, muchos otros destacaron aspectos como: el aprendizaje y el hecho de poder compartir con sus compañeros y compañeras.

- El 100% de los y las estudiantes afirmaron sentirse a gusto cursando Primer Año, en especial por el aprendizaje de la lectura y la escritura.
- Se observa que el 70% de los niños y las niñas, opinó que la posibilidad de aprender y la forma en que su grupo está constituido actualmente, son semejanzas entre el Ciclo de Transición y Primer Año.
- El 55% de los y las estudiantes reconocieron, como diferencias entre ambos niveles, que en Primer Año se divierten menos y tienen que asumir mayores responsabilidades.
- Cuando se les solicitó nombrar cualidades de la docente que tuvieron en el Ciclo de Transición y la que actualmente les imparte Primer Año, el 90% mencionó en cada caso la cualidad: *buena*.
- Tan solo el 55% de los niños y las niñas aseveraron que no les gustaría regresar al Ciclo de Transición. Las principales razones son: desean seguir creciendo y pasar a niveles superiores. El 45% restante justificó su deseo de regresar a dicho nivel, manifestando que en el Ciclo de Transición se divertían y compartían más con sus compañeros y compañeras, al poder jugar tanto en el aula como fuera de ella y que aprendían de maneras más divertidas.
- El 75% de los niños y las niñas expresó que tuvo mayor oportunidad de jugar, mientras fue estudiante del Ciclo de Transición que como estudiante de Primer Año.

- Al consultarles a los y las estudiantes cuándo conocieron a la docente y al aula de Primer Año, manifestaron que hasta que ingresaron a Primer Año, un 100% y un 95%, respectivamente.
- El 100% aseguró que la conformación actual del grupo es la misma que tuvo cuando cursaron el Ciclo de Transición.
- Finalmente, el 85% afirmó que la asistencia de su mamá a la escuela fue mayor mientras fue estudiante del Ciclo de Transición que como estudiante de Primer Año.

Se debe recordar que la actividad preferida e inherente a los niños y las niñas es el juego. Sin embargo, algunas personas adultas, en ocasiones subestiman la relevancia que este posee. Además, en especial se ha comprobado la eficacia del juego didáctico para el aprendizaje de toda persona.

Al respecto Chacón (2008), afirma:

El juego didáctico es una estrategia que se puede utilizar en cualquier nivel o modalidad del educativo. Posee un objetivo educativo, se estructura como un juego reglado que incluye momentos de acción pre-reflexiva y de simbolización o apropiación abstracta-lógica de lo vivido para el logro de objetivos de enseñanza curriculares, cuyo objetivo último es la apropiación por parte del jugador, de los contenidos fomentando el desarrollo de la creatividad. El uso de esta estrategia persigue una cantidad de objetivos que están dirigidos hacia la ejercitación de habilidades en determinada área. Es por ello que es importante conocer las destrezas que se pueden desarrollar a través del juego, en cada una de las áreas de desarrollo del

educando. Es de suma importancia conocer las características que debe tener un juego para que sea didáctico y manejar su clasificación para saber cuál utilizar y cuál sería el más adecuado para un determinado grupo de educandos (p. 1).

Cabe destacar que los y las estudiantes de Primer Año por medio del cuestionario que se les aplicó, manifestaron que lo que más les gustaba del Ciclo de Transición fue que podían jugar mucho más y que en este nivel se divertían mayormente. Pero, lamentablemente, nombran como diferencias entre dicho nivel y Primer Año, precisamente, la posibilidad de jugar. En el gráfico 9 puede apreciarse la amplia diferencia.

Otra situación lamentable, es que se demuestra que sus madres han sido poco integradas a la institución, pues si se compara con la asistencia que los tuvieron cuando sus hijos e hijas asistieron al Ciclo de Transición, con la que en Primer Año han presentado, puede notarse una gran diferencia, es quizás por esa razón que la brecha entre un nivel y el otro, no solo es sentido por los y las estudiantes, sino que también por sus madres e inclusive, el núcleo familiar. Ese marcado contraste puede percibirse en el gráfico 10.

No obstante, quizás este no sea el único motivo por el cual los padres de familia asisten con menor frecuencia a la institución educativa, ya que es probable que también medie una disminución de interés por parte de ellos, la cual suele presentarse entre algunos progenitores, conforme sus hijos e hijas van creciendo y alcanzando niveles educativos superiores.

Por otra parte, en la tabla 6 es posible observar, que los niños y las niñas conocieron a la docente y al aula de Primer Año, hasta en su primer día de clases en este nivel, lo que evidencia que no se desarrollaron ciertas actividades, que se suponen se deben realizar, como parte de lo que se denomina, el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

4.2 Resultados y análisis referentes al enfoque cualitativo.

Este análisis, se fundamenta en la información que fue obtenida por medio de las entrevistas personales aplicadas a los gestores de la educación, responsables del proceso de articulación; de las entrevistas de grupo focal que fueron realizadas a las madres de los y las estudiantes de Primer Año y de la observación no participante, efectuada en los grupos A y B de Primer Año.

Cabe recordar, que a través de este enfoque se precisaron los procedimientos correspondientes al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, como complemento de la información que se logró mediante el enfoque cuantitativo, el cual permitió identificar la percepción de los gestores de la educación, con respecto al proceso de articulación, entre el Ciclo de Transición y el Primer Año y determinar cuáles han sido sus aportes al respecto.

Cuando se le consultó a los gestores de la educación, responsables del proceso de articulación, cuáles consideraban que podrían ser las consecuencias para los niños y las niñas de Primer Año, si se omite o se aplica de manera deficiente el proceso de articulación, dieron respuestas muy atinadas.

Estas personas manifestaron que dicha situación, podría generar en los y las estudiantes, consecuencias negativas como las siguientes: problemas emocionales y de conducta, desmotivación, dificultad para adaptarse y socializar, repitencia e inclusive deserción.

Además expresaron, que si el proceso de articulación, se omite o se aplica de manera deficiente, se transgrede el derecho de los niños y las niñas a que se promueva su desarrollo integral y a que se respeten sus intereses, sus necesidades y sus diferencias individuales. Asimismo, reconocieron que esos efectos negativos afectan también al núcleo familiar de los y las estudiantes.

Los sujetos entrevistados, sugirieron actividades que concretamente, los y las docentes del Ciclo de Transición y Primer Año podrían realizar, como parte del proceso de articulación, entre los niveles educativos mencionados, por lo que hicieron referencia a que deben promover continuamente en los y las estudiantes, la práctica de hábitos de aseo, de orden y salud; valores como: la puntualidad, la responsabilidad y el respeto; así como fomentar la independencia y la disciplina.

Opinaron también, que es necesario que la metodología de Primer Año sea adaptada a las características, necesidades e intereses de los y las estudiantes, de manera que se les dé mayor protagonismo, lo cual implica que se les faciliten experiencias didácticas más dinámicas, como las que propicia el juego didáctico.

Igualmente, propusieron que en Primer Año, se emplee la metodología de juego – trabajo, que en el Ciclo de Transición se aplica, pues con esta metodología, los educandos tienen mayor interacción con sus compañeros y sus compañeras, con los materiales y el espacio, a diferencia de pasar ochenta minutos sentados en su pupitre, en hileras y frente a la pizarra.

Realmente, esa es una propuesta digna de considerar, ya que la metodología que se suele utilizar en Primer Año de la Educación General Básica, por lo general no les facilita a los y las estudiantes protagonismo y por ende, obstaculiza la interacción a la cual se hace referencia en el párrafo anterior.

Según Hilares (s. f), con la metodología juego – trabajo, se pretende “brindar oportunidades de desarrollo y aprendizaje en todos los campos de la conducta: social, emocional, intelectual y físico; canalizar ese desarrollo y aprendizaje a través de actividades creadoras y encauzar una real situación de juego que permita expresar auténticas vivencias” (p. 3).

Cuando los y las estudiantes participan en el juego- trabajo, aprenden y estimulan gran cantidad de actitudes y aptitudes, como lo son: el respeto de normas, la creatividad, la criticidad, la premeditación de acciones, la resolución de problemas, la socialización, la capacidad de escucha y de comunicación, la toma de decisiones, la experimentación, la responsabilidad e inclusive, la solidaridad.

Se puede apreciar, que las cualidades y habilidades mencionadas anteriormente, se enmarcan dentro de las áreas del desarrollo integral: socio-emocional, psicomotriz y

cognoscitiva-lingüística; por eso además de la diversión que genera, por medio de la metodología juego – trabaja, se promueven variedad de destrezas: educativas, personales y sociales; especialmente, si se realiza respetando los tres momentos que comprende: planificación, desarrollo, evaluación y orden, en los cuales los y las estudiantes son protagonistas junto con sus docentes.

Por otra parte, los gestores de la educación, responsables del proceso de articulación, afirmaron que los padres de familia requieren de orientación por parte de los y las docentes, para poder ayudar a sus hijos e hijas a enfrentar satisfactoriamente, los retos que se presentan en el paso del Ciclo de Transición a Primer Año.

Esto podría realizarse mediante reuniones o talleres con los padres de familia, desde que los niños y las niñas asisten al Ciclo de Transición y mientras cursan el Primer Año.

Los padres de familia, sin duda alguna, pueden brindar un gran aporte al proceso de articulación, así como el resto de los integrantes del núcleo familiar, pues en este ámbito, los y las estudiantes realizan asignaciones educativas y se preparan para las evaluaciones, lo cual es una experiencia nueva para los niños y las niñas de Primer Año. Por otra parte, si se trabaja con la familia, se podría evitar la presión que a veces sus miembros ejercen sobre los y las infantes, lo que en ocasiones, solo les produce ansiedad y frustración.

Los gestores resaltaron también, que es primordial que los y las docentes de los niveles en cuestión, coordinen esfuerzos para lograr que sus estudiantes se adapten exitosamente a Primer Año e indicaron que se debe realizar una adaptación de los programas de estudio de los dos niveles; socializar la información más relevante, respecto

al historial familiar, personal y académico de los educandos y que oportunamente, se lleven a cabo actividades que permitan un acercamiento entre la población infantil del Ciclo de Transición, con los y las docentes, el aula y los demás espacios que el siguiente año frecuentarán.

Con la excepción de las asesoras de Educación Preescolar: nacional y regional, los gestores de la educación, responsables del proceso de articulación, manifestaron desconocer si existen o no para los ámbitos: nacional, regional, circuital e institucional; lineamientos, directrices u objetivos que rijan dicho proceso, lo mismo que criterios de evaluación para calificar la labor que cada gestor realiza, al respecto.

No obstante, la mayoría afirmó que el proceso de articulación debe llevarse a la práctica por la consideración de su importancia, por el reconocimiento del bienestar que le genera a los niños y las niñas y no solo por la existencia de lineamientos o criterios de evaluación que de alguna manera, exigen su aplicación, o sea, que realizar el proceso de articulación debe ser un acto voluntario y consiente.

Sin embargo, se evidencia que aunque la mayoría de los gestores de la educación, responsables del proceso de articulación, poseen los conocimientos suficientes, respecto a lo que debe llevarse a la práctica para que dicho proceso se realice satisfactoriamente, lamentablemente no lo aplican. Se afirma esto, porque ellos mismos lo expresaron, al ser interrogados para efectos de esta investigación. Estas personas mencionaron, que su incumplimiento responde principalmente a las siguientes causas: falta de capacitación y de tiempo. Pero también manifiestan que en general, la razón principal por la cual no se lleva a

cabo el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año, es el desinterés de los y las docentes de esos niveles.

Por medio de la entrevista de grupo focal, aplicada a las madres de los alumnos y las alumnas de Primer Año y de la observación realizada en los grupos A y B de ese nivel, se comprobó que son muy pocas las acciones que se realizan en Primer Año, con el propósito de contribuir a minimizar la brecha que existe entre el Ciclo de Transición y este nivel.

Las madres entrevistadas, manifestaron que la forma de enseñanza, el uso de materiales, la distribución del tiempo y la organización del espacio en el Ciclo de Transición son atinadas, pues concuerdan con la forma de ser de los y las estudiantes y que dichos aspectos metodológicos, se emplean en Primer Año de un modo menos acertado, ya que a pesar de que en este último nivel el aprendizaje les demanda a los niños y las niñas, ser más receptivos, así como estar más atentos y motivados, se aplica una metodología que les impide ser protagonistas de su aprendizaje, interactuar con sus compañeros y sus compañeras, con el ambiente y los materiales. Además, les priva de la libertad que les permite expresarse, equivocarse, ser creativos, socializar y divertirse mientras adquieren y profundizan sus conocimientos.

Dichas señoras reconocieron también, que la docente de Primer Año, al inicio del curso lectivo, organizó una serie de reuniones y talleres para padres de familia, por medio de los cuales les orientó con respecto a cómo ayudar a los niños y las niñas a aprender a leer y escribir, pero no sobre cómo enfrentar los cambios que tendrían que experimentar al pasar de la Educación Preescolar a la Educación Primaria.

Adicionalmente, las madres entrevistadas, opinan que habría sido mejor que en Primer Año se trabajara, al menos en los primeros tres meses del año lectivo, con un sistema más flexible y menos estresante para los y las estudiantes. Manifestaron, que no comprenden, por qué se le exige a sus hijos e hijas permanecer tanto tiempo sentados casi inmóviles; pues según ellas, les limitan mucho las posibilidades de salir a hacer sus necesidades fisiológicas y otras actividades, que para los infantes son rutinas y hábitos característicos de su edad.

Sugieren, que se les dé mayor participación a los y las estudiantes e inclusive a sus familias, como se hace en el Ciclo de Transición, que se evite el uso excesivo de la pizarra y las fichas de trabajo y que se utilicen materiales y juegos didácticos para que aprendan, al mismo tiempo que comparten y se divierten.

Si se compara lo que las madres expresaron acerca de la forma de trabajo en Primer Año y los resultados de la observación no participante, realizada en los dos grupos A y B, de este nivel, se puede observar congruencia en muchos aspectos, ya que por medio de esta técnica de investigación, se determinó que la distribución del mobiliario utilizado no es la más conveniente, debido a que se organiza siempre en filas y en ningún momento se coloca en círculo, semicírculo u otras. Su decoración es un tanto exagerada y la cortina que posee es gruesa y demasiado colorida, lo que obstaculiza mayor ventilación e iluminación y podría constituirse más bien, como un distractor.

Por otra parte, los únicos materiales con los que se cuentan son: paletas de madera y libros de cuentos, que aunque son atractivos para los niños y las niñas, no implican reto

cognitivo. Dichos materiales solo puede ser empleados durante los recreos y en el aula, sin embargo, los niños y las niñas, en ese lapso prefieren salir a jugar al aire libre.

Según lo observado, son muy escasas las ocasiones en las que la docente utiliza técnicas o recursos didácticos para abordar los diversos temas, ya que predomina el uso de la pizarra, libros y fichas. Tampoco se realizan actividades fuera del aula, ni en grupo, donde se coloquen los pupitres en otra forma que no sea en hileras. El protagonismo de los alumnos y las alumnas es mínimo.

Puede apreciarse buena conducta por parte de los educandos. Asimismo, se evidencia adecuada comunicación, respeto y estima entre ellos y con la docente.

Existe una gran contradicción, respecto a los procedimientos correspondientes al proceso de articulación, entre el Ciclo de Transición y el Primer Año, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós y lo que dicho proceso debe ser, según lo que teóricamente se afirma y con relación a lo que los sujetos entrevistados manifestaron, ya que los gestores de la educación, responsables del proceso de articulación, aunque demostraron que conocen la importancia de dicho proceso, reconocieron que no han realizado las gestiones correspondientes, según su puesto.

Con base en los resultados y su respectivo análisis, tanto desde el enfoque cuantitativo como del cualitativo, por medio del siguiente capítulo, se exponen las conclusiones y recomendaciones extraídas en esta investigación.

Capítulo V

5. Conclusiones y Recomendaciones

5.1 Conclusiones

Con fundamento en el análisis de los resultados, tanto desde el enfoque cuantitativo como del cualitativo; en el aporte bibliográfico y en los objetivos propuestos, se extrajeron las siguientes conclusiones:

Algunos gestores de la educación no cumplen las funciones que les corresponden y que se requieren para que se dé el proceso de articulación entre los niveles: Ciclo de Transición y Primer Año, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, del Circuito Educativo 10, de la Dirección Regional de Educación de Alajuela. Esta es una de las hipótesis planteadas para la investigación y que es aceptada una vez concluida la misma, pues dicho proceso, no se está llevando a la práctica de manera óptima, en ninguno de los ámbitos de acción: nacional, regional, circuital ni institucional.

Se acepta la segunda hipótesis planteada, ya que en realidad, en el Centro Educativo Carlos Manuel Rojas Quirós no se aplica el proceso de articulación entre los niveles: Ciclo de Transición y Primer Año, de modo que se satisfagan las necesidades e intereses de los niños y las niñas, ya que los gestores de la educación, responsables de dicho proceso, aunque demostraron estar al tanto de su importancia, reconocieron que no han realizado a cabalidad, las gestiones correspondientes. Por esa razón puede afirmarse también, que en la institución mencionada no se están alcanzando los objetivos proceso de articulación entre niveles educativos, determinados por parte del Ministerio de Educación Pública.

La mayoría de los gestores de la educación, responsables del proceso de articulación, están evadiendo sus responsabilidades, al incumplir lo que al respecto les corresponde realizar, pues sea por conciencia, responsabilidad o ambas, es un derecho de los niños y las niñas que se está trasgrediendo, sin considerar las consecuencias lamentables que se generen. Algunos justifican esta situación diciendo que es algo que no les compete, otros expresan que porque no han recibido lineamientos claros, por falta de capacitación y de tiempo.

La responsabilidad de realizar la articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año, se le está atribuyendo mayormente, a las docentes de dichos niveles, a pesar de que en los lineamientos dictados por el Ministerio de Educación Pública, muy claramente se especifican las funciones que a cada gestor le corresponden. Sin embargo, la mayoría de los gestores de la educación, responsables del proceso de articulación, manifestaron desconocer si existen o no para los ámbitos: nacional, regional, circuital e institucional; lineamientos, directrices u objetivos que rijan dicho proceso, lo mismo que criterios de evaluación para calificar la labor que cada gestor realiza, al respecto.

Las docentes del Ciclo de Transición y Primer Año de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, han desempeñado algunas de las funciones que les corresponde, respecto a la ejecución del proceso de articulación entre los niveles mencionados, a pesar de eso, su cometido está muy lejos de responder a las necesidades e intereses de los niños y las niñas, ya que es necesario que se dé mayor coordinación de esfuerzos entre ellas y con otros profesionales, que se realice un enlace entre los programas de estudios y la metodología

que se emplea en ambos niveles y que se le permita mayor protagonismo a los y las estudiantes, así como a sus familias.

Las funciones que el Ministerio de Educación Pública ha establecido para cada uno de los gestores de la educación, pretenden asegurar la activa participación de estos, al promover su intervención directa o indirecta, en el proceso de articulación, de acuerdo con el puesto que desempeñan. No obstante, aunque dichas funciones demandan trabajo conjunto entre los diversos profesionales que integran cada ámbito de acción, dichos equipos de trabajo no existen a nivel nacional, regional, circuital ni institucional.

Tanto los gestores de la educación, como los padres de familia entrevistados, consideran que las capacitaciones dirigidas a los profesionales responsables del proceso de articulación, con respecto al proceso mismo, debe ser una prioridad para el Ministerio de Educación, a sabiendas de que la desarticulación influye copiosamente, en la cantidad de casos de repitencia y deserción educativa que cada año se suscita en el país. Sin embargo, principalmente, son las mismas asesoras de Educación Preescolar, quienes deben promover dichas capacitaciones, como representantes del MEP.

Es primordial que se logre definir y establecer una articulación administrativa y técnica-curricular entre los ciclos y los niveles educativos, de manera que sea posible enlazar satisfactoriamente, la fundamentación teórica y la metodología, siempre bajo un enfoque integral, que se base en los intereses y las necesidades de los y las estudiantes, en su desarrollo y sus derechos, al mismo tiempo que se consideran sus diferencias individuales y su contexto socio-cultural y familiar.

5.2 Recomendaciones.

Con base en las conclusiones expuestas anteriormente, se presentan las siguientes recomendaciones:

5.2.1 Para los gestores de la educación, responsables del proceso de articulación.

5.2.1.1 Para la Asesora Nacional de Educación Preescolar.

Promover una revisión de los planes de formación docente, tanto de Educación Preescolar como de la Educación General Básica, para que se implementen cursos en los cuales se les facilite el aprendizaje de fundamentos teóricos y metodológicos, con relación al proceso de articulación entre dichos niveles educativos.

Suscitar una revisión detallada de los programas de estudio del Ciclo de Transición y de Primer Año para que se enlacen los aspectos teóricos y metodológicos que avengan con las necesidades y los intereses de los y las estudiantes, de manera que se garantice un aprendizaje significativo.

Ejecutar el lineamiento que señala que a nivel nacional se debe establecer una coordinación entre el Departamento de Educación Preescolar y la Dirección General Académica de Ministerio de Educación Pública para definir las directrices que contribuyan con el proceso de articulación de las regiones educativas, pero además procurar que se trasmitan y cumplan dichas directrices, desde el área administrativa hasta las áreas: técnica-curricular y pedagógica.

5.2.1.2 Para la Asesora Pedagógica de Educación Preescolar, de la DREA.

Procurar que se integre un equipo técnico administrativo, conformado por el director de Desarrollo Educativo, dos asesores supervisores, los asesores regionales específicos de Español, Matemática y Educación Preescolar, este último representado por su persona, como lo sugiere el lineamiento emanado del Ministerio de Educación Pública, para lograr que a nivel regional se ejecuten acciones que favorezcan el proceso de articulación.

Promover capacitaciones para directores, docentes de Educación Preescolar y docentes de Educación General Básica, por medio de las cuales, se les concientice, incentive e instruya, sobre aspectos relacionados con el proceso de articulación entre niveles educativos, como los siguientes: objetivos, procedimientos, lineamientos y otros fundamentos teóricos, pero especialmente: metodológicos.

Trasmitir a los supervisores de los circuitos educativos de su región, las directrices relacionadas con el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año, que se emiten desde la Asesoría Nacional de Educación Preescolar y otras instancias, para que estos las hagan llegar a cada centro educativo.

5.2.1.3 Para el Supervisor del Circuito Educativo 10, de la DREA.

Conformar conjuntamente con los directores de centros educativos, un equipo de trabajo, con el cual impulse lineamientos provenientes de instancias nacionales, regionales y propias, de manera que se promueva el proceso de articulación en su circuito educativo.

Solicitar planes e informes de los procedimientos que se realizan en cada institución de su circuito educativo, al ejecutar el proceso de articulación.

5.2.1.4 Para la Directora de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, Circuito Educativo 10, de la DREA.

Conformar un equipo institucional, en conjunto con las docentes de Educación Preescolar y Primer Año para planificar y llevar a cabo el proceso de articulación, pues según indica el Ministerio de Educación Pública, el director es el responsable de que se realice en su centro educativo, considerando las características y necesidades de la institución, para que los lineamientos respondan a su realidad contextual.

Incentivar a las docentes de Educación Preescolar y Primer Año para que se esmeren por brindarles a los y las estudiantes las condiciones que requieren para su óptima adaptación al pasar de un nivel al otro.

5.2.1.5 Para la Docente de Primer Año de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, Circuito Educativo 10, de la DREA.

Integrar el equipo institucional que procure llevar a cabo un óptimo proceso de articulación, por medio de retroalimentación con relación a aspectos teóricos y metodológicos, concernientes a la articulación y a otros temas afines; socialización de datos personales, familiares y académicos de los y las estudiantes, en especial de quienes presentan necesidades educativas especiales y un enlace entre los programas de ambos niveles.

Incluir a los padres de familia en la ejecución de dicho proceso, por medio de su activa participación en talleres de capacitación acerca de cómo apoyar a sus hijos e hijas en el hogar e inclusive en las actividades que se realicen en la institución con los niños y las niñas.

Recurrir a estrategias metodológicas que permitan mayor protagonismo en los alumnos y las alumnas, para lo cual se sugiere la metodología juego – trabajo que se emplea en el Ciclo de Transición, lo cual implica que se reestructure la forma de enseñanza, el uso de materiales, la distribución del tiempo y la organización del espacio en Primer Año, de manera que a los y las estudiantes se les permita expresarse, equivocarse, ser creativos, experimentar, socializar y divertirse mientras adquieren y profundizan sus conocimientos.

Conocer y respetar las características evolutivas de los y las estudiantes, para promover su autonomía y su autoestima, a la vez que se fortalece el aprendizaje de valores, hábitos y normas.

5.2.1.6 Para las Docentes del Ciclo de Transición de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, Circuito Educativo 10, de la DREA.

Conformar junto con la docente de Primer Año y la directora de su institución, un equipo de trabajo que auspicie la realización de una serie de procedimientos que favorezcan la ejecución del proceso de articulación.

Integrar a los padres de familia en las diversas actividades que se realicen en pro de una mejor preparación de los y las estudiantes, para que al finalizar el Ciclo de Transición

cuenten con las aptitudes y actitudes que le facilitarán su adaptación al Primer Año, y por ende se asegure su continuidad en el sistema educativo, sin tener que enfrentar fracaso académico ni socio – emocional.

Procurar siempre el desarrollo integral de los y las estudiantes, respetando sus diferencias individuales, su contexto familiar y socio-cultural, permitiéndoles protagonismo, por medio del cual logren aprender: valores, hábitos, normas de disciplina, a escuchar y comunicarse asertivamente, a resolver situaciones de conflicto, a ser críticos y creativos, a auto-valorarse y ser independientes.

Ofrecer a los niños y las niñas mucho amor, comprensión, paciencia y respeto, para contribuir a la formación de una personalidad íntegra, por medio del desarrollo de su inteligencia intelectual y su inteligencia emocional.

5.2.2 Para los padres de familia.

Procurar la satisfacción de al menos las necesidades básicas de sus hijos e hijas, de modo que puedan crecer sanos y seguros, lo cual repercutirá en su forma de relacionarse con las demás personas y consigo mismo. Asimismo influirá en su capacidad para desenvolverse en el ámbito educativo.

Comprender que sus hijos e hijas requieren de mucho amor y comprensión, pero sobre todo, de respeto y aceptación hacia su persona y del establecimiento de límites claros y certeros que le ayuden a crecer seguros, sanos y felices.

Apoyar de acuerdo con sus posibilidades, a la institución educativa en la cual estudian sus hijos e hijas, ya sea asistiendo a las convocatorias a reuniones, talleres u otras actividades, conformando comités de apoyo, manteniéndose informado del progreso de su hijo e hija y suministrando los recursos que requieren.

Demandar el apoyo de la institución, en la formación y la atención de sus hijos e hijas en cuanto a procesos escolares y afectivos, que promuevan el desarrollo integral de los mismos.

Referencias Bibliográficas

- Álvarez, I; Topete, C. (2004). Búsqueda de la calidad en la educación: Conceptos básicos, criterios de evaluación y estrategia de gestión. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. Centro de Estudios Educativos. 34(003)*, 11-36. Distrito Federal, México. Consultado en <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/270/27034302.pdf>.
- Arboleda, L. (2008). El grupo de discusión como aproximación metodológica en investigaciones cualitativas. *Revista de la Facultad Nacional de Salud Pública*, 26 (1), 69-77. Medellín, Colombia. Universidad de Antioquia. Consultado en <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=12026111>.
- Chacón, P. (2008). El Juego Didáctico como estrategia de enseñanza y aprendizaje. ¿Cómo crearlo en el aula? *Revista Nueva Aula Abierta*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico de Caracas. 5(16). Consultado en <http://grupodidactico2001.com/PaulaChacon.pdf>.
- Chaves, A. (2003). La Educación Preescolar en el contexto nacional. *Actualidades Investigativas en Educación*. Universidad de Costa Rica: Facultad de Educación. Instituto de Investigación para el Mejoramiento de la Educación Costarricense. Consultado en <http://revista.inie.ucr.ac.cr/articulos/2-2001/archivos/preescolar.pdf>.
- Escobar, F. y Silva, M. (2007). *Aula conjunta Preescolar – Primer Grado: Una experiencia de articulación pedagógica*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Venezuela. *Laurus*. 13, (24). 408-431. Consultado en <http://redalyc.uamex.mx/src/inicio/artPdfRed.jsp?iCve/76111485020.html>.

Hilares S. (s. f). *Juego Trabajo en el Nivel de Educación Inicial*. Consultado en <http://www.educacioninicial.com/ei/documentos/pdf/tematicas/juego-trabajo.pdf>

Milano, E. (2006). La articulación: Un proceso a compartir: Desde la escuela hacia los verdaderos actores: Alumnos y familias. PROCED. Pontificia Universidad Católica Argentina – Facultad de Psicología y Educación. Consultado en <http://www.findpdf.com/preescolar/articulación/argentina.html>.

Rodríguez, A. y Turón, C. (2007). Articulación Preescolar – Primaria: Recomendaciones al maestro. *Revista Iberoamericana de Educación*. 4 (44). EDITA: OEI. Instituto Superior Pedagógico Enrique J. Varona, Cuba. Consultado en <http://www.findpdf.com/preescolar/articulación/cuba.html>.

Álvarez, A; González, N; Lobo, L; Naranjo, L. y Rodríguez, S. (1998). Características y articulación de la realidad educativa en dos jardines de niños y dos primeros grados de Turrialba. (*Seminario de Graduación*). Universidad de Costa Rica.

Monge, A. (2002). La gestión administrativa en el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Grado en el Circuito 01 de la Dirección Regional de Heredia. (*Informe de Investigación de la Maestría en Administración Educativa*). Sistema de Estudios de Posgrado: Universidad de Costa Rica.

- American Psychological Association. (2010). *Publication manual of the American Psychological Association*. 6° ed. Washinton, D.C.: el autor.
- Azzerboni, D. (2006). Articulación entre niveles: de la educación infantil a la primaria. *Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico*. Buenos Aires, Argentina.
- Barrantes, R. (2009). Investigación: un camino al conocimiento, un enfoque cualitativo y cuantitativo. San José, C.R.: EUNED.
- Constitución (1949). *Constitución Política de la República de Costa Rica*. San José, Costa Rica. Imprenta Nacional.
- Gómez, M. (2006). *Elementos de estadística descriptiva*. 3 ed. San José, Costa Rica: EUNED.
- Hernández, R; Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. Editorial MacGraw – Hill. México.
- Herrera, O; Builes, G; Agudelo, L; Betancur, M. y Arango, S. (2008). *Tejiendo vínculos: Propuesta de articulación entre Preescolar y Primero*. Universidad de Antioquia: Colombia.
- Ministerio de Educación Pública (1996). *Programa de estudios: Educación Preescolar-Ciclo de Transición*. San José, Costa Rica. Ministerio de Educación Pública.
- Ministerio de Educación Pública (1999a). *Hacia una educación con excelencia y equidad*. San José, Costa Rica. Ministerio de Educación Pública.

Ministerio de Educación Pública (1999b). *La articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica*. San José, Costa Rica. Ministerio de Educación Pública.

Ministerio de Educación Pública (2000). *Programa de Estudio para el Ciclo Materno Infantil*. San José, Costa Rica. Ministerio de Educación Pública.

Ministerio de Educación Pública (2002). *Educación Preescolar en Costa Rica: Consideraciones y lineamientos para el desarrollo de la práctica pedagógica en el Nivel de Preescolar*. San José, Costa Rica. Ministerio de Educación Pública.

Ministerio de Educación Pública (2005a). *Programa de Estudios de I y II Ciclos de Español*. San José, Costa Rica. Ministerio de Educación Pública.

Ministerio de Educación Pública (2005b). *Programa de Estudios de I y II Ciclos de Matemáticas*. San José, Costa Rica. Ministerio de Educación Pública.

Papalia, D. (1998). *Psicología del desarrollo*. McGraw-Hill Interamericana S.A. 7 ed. Bogotá: Colombia.

Woodhead, M. y Moss, P. (2008). *La primera infancia y la enseñanza primaria*. La Universidad Abierta. Walton Hall: Reino Unido.

Apéndices

Apéndice A

Validación de los Instrumentos



CARTA DE VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN
POR JUICIO DE EXPERTOS

Grecia, Miércoles 28 de julio de 2010

Señor:

M.Sc. Olman Vargas Zumbado

Profesor de Seminario Profesional Aplicado a la Investigación

Universidad Estatal a Distancia – Universidad de Costa Rica

Estimado profesor:

Por medio de la presente, el suscrito Emmanuel Herrera González, portador del número de identidad 2-558-978, en calidad de profesor de la Universidad Nacional y Psicopedagogo, hago contar que la señora Sonia María Bolaños Quesada, cédula de identidad número: 2-529-770, hizo entrega de los instrumentos que va a utilizar para la recolección de información, de su Trabajo Final de Graduación, cuyo tema es: "Análisis de la Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica", para ser sometidos a revisión:

- Cuestionario dirigido a la Asesora Pedagógica Nacional
- Cuestionario dirigido a la Asesora Pedagógica Regional
- Cuestionario dirigido al Supervisor del Circuito Educativo
- Cuestionario dirigido a la directora de la Institución Educativa donde se lleva a cabo la investigación
- Cuestionario dirigido a docente de Educación General Básica
- Cuestionario dirigido a docente de Educación Preescolar
- Cuestionario dirigido a padres y madres de familia
- Cuestionario dirigido a niños que cursan Primer Año Escolar de la Educación General Básica.

Dicha investigación, será sometida a la consideración de la Comisión del Programa de Estudio del Posgrado en Ciencias de la Educación, con el fin de optar por el grado de Magister en Psicopedagogía.

Considerando lo anterior, apporto las siguientes sugerencias:

Las instrumentos, en general, presentan un
diseño apropiado acorde con los objetivos y
las hipótesis planteadas para la investigación.
No obstante, se podría mejorar la redacción
del cuestionario para padres de familia, tomando
en cuenta que el vocabulario es muy elevado
especialmente, si su nivel académico es muy
básico.

Agradeciendo la atención brindada, se despide:



MSc. Emmanuel Herrera González

Coordinador del Programa de Psicomotricidad e Intervención

Escuela del Deporte UNA

Psicopedagogo



CARTA DE VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN
POR JUICIO DE EXPERTOS

Grecia, Miércoles 28 de julio de 2010

Señor:

M.Sc. Olman Vargas Zumbado

Profesor de Seminario Profesional Aplicado a la Investigación

Universidad Estatal a Distancia – Universidad de Costa Rica

Estimado profesor:

Por medio de la presente, la suscrita Ana Giselle Espinoza Molina, portadora del número de identidad 2-365-357, en calidad de profesora de la Universidad Nacional, docente de Educación Preescolar y Psicopedagoga, hago contar que la señora Sonia María Bolaños Quesada, cédula de identidad número: 2-529-770, hizo entrega de los instrumentos que va a utilizar para la recolección de información, de su Trabajo Final de Graduación, cuyo tema es: "Análisis de la Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica", para ser sometidos a revisión:

- Cuestionario dirigido a la Asesora Pedagógica Nacional
- Cuestionario dirigido a la Asesora Pedagógica Regional
- Cuestionario dirigido al Supervisor del Circuito Educativo
- Cuestionario dirigido a la directora de la Institución Educativa donde se lleva a cabo la investigación
- Cuestionario dirigido a docente de Educación General Básica
- Cuestionario dirigido a docente de Educación Preescolar
- Cuestionario dirigido a padres y madres de familia
- Cuestionario dirigido a niños que cursan Primer Año Escolar de la Educación General Básica.

Considerando lo anterior, apporto las siguientes sugerencias:

Se considera que el lenguaje del cuestionario para niños y niñas es un poco complejo, sin embargo, considerando que se aplicará mediante entrevista personal dirigida, probablemente no se afecte la comprensión de los niños y niñas.

En general, los instrumentos tienen estrecha relación con los objetivos y las hipótesis de la investigación. Logran extraer información valiosa.

Agradeciendo la atención brindada, se despide:



MSc. Giselle Espinoza Molina

Psicopedagoga



CARTA DE VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN
POR JUICIO DE EXPERTOS

Grecia, lunes 26 de julio de 2010

Señor:

M.Sc. Olman Vargas Zumbado

Profesor de Seminario Profesional Aplicado a la Investigación

Universidad Estatal a Distancia – Universidad de Costa Rica

Estimado profesor:

Por medio de la presente, la suscrita Marisela Barrantes Vega, portadora del número de identidad 2-567-627, en calidad docente de Educación Preescolar y Psicopedagoga, hago contar que la señora Sonia María Bolaños Quesada, cédula de identidad número: 2-529-770, hizo entrega de los instrumentos que va a utilizar para la recolección de información, de su Trabajo Final de Graduación, cuyo tema es: "Análisis de la Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica", para ser sometidos a revisión:

- Cuestionario dirigido a la Asesora Pedagógica Nacional
- Cuestionario dirigido a la Asesora Pedagógica Regional
- Cuestionario dirigido al Supervisor del Circuito Educativo
- Cuestionario dirigido a la directora de la Institución Educativa donde se lleva a cabo la investigación
- Cuestionario dirigido a docente de Educación General Básica
- Cuestionario dirigido a docente de Educación Preescolar

- Cuestionario dirigido a padres y madres de familia
- Cuestionario dirigido a niños que cursan primer año escolar de la Educación General Básica.

Los cuales los he revisado y puedo externar que se encuentran muy bien estructurados, las preguntas corresponden a las hipótesis planteadas en la investigación y confrontan los objetivos que desea alcanzar.

Por otra parte, dentro de las observaciones que puedo aportar serían las siguientes: el vocabulario que se utiliza en el cuestionario dirigido a padres y madres de familia es un tanto técnico, según el nivel educativo de esa población, cabe la salvedad, que el mismo está estructurado para ser aplicado de manera dirigida por lo tanto no se hace correcciones al mismo.

En cuanto al cuestionario dirigido a la docente de Educación General Básica, considero importante insertar preguntas relacionadas con las áreas que se utilizan en el Ciclo de Transición, como por ejemplo:

- ¿Considera importante que en Primer Año se implementen algunas de las áreas que se vienen utilizando en el Ciclo de Transición? Justifique su respuesta.
- ¿Cuáles de las áreas implementaría usted en su aula de Primer Año? Justifique su respuesta.
- ¿Encuentra las actividades matinales que se vienen utilizando en el Ciclo de Transición necesarias en Primer Año?

De esta forma, doy por terminado mi aporte a la revisión de documentos, espero que haya sido de utilidad y agradezco el que se me tomara en cuenta.

Se despide cordialmente:



Marcela Barrantes Vega
Cédula: 2-567-627
Licenciada en Educación Preescolar
Máster en Psicopedagogía

Apéndice B

Consentimiento Informado de los Sujetos de Investigación



Sistema de Estudios de Posgrado
Universidad Estatal a Distancia
Universidad de Costa Rica



Maestría en Psicopedagogía
Seminario Profesional Aplicado a la Investigación

FÓRMULA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO
DE PADRES DE FAMILIA
(Para ser sujeto de investigación)

Título del Proyecto:

Análisis sobre la Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica

Código (o número) del Proyecto: _____

Nombre de la investigadora: Sonia María Bolaños Quesada

A. PROPÓSITO DEL PROYECTO:

Este es un proyecto que corresponde al Trabajo Final de Graduación de la investigadora, para optar por el título de Máster en Psicopedagogía, mediante un convenio entre la Universidad Estatal a Distancia (UNED) y la Universidad de Costa Rica (UCR).

Con esta investigación, se pretende analizar cuál es la participación que tienen los gestores de la educación (Asesora Nacional de Educación Preescolar, Asesora Pedagógica Regional de Educación Preescolar, Supervisor del Circuito Educativo 10, Directora, docentes de Primer Año y Ciclo de Transición y padres de familia), en el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós del Circuito 10, de la Dirección Regional de Educación de Alajuela.

Ésta investigación se desarrollará durante aproximadamente cuatro meses, a partir la fecha.

B. ¿QUÉ SE HARÁ?:

Si acepto participar y que mi hijo (a) participe en este estudio, se nos realizará lo siguiente:

A mi hijo (a):

- Un cuestionario aplicado mediante entrevista personal dirigida
- Una observación participante, mientras interactúa con su grupo en el aula.

A mi persona:

- Un cuestionario auto administrado
- Una entrevista de grupo focal.

C. RIESGOS:

La participación de su hijo (a) en este estudio, puede significar que se le interrumpa durante alguna clase o se le visite a su casa, e inclusive ambas, para la observación y la entrevista personal, sin embargo, esto será por poco tiempo y en escasas ocasiones. Mientras que su participación implicará ser convocado a participar de la entrevista de grupo focal, en la institución educativa, en un horario que le sea accesible y que reciba un cuestionario para que lo llene en su hogar o lugar de trabajo.

D. BENEFICIOS:

Como resultado de mi participación y la de mi hijo (a) en este estudio, no obtendremos ningún beneficio directo, sin embargo, es posible que los resultados de esta investigación favorezcan a otras personas, en el futuro, ya que sentará un precedente para que se aplique u optimice el proceso de articulación entre los niveles educativos: Ciclo de Transición y Primer Año, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, así como en otras instituciones educativas, para beneficio, especialmente, de los niños y niñas.

E. Antes de dar la autorización para que su hijo (a) participe en este estudio y el consentimiento para su propia participación en el mismo, usted debe haber hablado con quien realiza esta investigación, la señora Sonia Bolaños Quesada y ella debe haber contestado satisfactoriamente todas sus preguntas.

Si después quisiera más información, puede obtenerla llamando a Sonia al teléfono número 8828 73 06, en horas de la tarde. Además puede consultar sobre los derechos de los Sujetos Participantes en Proyectos de Investigación al Consejo Nacional de Investigaciones en Salud (CONIS), teléfonos 2233 35 94, 2223 03 33 extensión 292, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 4:00 p.m. Para cualquier consulta adicional puede comunicarse a la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Costa Rica a los teléfonos 2207 42 01 ó 2207 58 39, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m.

F. Recibiré una copia de esta fórmula firmada para mi uso personal.

G. La autorización para la participación de mi hijo en este estudio es voluntaria, así como lo es también mi participación en el mismo. Tengo el derecho a negarme a que participemos o a discontinuar nuestra participación en cualquier momento, sin que esta decisión afecte la calidad de la atención médica (o de otra índole) que requiramos.

H. Mi participación y la de mi hijo (a) en este estudio es confidencial, los resultados podrían aparecer en una publicación científica o ser divulgados en una reunión científica, pero de una manera anónima.

I. No perderé ningún derecho legal por firmar este documento.

CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula, antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas en forma adecuada. Por lo tanto, accedo a que tanto mi hijo (a) como yo, participemos como sujetos de investigación en este estudio.

Nombre, cédula y firma del padre de familia como sujeto de investigación

Fecha:

Nombre, cédula y firma del padre de familia como representante legal del niño (a)

Fecha:

Nombre, cédula y firma del testigo

Fecha:

Nombre, cédula y firma del investigador que solicita el consentimiento

Fecha:



Sistema de Estudios de Posgrado
Universidad Estatal a Distancia
Universidad de Costa Rica



Maestría en Psicopedagogía
Seminario Profesional Aplicado a la Investigación

FÓRMULA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO DE LA
ASESORA NACIONAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR

(Para ser sujeto de investigación)

Título del Proyecto:

Análisis sobre la Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de
Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General
Básica

Código (o número) del Proyecto: _____

Nombre de la investigadora: Sonia María Bolaños Quesada

A. PROPÓSITO DEL PROYECTO:

Este es un proyecto que corresponde al Trabajo Final de Graduación de la investigadora, para optar por el título de Máster en Psicopedagogía, mediante un convenio entre la Universidad Estatal a Distancia (UNED) y la Universidad de Costa Rica (UCR).

Con esta investigación, se pretende analizar cuál es la participación que tienen los gestores de la educación (Asesora Nacional de Educación Preescolar, Asesora Pedagógica Regional de Educación Preescolar, Supervisor del Circuito Educativo 10, Directora, docentes de Primer Año y Ciclo de Transición y padres de familia), en el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós del Circuito 10, de la Dirección Regional de Educación de Alajuela.

Ésta investigación se desarrollará durante aproximadamente cuatro meses, a partir la fecha.

B. ¿QUÉ SE HARÁ?:

Si acepto participar en este estudio, se me realizará lo siguiente:

- Un cuestionario auto administrado.
- Una entrevista semi-estructurada.

C. RIESGOS:

Mi participación en este estudio, puede significar que se me interrumpa durante alguna clase, me visiten a la casa o lugar de trabajo e inclusive ambas para la aplicación de la entrevista o la entrega y recepción del cuestionario, sin embargo, esto será por poco tiempo y en escasas ocasiones, en un horario que me sea accesible y autorizado por mi anteriormente.

D. BENEFICIOS:

Como resultado de mi participación en este estudio, no obtendré ningún beneficio directo, sin embargo, es posible que los resultados favorezcan a otras personas, en el futuro, ya que sentará un precedente para que se aplique u optimice el proceso de articulación entre los niveles educativos: Ciclo de Transición y Primer Año, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, así como en otras instituciones educativas, para beneficio, especialmente de los niños y niñas.

E. Antes de dar el consentimiento para su participación en este estudio, usted debe haber hablado con quien realiza esta investigación, la señora Sonia Bolaños Quesada y ella debe haber contestado satisfactoriamente todas sus preguntas.

Si después quisiera más información, puede obtenerla llamando a Sonia al teléfono número 8828 73 06, en horas de la tarde. Además puede consultar sobre los derechos de los Sujetos Participantes en Proyectos de Investigación al Consejo Nacional de Investigaciones en Salud (CONIS), teléfonos 2233 35 94, 2223 03 33 extensión 292, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 4:00 p.m. Para

cualquier consulta adicional puede comunicarse a la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Costa Rica a los teléfonos 2207 42 01 ó 2207 58 39, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m.

F. Recibiré una copia de esta fórmula firmada para mi uso personal.

G. Mi participación en este estudio es voluntaria. Tengo el derecho a negarme a participar o a discontinuar mi participación en cualquier momento, sin que esta decisión afecte la calidad de la atención médica (o de otra índole) que requiera.

H. Mi participación en este estudio es confidencial, los resultados podrían aparecer en una publicación científica o ser divulgados en una reunión científica, pero de una manera anónima.

I. No perderé ningún derecho legal por firmar este documento.

CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula, antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas en forma adecuada. Por lo tanto, accedo participar como sujeto de investigación en este estudio.

Nombre, cédula y firma del sujeto

Fecha:

Nombre, cédula y firma del testigo

Fecha:

Nombre, cédula y firma del investigador que solicita el consentimiento

Fecha:



Sistema de Estudios de Posgrado
Universidad Estatal a Distancia
Universidad de Costa Rica



Maestría en Psicopedagogía
Seminario Profesional Aplicado a la Investigación

FÓRMULA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO DE LA
ASESORA PEDAGÓGICA REGIONAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR

(Para ser sujeto de investigación)

Título del Proyecto:

Análisis sobre la Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica

Código (o número) del Proyecto: _____

Nombre de la investigadora: Sonia María Bolaños Quesada

A. PROPÓSITO DEL PROYECTO:

Este es un proyecto que corresponde al Trabajo Final de Graduación de la investigadora, para optar por el título de Máster en Psicopedagogía, mediante un convenio entre la Universidad Estatal a Distancia (UNED) y la Universidad de Costa Rica (UCR).

Con esta investigación, se pretende analizar cuál es la participación que tienen los gestores de la educación (Asesora Nacional de Educación Preescolar, Asesora Pedagógica Regional de Educación Preescolar, Supervisor del Circuito Educativo 10, Directora, docentes de Primer Año y Ciclo de Transición y padres de familia), en el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós del Circuito 10, de la Dirección Regional de Educación de Alajuela.

Ésta investigación se desarrollará durante aproximadamente cuatro meses, a partir la fecha.

B. ¿QUÉ SE HARÁ?:

Si acepto participar en este estudio, se me realizará lo siguiente:

- Un cuestionario auto administrado.
- Una entrevista semi-estructurada.

C. RIESGOS:

Mi participación en este estudio, puede significar que se me interrumpa durante alguna clase, me visiten a la casa o lugar de trabajo e inclusive ambas para la aplicación de la entrevista o la entrega y recepción del cuestionario, sin embargo, esto será por poco tiempo y en escasas ocasiones, en un horario que me sea accesible y autorizado por mi anteriormente.

D. BENEFICIOS:

Como resultado de mi participación en este estudio, no obtendré ningún beneficio directo, sin embargo, es posible que los resultados favorezcan a otras personas, en el futuro, ya que sentará un precedente para que se aplique u optimice el proceso de articulación entre los niveles educativos: Ciclo de Transición y Primer Año, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, así como en otras instituciones educativas, para beneficio, especialmente de los niños y niñas.

E. Antes de dar el consentimiento para su participación en este estudio, usted debe haber hablado con quien realiza esta investigación, la señora Sonia Bolaños Quesada y ella debe haber contestado satisfactoriamente todas sus preguntas.

Si después quisiera más información, puede obtenerla llamando a Sonia al teléfono número 8828 73 06, en horas de la tarde. Además puede consultar sobre los derechos de los Sujetos Participantes en Proyectos de Investigación al Consejo Nacional de Investigaciones en Salud (CONIS), teléfonos 2233 35 94, 2223 03 33 extensión 292, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 4:00 p.m. Para

cualquier consulta adicional puede comunicarse a la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Costa Rica a los teléfonos 2207 42 01 ó 2207 58 39, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m.

F. Recibiré una copia de esta fórmula firmada para mi uso personal.

G. Mi participación en este estudio es voluntaria. Tengo el derecho a negarme a participar o a discontinuar mi participación en cualquier momento, sin que esta decisión afecte la calidad de la atención médica (o de otra índole) que requiera.

H. Mi participación en este estudio es confidencial, los resultados podrían aparecer en una publicación científica o ser divulgados en una reunión científica, pero de una manera anónima.

I. No perderé ningún derecho legal por firmar este documento.

CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula, antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas en forma adecuada. Por lo tanto, accedo participar como sujeto de investigación en este estudio.

Nombre, cédula y firma del sujeto

Fecha:

Nombre, cédula y firma del testigo

Fecha:

Nombre, cédula y firma del investigador que solicita el consentimiento

Fecha:



Sistema de Estudios de Posgrado
Universidad Estatal a Distancia
Universidad de Costa Rica



Maestría en Psicopedagogía
Seminario Profesional Aplicado a la Investigación

FÓRMULA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL
SUPERVISOR DEL CIRCUITO EDUCATIVO 10, DREA.

(Para ser sujeto de investigación)

Título del Proyecto:

Análisis sobre la Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica

Código (o número) del Proyecto: _____

Nombre de la investigadora: Sonia María Bolaños Quesada

A. PROPÓSITO DEL PROYECTO:

Este es un proyecto que corresponde al Trabajo Final de Graduación de la investigadora, para optar por el título de Máster en Psicopedagogía, mediante un convenio entre la Universidad Estatal a Distancia (UNED) y la Universidad de Costa Rica (UCR).

Con esta investigación, se pretende analizar cuál es la participación que tienen los gestores de la educación (Asesora Nacional de Educación Preescolar, Asesora Pedagógica Regional de Educación Preescolar, Supervisor del Circuito Educativo 10, Directora, docentes de Primer Año y Ciclo de Transición y padres de familia), en el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós del Circuito 10, de la Dirección Regional de Educación de Alajuela.

Ésta investigación se desarrollará durante aproximadamente cuatro meses, a partir la fecha.

B. ¿QUÉ SE HARÁ?:

Si acepto participar en este estudio, se me realizará lo siguiente:

- Un cuestionario auto administrado.
- Una entrevista semi-estructurada.

C. RIESGOS:

Mi participación en este estudio, puede significar que se me interrumpa durante alguna clase, me visiten a la casa o lugar de trabajo e inclusive ambas para la aplicación de la entrevista o la entrega y recepción del cuestionario, sin embargo, esto será por poco tiempo y en escasas ocasiones, en un horario que me sea accesible y autorizado por mi anteriormente.

D. BENEFICIOS:

Como resultado de mi participación en este estudio, no obtendré ningún beneficio directo, sin embargo, es posible que los resultados favorezcan a otras personas, en el futuro, ya que sentará un precedente para que se aplique u optimice el proceso de articulación entre los niveles educativos: Ciclo de Transición y Primer Año, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, así como en otras instituciones educativas, para beneficio, especialmente de los niños y niñas.

E. Antes de dar el consentimiento para su participación en este estudio, usted debe haber hablado con quien realiza esta investigación, la señora Sonia Bolaños Quesada y ella debe haber contestado satisfactoriamente todas sus preguntas.

Si después quisiera más información, puede obtenerla llamando a Sonia al teléfono número 8828 73 06, en horas de la tarde. Además puede consultar sobre los derechos de los Sujetos Participantes en Proyectos de Investigación al Consejo Nacional de Investigaciones en Salud (CONIS), teléfonos 2233 35 94, 2223 03 33 extensión 292, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 4:00 p.m. Para

cualquier consulta adicional puede comunicarse a la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Costa Rica a los teléfonos 2207 42 01 ó 2207 58 39, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m.

F. Recibiré una copia de esta fórmula firmada para mi uso personal.

G. Mi participación en este estudio es voluntaria. Tengo el derecho a negarme a participar o a discontinuar mi participación en cualquier momento, sin que esta decisión afecte la calidad de la atención médica (o de otra índole) que requiera.

H. Mi participación en este estudio es confidencial, los resultados podrían aparecer en una publicación científica o ser divulgados en una reunión científica, pero de una manera anónima.

I. No perderé ningún derecho legal por firmar este documento.

CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula, antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas en forma adecuada. Por lo tanto, accedo participar como sujeto de investigación en este estudio.

Nombre, cédula y firma del sujeto

Fecha:

Nombre, cédula y firma del testigo

Fecha:

Nombre, cédula y firma del investigador que solicita el consentimiento

Fecha:



Sistema de Estudios de Posgrado
Universidad Estatal a Distancia
Universidad de Costa Rica



Maestría en Psicopedagogía
Seminario Profesional Aplicado a la Investigación

FÓRMULA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO DE LA
DIRECTORA DE LA ESCUELA CARLOS MANUEL ROJAS QUIRÓS
(Para ser sujeto de investigación)

Título del Proyecto:

Análisis sobre la Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de
Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General
Básica

Código (o número) del Proyecto: _____

Nombre de la investigadora: Sonia María Bolaños Quesada

A. PROPÓSITO DEL PROYECTO:

Este es un proyecto que corresponde al Trabajo Final de Graduación de la investigadora, para optar por el título de Máster en Psicopedagogía, mediante un convenio entre la Universidad Estatal a Distancia (UNED) y la Universidad de Costa Rica (UCR).

Con esta investigación, se pretende analizar cuál es la participación que tienen los gestores de la educación (Asesora Nacional de Educación Preescolar, Asesora Pedagógica Regional de Educación Preescolar, Supervisor del Circuito Educativo 10, Directora, docentes de Primer Año y Ciclo de Transición y padres de familia), en el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós del Circuito 10, de la Dirección Regional de Educación de Alajuela.

Ésta investigación se desarrollará durante aproximadamente cuatro meses, a partir la fecha.

B. ¿QUÉ SE HARÁ?:

Si acepto participar en este estudio, se me realizará lo siguiente:

- Un cuestionario auto administrado.
- Una entrevista semi-estructurada.

C. RIESGOS:

Mi participación en este estudio, puede significar que se me interrumpa durante alguna clase, me visiten a la casa o lugar de trabajo e inclusive ambas para la aplicación de la entrevista o la entrega y recepción del cuestionario, sin embargo, esto será por poco tiempo y en escasas ocasiones, en un horario que me sea accesible y autorizado por mi anteriormente.

D. BENEFICIOS:

Como resultado de mi participación en este estudio, no obtendré ningún beneficio directo, sin embargo, es posible que los resultados favorezcan a otras personas, en el futuro, ya que sentará un precedente para que se aplique u optimice el proceso de articulación entre los niveles educativos: Ciclo de Transición y Primer Año, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, así como en otras instituciones educativas, para beneficio, especialmente de los niños y niñas.

E. Antes de dar el consentimiento para su participación en este estudio, usted debe haber hablado con quien realiza esta investigación, la señora Sonia Bolaños Quesada y ella debe haber contestado satisfactoriamente todas sus preguntas.

Si después quisiera más información, puede obtenerla llamando a Sonia al teléfono número 8828 73 06, en horas de la tarde. Además puede consultar sobre los derechos de los Sujetos Participantes en Proyectos de Investigación al Consejo Nacional de Investigaciones en Salud (CONIS), teléfonos 2233 35 94, 2223 03 33 extensión 292, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 4:00 p.m. Para

cualquier consulta adicional puede comunicarse a la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Costa Rica a los teléfonos 2207 42 01 ó 2207 58 39, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m.

F. Recibiré una copia de esta fórmula firmada para mi uso personal.

G. Mi participación en este estudio es voluntaria. Tengo el derecho a negarme a participar o a discontinuar mi participación en cualquier momento, sin que esta decisión afecte la calidad de la atención médica (o de otra índole) que requiera.

H. Mi participación en este estudio es confidencial, los resultados podrían aparecer en una publicación científica o ser divulgados en una reunión científica, pero de una manera anónima.

I. No perderé ningún derecho legal por firmar este documento.

CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula, antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas en forma adecuada. Por lo tanto, accedo participar como sujeto de investigación en este estudio.

Nombre, cédula y firma del sujeto

Fecha:

Nombre, cédula y firma del testigo

Fecha:

Nombre, cédula y firma del investigador que solicita el consentimiento

Fecha:



Sistema de Estudios de Posgrado
Universidad Estatal a Distancia
Universidad de Costa Rica



Maestría en Psicopedagogía
Seminario Profesional Aplicado a la Investigación

FÓRMULA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO DE LA DOCENTE DE
PRIMER AÑO, ESCUELA CARLOS MANUEL ROJAS QUIRÓS

(Para ser sujeto de investigación)

Título del Proyecto:

Análisis sobre la Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de
Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General
Básica

Código (o número) del Proyecto: _____

Nombre de la investigadora: Sonia María Bolaños Quesada

A. PROPÓSITO DEL PROYECTO:

Este es un proyecto que corresponde al Trabajo Final de Graduación de la investigadora, para optar por el título de Máster en Psicopedagogía, mediante un convenio entre la Universidad Estatal a Distancia (UNED) y la Universidad de Costa Rica (UCR).

Con esta investigación, se pretende analizar cuál es la participación que tienen los gestores de la educación (Asesora Nacional de Educación Preescolar, Asesora Pedagógica Regional de Educación Preescolar, Supervisor del Circuito Educativo 10, Directora, docentes de Primer Año y Ciclo de Transición y padres de familia), en el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós del Circuito 10, de la Dirección Regional de Educación de Alajuela.

Esta investigación se desarrollará durante aproximadamente cuatro meses, a partir la fecha.

B. ¿QUÉ SE HARÁ?:

Si acepto participar en este estudio, se me realizará lo siguiente:

- Un cuestionario auto administrado.
- Una entrevista semi-estructurada.
- Una observación no participante.

C. RIESGOS:

Mi participación en este estudio, puede significar que se me interrumpa durante alguna clase, me visiten a la casa o lugar de trabajo e inclusive ambas para la aplicación de la entrevista o la entrega y recepción del cuestionario, sin embargo, esto será por poco tiempo y en escasas ocasiones, en un horario que me sea accesible y autorizado por mi anteriormente. Además visitas a mi aula, mientras trabajo con mis grupos, para la observación no participante de una clase.

D. BENEFICIOS:

Como resultado de mi participación en este estudio, no obtendré ningún beneficio directo, sin embargo, es posible que los resultados favorezcan a otras personas, en el futuro, ya que sentará un precedente para que se aplique u optimice el proceso de articulación entre los niveles educativos: Ciclo de Transición y Primer Año, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, así como en otras instituciones educativas, para beneficio, especialmente de los niños y niñas.

E. Antes de dar el consentimiento para su participación en este estudio, usted debe haber hablado con quien realiza esta investigación, la señora Sonia Bolaños Quesada y ella debe haber contestado satisfactoriamente todas sus preguntas.

Si después quisiera más información, puede obtenerla llamando a Sonia al teléfono número 8828 73 06, en horas de la tarde. Además puede consultar sobre los derechos de los Sujetos Participantes en Proyectos de Investigación al

Consejo Nacional de Investigaciones en Salud (CONIS), teléfonos 2233 35 94, 2223 03 33 extensión 292, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 4:00 p.m. Para cualquier consulta adicional puede comunicarse a la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Costa Rica a los teléfonos 2207 42 01 ó 2207 58 39, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m.

F. Recibiré una copia de esta fórmula firmada para mi uso personal.

G. Mi participación en este estudio es voluntaria. Tengo el derecho a negarme a participar o a discontinuar mi participación en cualquier momento, sin que esta decisión afecte la calidad de la atención médica (o de otra índole) que requiera.

H. Mi participación en este estudio es confidencial, los resultados podrían aparecer en una publicación científica o ser divulgados en una reunión científica, pero de una manera anónima.

I. No perderé ningún derecho legal por firmar este documento.

CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula, antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas en forma adecuada. Por lo tanto, accedo participar como sujeto de investigación en este estudio.

Nombre, cédula y firma del sujeto

Fecha:

Nombre, cédula y firma del testigo

Fecha:

Nombre, cédula y firma del investigador que solicita el consentimiento

Fecha:



Sistema de Estudios de Posgrado
Universidad Estatal a Distancia
Universidad de Costa Rica



Maestría en Psicopedagogía
Seminario Profesional Aplicado a la Investigación

FÓRMULA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO DE LA DOCENTE DE
EDUCACIÓN PREESCOLAR, ESCUELA CARLOS MANUEL ROJAS QUIRÓS

(Para ser sujeto de investigación)

Título del Proyecto:

Análisis sobre la Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de
Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General
Básica

Código (o número) del Proyecto: _____

Nombre de la investigadora: Sonia María Bolaños Quesada

A. PROPÓSITO DEL PROYECTO:

Este es un proyecto que corresponde al Trabajo Final de Graduación de la investigadora, para optar por el título de Máster en Psicopedagogía, mediante un convenio entre la Universidad Estatal a Distancia (UNED) y la Universidad de Costa Rica (UCR).

Con esta investigación, se pretende analizar cuál es la participación que tienen los gestores de la educación (Asesora Nacional de Educación Preescolar, Asesora Pedagógica Regional de Educación Preescolar, Supervisor del Circuito Educativo 10, Directora, docentes de Primer Año y Ciclo de Transición y padres de familia), en el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós del Circuito 10, de la Dirección Regional de Educación de Alajuela.

Ésta investigación se desarrollará durante aproximadamente cuatro meses, a partir la fecha.

B. ¿QUÉ SE HARÁ?:

Si acepto participar en este estudio, se me realizará lo siguiente:

- Un cuestionario auto administrado.
- Una entrevista semi-estructurada.

C. RIESGOS:

Mi participación en este estudio, puede significar que se me interrumpa durante alguna clase, me visiten a la casa o lugar de trabajo e inclusive ambas para la aplicación de la entrevista o la entrega y recepción del cuestionario, sin embargo, esto será por poco tiempo y en escasas ocasiones, en un horario que me sea accesible y autorizado por mi anteriormente.

D. BENEFICIOS:

Como resultado de mi participación en este estudio, no obtendré ningún beneficio directo, sin embargo, es posible que los resultados favorezcan a otras personas, en el futuro, ya que sentará un precedente para que se aplique u optimice el proceso de articulación entre los niveles educativos: Ciclo de Transición y Primer Año, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, así como en otras instituciones educativas, para beneficio, especialmente de los niños y niñas.

E. Antes de dar el consentimiento para su participación en este estudio, usted debe haber hablado con quien realiza esta investigación, la señora Sonia Bolaños Quesada y ella debe haber contestado satisfactoriamente todas sus preguntas.

Si después quisiera más información, puede obtenerla llamando a Sonia al teléfono número 8828 73 06, en horas de la tarde. Además puede consultar sobre los derechos de los Sujetos Participantes en Proyectos de Investigación al Consejo Nacional de Investigaciones en Salud (CONIS), teléfonos 2233 35 94, 2223 03 33 extensión 292, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 4:00 p.m. Para

cualquier consulta adicional puede comunicarse a la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Costa Rica a los teléfonos 2207 42 01 ó 2207 58 39, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m.

F. Recibiré una copia de esta fórmula firmada para mi uso personal.

G. Mi participación en este estudio es voluntaria. Tengo el derecho a negarme a participar o a discontinuar mi participación en cualquier momento, sin que esta decisión afecte la calidad de la atención médica (o de otra índole) que requiera.

H. Mi participación en este estudio es confidencial, los resultados podrían aparecer en una publicación científica o ser divulgados en una reunión científica, pero de una manera anónima.

I. No perderé ningún derecho legal por firmar este documento.

CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula, antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas en forma adecuada. Por lo tanto, accedo participar como sujeto de investigación en este estudio.

Nombre, cédula y firma del sujeto

Fecha:

Nombre, cédula y firma del testigo

Fecha:

Nombre, cédula y firma del investigador que solicita el consentimiento

Fecha:



Sistema de Estudios de Posgrado
Universidad Estatal a Distancia
Universidad de Costa Rica



Maestría en Psicopedagogía
Seminario Profesional Aplicado a la Investigación

FÓRMULA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO DE LA DOCENTE DE
EDUCACIÓN PREESCOLAR, ESCUELA CARLOS MANUEL ROJAS QUIRÓS

(Para ser sujeto de investigación)

Título del Proyecto:

Análisis sobre la Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de
Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General
Básica

Código (o número) del Proyecto: _____

Nombre de la investigadora: Sonia María Bolaños Quesada

A. PROPÓSITO DEL PROYECTO:

Este es un proyecto que corresponde al Trabajo Final de Graduación de la investigadora, para optar por el título de Máster en Psicopedagogía, mediante un convenio entre la Universidad Estatal a Distancia (UNED) y la Universidad de Costa Rica (UCR).

Con esta investigación, se pretende analizar cuál es la participación que tienen los gestores de la educación (Asesora Nacional de Educación Preescolar, Asesora Pedagógica Regional de Educación Preescolar, Supervisor del Circuito Educativo 10, Directora, docentes de Primer Año y Ciclo de Transición y padres de familia), en el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós del Circuito 10, de la Dirección Regional de Educación de Alajuela.

Ésta investigación se desarrollará durante aproximadamente cuatro meses, a partir la fecha.

B. ¿QUÉ SE HARÁ?:

Si acepto participar en este estudio, se me realizará lo siguiente:

- Un cuestionario auto administrado.
- Una entrevista semi-estructurada.

C. RIESGOS:

Mi participación en este estudio, puede significar que se me interrumpa durante alguna clase, me visiten a la casa o lugar de trabajo e inclusive ambas para la aplicación de la entrevista o la entrega y recepción del cuestionario, sin embargo, esto será por poco tiempo y en escasas ocasiones, en un horario que me sea accesible y autorizado por mi anteriormente.

D. BENEFICIOS:

Como resultado de mi participación en este estudio, no obtendré ningún beneficio directo, sin embargo, es posible que los resultados favorezcan a otras personas, en el futuro, ya que sentará un precedente para que se aplique u optimice el proceso de articulación entre los niveles educativos: Ciclo de Transición y Primer Año, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, así como en otras instituciones educativas, para beneficio, especialmente de los niños y niñas.

E. Antes de dar el consentimiento para su participación en este estudio, usted debe haber hablado con quien realiza esta investigación, la señora Sonia Bolaños Quesada y ella debe haber contestado satisfactoriamente todas sus preguntas.

Si después quisiera más información, puede obtenerla llamando a Sonia al teléfono número 8828 73 06, en horas de la tarde. Además puede consultar sobre los derechos de los Sujetos Participantes en Proyectos de Investigación al Consejo Nacional de Investigaciones en Salud (CONIS), teléfonos 2233 35 94, 2223 03 33 extensión 292, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 4:00 p.m. Para

cualquier consulta adicional puede comunicarse a la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Costa Rica a los teléfonos 2207 42 01 ó 2207 58 39, de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m.

F. Recibiré una copia de esta fórmula firmada para mi uso personal.

G. Mi participación en este estudio es voluntaria. Tengo el derecho a negarme a participar o a discontinuar mi participación en cualquier momento, sin que esta decisión afecte la calidad de la atención médica (o de otra índole) que requiera.

H. Mi participación en este estudio es confidencial, los resultados podrían aparecer en una publicación científica o ser divulgados en una reunión científica, pero de una manera anónima.

I. No perderé ningún derecho legal por firmar este documento.

CONSENTIMIENTO

He leído o se me ha leído, toda la información descrita en esta fórmula, antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas en forma adecuada. Por lo tanto, accedo participar como sujeto de investigación en este estudio.

Nombre, cédula y firma del sujeto

Fecha:

Nombre, cédula y firma del testigo

Fecha:

Nombre, cédula y firma del investigador que solicita el consentimiento

Fecha:

Apéndice C

Confiabilidad de los Instrumentos

CONFIABILIDAD

Cuestionario	Padres de Familia	
N°	X	Y
1	22	23
2	23	23
3	21	21
4	22	22
5	26	26
6	24	23
7	23	22
8	22	20
9	22	22
10	20	18
11	27	27
12	20	20
13	20	20
14	18	17
15	21	21

Coeficiente de Correlación de Pearson
0,9514536

Cuestionario	Niños y Niñas	
N°	X	Y
1	22	21
2	20	20
3	21	20
4	20	19
5	21	20
6	20	20
7	22	21
8	22	22
9	22	21
10	21	22
11	21	21
12	20	19
13	18	19
14	20	20
15	19	18

Coeficiente de Correlación de Pearson
0,8003992

Cuestionario	Docente Preescolar	
N°	X	Y
1	46	42
2	56	56

Coeficiente de Correlación de Pearson
1

Cuestionario	Docente Primer Año	
N°	X	Y
1	47	43

Coeficiente de Correlación de Pearson
1

Cuestionario	Director Institucional	
N°	X	Y
1	42	42

Coeficiente de Correlación de Pearson
1

Cuestionario	Supervisora de Circuito	
N°	X	Y
1	49	49

Coeficiente de Correlación de Pearson
1

Apéndice D

Questionarios

Proyecto de investigación:

Análisis sobre la Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica

CUESTIONARIO

Estimada Asesora Nacional:

Con este cuestionario se pretende determinar los aportes de los gestores de la educación (Asesora Nacional de Educación Preescolar, Asesora Pedagógica de Educación Preescolar de la Dirección Regional de Educación de Alajuela, Supervisor del Circuito Educativo 10 de la DREA, Directora de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, Docente de Primer Año, Docentes del Ciclo de Transición, así como padres de familia de Primer Año), con respecto al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, con el propósito fundamental de favorecer que dicho proceso suceda de manera exitosa entre ambos niveles.

La información será confidencial. Se agradece su valiosa colaboración.

Instrucciones: Marque con una equis la opción que da respuesta a cada ítem o complete según corresponda.

1. Nivel profesional:

1. Bachillerato ____ 2. Licenciatura ____ 3. Maestría ____
4. Otro: _____

2. Especialidad profesional:

1. Preescolar ____ 2. I y II Ciclo ____ 3. Administración Educativa ____
4. Otra (s): _____

3. Experiencia laboral en el puesto que desempeña actualmente:

1. De uno a cinco años ____ 2. De seis a diez años ____
3. De once a quince años ____ 4. Más de dieciséis años ____

4. Mencione tres acciones que como Asesora Nacional de Educación Preescolar ha ejecutado en el presente año, con respecto al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

5. Cite tres funciones que le corresponde realizar a la Asesora Pedagógica de Educación Preescolar de la Regional de Alajuela, con referencia al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

6. Señale tres acciones que le concierne ejecutar a los supervisores de circuito educativo, con relación al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

7. Indique tres acciones que le corresponde efectuar a los directores de instituciones escolares, en lo concerniente al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

8. Mencione tres acciones que le corresponde llevar a cabo a los (as) docentes de Primer Año, en lo referente al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

9. Indique tres acciones que le corresponde realizar a las docentes del Ciclo de Transición, con referencia al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

10. Mencione tres acciones que los padres de familia podrían llevar a cabo para apoyar el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

11. Refiérase a tres lineamientos que contribuyen con el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año en las regiones educativas, que se suscitan de la coordinación entre el Departamento de Educación Preescolar y la Dirección de Desarrollo Curricular del Ministerio de Educación Pública.

1. _____
2. _____
3. _____

12. ¿Existen a nivel regional, equipos técnicos curriculares para ejecutar acciones que favorezcan el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año?

1. Sí ____ (pase a la pregunta 13).
2. No ____ (pase a la pregunta 14)
3. Desconozco ____ (pase a la pregunta 14)

13. Cite tres acciones que ejecutan dichos equipos técnicos curriculares.

1. _____
2. _____
3. _____

14. ¿Se llevan a cabo capacitaciones para las docentes del Ciclo de Transición y Primer Año, que realimenten el proceso de articulación entre estos niveles?

1. Sí ____ (pase a la pregunta 15).
2. No ____ (pase a la pregunta 16).
3. Desconozco ____ (pase a la pregunta 16).

15. Cite tres temáticas o actividades que se desarrollan en dichas capacitaciones.

1. _____
2. _____
3. _____

16. Mencione tres situaciones que usted considera que podrían obstaculizar el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

17. Proponga una solución para cada una de las situaciones problemáticas que mencionó anteriormente.

1. _____
2. _____
3. _____

Proyecto de investigación:

Análisis sobre la Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica

CUESTIONARIO

Estimada Asesora Pedagógica Regional:

Con este cuestionario se pretende determinar los aportes de los gestores de la educación (Asesora Nacional de Educación Preescolar, Asesora Pedagógica de Educación Preescolar de la Dirección Regional de Educación de Alajuela, Supervisor del Circuito Educativo 10 de la DREA, Directora de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, Docente de Primer Año, Docentes del Ciclo de Transición, así como padres de familia de Primer Año), con respecto al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, con el propósito fundamental de favorecer que dicho proceso suceda de manera exitosa entre ambos niveles.

La información será confidencial. Se agradece su valiosa colaboración.

Instrucciones: Marque con una equis la opción que da respuesta a cada ítem o complete según corresponda.

1. Nivel profesional:

1. Bachillerato ____ 2. Licenciatura ____ 3. Maestría ____
4. Otro: _____

2. Especialidad profesional:

1. Preescolar ____ 2. I y II Ciclo ____ 3. Administración Educativa ____
4. Otra (s): _____

3. Experiencia laboral en el puesto que desempeña actualmente:

1. De uno a cinco años ____ 2. De seis a diez años ____
3. De once a quince años ____ 4. Más de dieciséis años ____

4. Mencione tres acciones que como Asesora Pedagógica de Educación Preescolar a nivel Regional, ha ejecutado en el presente año, con respecto al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

5. Cite tres funciones que le corresponde realizar a la Asesora Nacional de Educación Preescolar, con referencia al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

6. Señale tres acciones que le concierne ejecutar a los supervisores de circuito educativo, con relación al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

7. Indique tres acciones que le corresponde efectuar a los directores de instituciones escolares, en lo concerniente al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

8. Mencione tres acciones que le corresponde llevar a cabo a los y las docentes de Primer Año, en lo referente al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

9. Indique tres acciones que le corresponde realizar a las docentes del Ciclo de Transición, con referencia al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

10. Mencione tres acciones que los padres de familia podrían llevar a cabo para apoyar el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

11. Refiérase a tres lineamientos que contribuyen con el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año en las regiones educativas, que se suscitan de la coordinación entre el Departamento de Educación Preescolar y la Dirección de Desarrollo Curricular del Ministerio de Educación Pública.

1. _____
2. _____
3. _____

12. ¿Existe a nivel regional, un equipo técnico curricular para ejecutar acciones que favorezcan el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año?

1. Sí ____ (pase a la pregunta 13).
2. No ____ (pase a la pregunta 14)
3. Desconozco ____ (pase a la pregunta 14)

13. Cite tres acciones que ejecutan dichos equipos técnicos administrativos.

1. _____
2. _____
3. _____

14. ¿Se llevan a cabo capacitaciones para los y las docentes del Ciclo de Transición y Primer Año, que realimenten el proceso de articulación entre estos niveles?

1. Sí ____ (pase a la pregunta 15).
2. No ____ (pase a la pregunta 16).
3. Desconozco ____ (pase a la pregunta 16).

15. Cite tres temáticas o actividades que se desarrollan en dichas capacitaciones.

1. _____
2. _____
3. _____

16. Mencione tres situaciones que usted considera que podrían obstaculizar el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

17. Proponga una solución para cada una de las situaciones problemáticas que mencionó anteriormente.

1. _____
2. _____
3. _____

Proyecto de investigación:

Análisis sobre la Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica

CUESTIONARIO

Estimado Supervisor de Circuito Educativo:

Con este cuestionario se pretende determinar los aportes de los gestores de la educación (Asesora Nacional de Educación Preescolar, Asesora Pedagógica de Educación Preescolar de la Dirección Regional de Educación de Alajuela, Supervisor del Circuito Educativo 10 de la DREA, Directora de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, Docente de Primer Año, Docentes del Ciclo de Transición, así como padres de familia de Primer Año), con respecto al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, con el propósito fundamental de favorecer que dicho proceso suceda de manera exitosa entre ambos niveles.

La información será confidencial. Se agradece su valiosa colaboración.

Instrucciones: Marque con una equis la opción que da respuesta a cada ítem o complete según corresponda.

1. Nivel profesional:

1. Bachillerato ____ 2. Licenciatura ____ 3. Maestría ____
4. Otro: _____

2. Especialidad profesional:

1. Preescolar ____ 2. I y II Ciclo ____ 3. Administración Educativa ____
4. Otra (s): _____

3. Experiencia laboral en el puesto que desempeña actualmente:

1. De uno a cinco años ____ 2. De seis a diez años ____
3. De once a quince años ____ 4. Más de dieciséis años ____

4. ¿Integra usted junto con el director de Desarrollo Curricular, otros supervisores, los asesores regionales específicos de Español, Matemática y Educación Preescolar; un equipo regional encargado de ejecutar acciones que favorezcan el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año?

1. Sí ____ (pase a la pregunta 5). 2. No ____ (pase a la pregunta 6)
3. Desconozco ____ (pase a la pregunta 6)

5. Cite tres estrategias que dicho equipo regional define y ejecuta.

1. _____
2. _____
3. _____

6. ¿Existe a nivel circuital un equipo encargado de promover el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año?

1. Sí ____ (pase a la pregunta 7). 2. No ____ (pase a la pregunta 8)
3. Desconozco ____ (pase a la pregunta 8)

7. Cite tres funcionarios que forman parte del equipo circuital que promueve el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

8. Mencione tres acciones que como Supervisor del Circuito Educativo 10 de la Dirección Regional de Educación de Alajuela, ha ejecutado en el presente año, con respecto al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año Escolar.

1. _____
2. _____
3. _____

9. Cite tres funciones que le corresponde realizar a la Asesora Nacional de Educación Preescolar, con referencia al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

10. Señale tres acciones que le concierne ejecutar a la Asesora Pedagógica Regional de Educación Preescolar, con relación al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

11. Indique tres acciones que le corresponde efectuar a los directores de instituciones escolares, en lo concerniente al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

12. Mencione tres acciones que le corresponde llevar a cabo a los (as) docentes de Primer Año, en lo referente al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

13. Indique tres acciones que le corresponde realizar a las docentes del Ciclo de Transición, con referencia al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

14. Mencione tres acciones que los padres de familia podrían llevar a cabo para apoyar el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

15. ¿Se llevan a cabo capacitaciones para los y las docentes del Ciclo de Transición y Primer Año, que realimenten el proceso de articulación entre estos niveles?

1. Sí ___ (pase a la pregunta 16).
2. No ___ (pase a la pregunta 17).
3. Desconozco ___ (pase a la pregunta 17).

16. Cite tres temáticas o actividades que se desarrollan en esas capacitaciones.

1. _____
2. _____
3. _____

17. Mencione tres situaciones que usted considera que podrían obstaculizar el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

18. Proponga una solución para cada una de las situaciones problemáticas que mencionó anteriormente.

1. _____
2. _____
3. _____

19. ¿En cuál mes se determina el o la docente que impartirá Primer Año Escolar durante el siguiente año lectivo, en las instituciones que integran el Circuito Educativo 10? Mencione tres razones por las cuales se hace en dicho mes.

1. _____
2. _____
3. _____

20. Indique seis cualidades (personales, sociales e intelectuales) que usted considera que debe poseer el o la docente asignado (a) para impartir Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____

Proyecto de investigación:

Análisis sobre Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica

CUESTIONARIO

Estimada Directora:

Con este cuestionario se pretende determinar los aportes de los gestores de la educación (Asesora Nacional de Educación Preescolar, Asesora Pedagógica de Educación Preescolar de la Dirección Regional de Educación de Alajuela, Supervisor del Circuito Educativo 10 de la DREA, Directora de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, Docente de Primer Año, Docentes del Ciclo de Transición, así como padres de familia de Primer Año), con respecto al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, con el propósito fundamental de favorecer que dicho proceso suceda de manera exitosa entre ambos niveles.

La información será confidencial. Se agradece su valiosa colaboración.

Instrucciones: Marque con una equis la opción que da respuesta a cada ítem o complete según corresponda.

1. Nivel profesional:

1. Bachillerato ____ 2. Licenciatura ____ 3. Maestría ____
4. Otro: _____

2. Especialidad profesional:

1. Preescolar ____ 2. I y II Ciclo ____ 3. Administración Educativa ____
4. Otra (s): _____

3. Experiencia laboral en el puesto que desempeña actualmente:

- 1. De uno a cinco años ____
- 2. De seis a diez años ____
- 3. De once a quince años ____
- 4. Más de dieciséis años ____

4. ¿Integra usted junto con el supervisor y otros directores un equipo que define y ejecuta estrategias que promueven el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año, en su circuito escolar?

- 1. Sí ____ (pase a la pregunta 5).
- 2. No ____ (pase a la pregunta 6)
- 3. Desconozco ____ (pase a la pregunta 6)

5. Cite tres estrategias que dicho equipo define y ejecuta.

- 1. _____
- 2. _____
- 3. _____

6. ¿Existe en la institución educativa que usted administra un equipo encargado de promover el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año?

- 1. Sí ____ (pase a la pregunta 7).
- 2. No ____ (pase a la pregunta 8)
- 3. Desconozco ____ (pase a la pregunta 8)

7. Cite tres funcionarios que forman parte del equipo institucional que promueve el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

- 1. _____
- 2. _____
- 3. _____

8. Con dos argumentos manifieste su opinión respecto a si se debe o no mantener en Primer Año el mismo grupo que cursó el Ciclo de Transición.

- 1. _____
- 2. _____
- 3. _____

9. Señale tres estrategias que coordinan y ejecutan conjuntamente la dirección y las docentes de Primer Año y el Ciclo de Transición, para promover el proceso de articulación entre ambos niveles educativos.

1. _____
2. _____
3. _____

10. Cite tres de los criterios específicos en los cuales se basa como directora, para evaluar a los y las docentes de Primer Año y el Ciclo de Transición, con respecto a al desempeño en el proceso de articulación entre ambos niveles educativos.

1. _____
2. _____
3. _____

11. Mencione tres acciones que los padres de familia podrían llevar a cabo para apoyar el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

12. ¿Se llevan a cabo capacitaciones para los (as) docentes del Ciclo de Transición y Primer Año, que realimenten el proceso de articulación entre estos niveles?

1. Sí ___ (pase a la pregunta 13).
2. No ___ (pase a la pregunta 14).
3. Desconozco ___ (pase a la pregunta 14).

13. Cite tres temáticas o actividades que se desarrollan en las capacitaciones.

1. _____
2. _____
3. _____

14. Mencione tres situaciones que usted considera que podrían obstaculizar el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

15. Proponga una solución para cada una de las situaciones problemáticas que mencionó anteriormente.

1. _____
2. _____
3. _____

16. Con tres razones exprese si considera que en el centro educativo en el cual labora, se ha desarrollado o no de manera acertada, el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

17. ¿En cuál mes se determina el o la docente que impartirá Primer Año Escolar durante el siguiente año lectivo, en la institución educativa que usted administra? Mencione tres razones por las cuales se hace en dicho mes.

1. _____
2. _____
3. _____

18. Cite seis cualidades (personales, sociales e intelectuales) que usted considera que debe poseer el o la docente asignado (a) para impartir Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____

Proyecto de investigación:

Análisis sobre la Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica

CUESTIONARIO

Estimada Docente de Primer Año:

Con este cuestionario se pretende determinar los aportes de los gestores de la educación (Asesora Nacional de Educación Preescolar, Asesora Pedagógica de Educación Preescolar de la Dirección Regional de Educación de Alajuela, Supervisor del Circuito Educativo 10 de la DREA, Directora de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, Docente de Primer Año, Docentes del Ciclo de Transición, así como padres de familia de Primer Año), con respecto al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, con el propósito fundamental de favorecer que dicho proceso suceda de manera exitosa entre ambos niveles.

La información será confidencial. Se agradece su valiosa colaboración.

Instrucciones: Marque con una equis la opción que da respuesta a cada ítem o complete según corresponda.

1. Nivel profesional:

1. Bachillerato ____ 2. Licenciatura ____ 3. Maestría ____
4. Otro: _____

2. Especialidad profesional:

1. Preescolar ____ 2. I y II Ciclo ____ 3. Administración Educativa ____
4. Otra (s): _____

3. Experiencia laboral en el puesto que desempeña actualmente:

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| 1. De uno a cinco años ____ | 2. De seis a diez años ____ |
| 3. De once a quince años ____ | 4. Más de dieciséis años ____ |

4. ¿En cuántas ocasiones ha impartido Primer Año?

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| 1. De uno a cinco años ____ | 2. De seis a diez años ____ |
| 3. De once a quince años ____ | 4. Más de dieciséis años ____ |

5. Indique tres argumentos que definan lo que usted conoce como articulación entre niveles educativos.

1. _____
2. _____
3. _____

6. Mencione tres acciones que como Docente de Primer Año, usted ha ejecutado en el presente año, con respecto al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar.

1. _____
2. _____
3. _____

7. ¿Cree usted que es importante que en el aula de Primer Año se implementen algunas de las áreas que se utilizan en el Ciclo de Transición? Justifique su respuesta con tres argumentos.

1. _____
2. _____
3. _____

8. Cite al menos tres áreas que usted implementaría en su aula de Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

9. ¿Considera usted de utilidad que las actividades matinales que se suelen realizar en el Ciclo de Transición, se practiquen también en Primer Año? Argumente su respuesta con tres razones.

1. _____
2. _____
3. _____

10. Cite tres de los objetivos del proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

11. Refiérase a tres funciones que le corresponde realizar a la Asesora Nacional de Educación Preescolar, con referencia al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

12. Señale tres acciones que le concierne ejecutar a la Asesora Pedagógica Regional de Educación Preescolar, con relación al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

13. Indique tres acciones que le corresponde efectuar al Supervisor del Circuito Educativo 10, en lo concerniente al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

14. Mencione tres acciones que le corresponde llevar a cabo a la directora institucional, en lo referente al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

15. Indique tres acciones que le corresponde realizar a las docentes del Ciclo de Transición, con referencia al proceso de articulación con Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

16. Mencione tres acciones que los padres de familia podrían llevar a cabo para apoyar el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

17. ¿Existe a nivel regional, un equipo técnico curricular, encargado de ejecutar acciones que favorezcan el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año?

1. Sí ____ (pase a la pregunta 18).
2. No ____ (pase a la pregunta 19)
3. Desconozco ____ (pase a la pregunta 19)

18. Cite a tres integrantes de dicho equipo técnico curricular.

1. _____
2. _____
3. _____

19. ¿Se llevan a cabo capacitaciones para los y las docentes del Ciclo de Transición y Primer Año, que realimenten el proceso de articulación entre estos niveles?

1. Sí ____ (pase a la pregunta 20).
2. No ____ (pase a la pregunta 21).
3. Desconozco ____ (pase a la pregunta 21).

20. Cite tres temáticas o actividades que se desarrollan en dichas capacitaciones.

1. _____
2. _____
3. _____

21. Mencione tres situaciones que usted considera que podrían obstaculizar el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

22. Proponga una solución para cada una de las situaciones problemáticas que mencionó anteriormente.

1. _____
2. _____
3. _____

23. ¿Existe en la institución educativa donde usted labora, un equipo encargado de promover el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año?

1. Sí ____ (pase a la pregunta 24).
2. No ____ (pase a la pregunta 26)
3. Desconozco ____ (pase a la pregunta 26)

24. Cite tres funcionarios que forman parte del equipo institucional que promueve el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

25. Señale tres estrategias que este equipo coordina y ejecuta para promover el proceso de articulación entre los niveles educativos anteriormente mencionados.

1. _____
2. _____
3. _____

26. Con tres argumentos manifieste su opinión respecto a si se debe o no mantener al ingresar a Primer Año, el mismo grupo que cursó el Ciclo de Transición.

1. _____
2. _____
3. _____

27. Es usted evaluada bajo criterios específicos relativos a su desempeño, con respecto al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año, por parte de la directora del centro educativo en el cual usted labora.

1. Sí ____ (pase a la pregunta 28).
2. No ____
3. Desconozco ____

28. Cite tres de esos criterios específicos en los que su directora se basa para evaluar su desempeño, con respecto al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

Proyecto de investigación:

Análisis sobre Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica

CUESTIONARIO

Estimada Docente de Educación Preescolar:

Con este cuestionario se pretende determinar los aportes de los gestores de la educación (Asesora Nacional de Educación Preescolar, Asesora Pedagógica de Educación Preescolar de la Dirección Regional de Educación de Alajuela, Supervisor del Circuito Educativo 10 de la DREA, Directora de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, Docente de Primer Año, Docentes del Ciclo de Transición, así como padres de familia de Primer Año), con respecto al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, con el propósito fundamental de favorecer que dicho proceso suceda de manera exitosa entre ambos niveles.

La información será confidencial. Se agradece su valiosa colaboración.

Instrucciones: Marque con una equis la opción que da respuesta a cada ítem o complete según corresponda.

1. Nivel profesional:

1. Bachillerato ____ 2. Licenciatura ____ 3. Maestría ____
4. Otro: _____

2. Especialidad profesional:

1. Preescolar ____ 2. I y II Ciclo ____ 3. Administración Educativa ____
4. Otra (s): _____

3. Experiencia laboral en el puesto que desempeña actualmente:

1. De uno a cinco años ____ 2. De seis a diez años ____
3. De once a quince años ____ 4. Más de dieciséis años ____

4. ¿En cuántas ocasiones ha impartido el Ciclo de Transición?

1. De uno a cinco años ____ 2. De seis a diez años ____
3. De once a quince años ____ 4. Más de dieciséis años ____

5. Exprese tres argumentos que definan lo que usted conoce como articulación entre niveles educativos.

1. _____
2. _____
3. _____

6. Mencione tres acciones que como docente del Ciclo de Transición, ha ejecutado en el presente año, con respecto al proceso de articulación con el Primer Año Escolar.

1. _____
2. _____
3. _____

7. Cite tres de los objetivos del proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

8. Refiérase a tres funciones que le corresponde realizar a la Asesora Nacional de Educación Preescolar, con referencia al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

9. Señale tres acciones que le concierne ejecutar a la Asesora Pedagógica Regional de Educación Preescolar, con relación al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

10. Indique tres acciones que le corresponde efectuar al Supervisor del Circuito Educativo 10, en lo concerniente al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

11. Mencione tres acciones que le corresponde llevar a cabo a la directora institucional, en lo referente al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

12. Indique tres acciones que le corresponde realizar a los y las docentes de Primer Año, con referencia al proceso de articulación con Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

13. Mencione tres acciones que los padres de familia podrían llevar a cabo para apoyar el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

14. ¿Existe a nivel regional, un equipo técnico curricular, encargado de ejecutar acciones que favorezcan el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año?

1. Sí ____ (pase a la pregunta 15). 2. No ____ (pase a la pregunta 16)
3. Desconozco ____ (pase a la pregunta 16)

15. Cite a tres integrantes de dicho equipo técnico curricular.

1. _____
2. _____
3. _____

16. ¿Se llevan a cabo capacitaciones para las docentes del Ciclo de Transición y Primer Año que realimenten el proceso de articulación entre estos niveles?

2. Sí ____ (pase a la pregunta 17). 2. No ____ (pase a la pregunta 18).
3. Desconozco ____ (pase a la pregunta 18).

17. Cite tres temáticas o actividades que se desarrollan en dichas capacitaciones.

1. _____
2. _____
3. _____

18. Mencione tres situaciones que usted considera que podrían obstaculizar el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

19. Proponga una solución para cada una de las situaciones problemáticas que mencionó anteriormente.

1. _____
2. _____
3. _____

20. ¿Existe en la institución educativa donde usted labora, un equipo encargado de promover el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año?

1. Sí ____ (pase a la pregunta 21). 2. No ____ (pase a la pregunta 23)
3. Desconozco ____ (pase a la pregunta 23)

21. Cite tres funcionarios que forman parte del equipo institucional que promueve el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

22. Señale tres estrategias que coordinan y ejecutan conjuntamente, para promover el proceso de articulación entre ambos niveles educativos.

1. _____
2. _____
3. _____

23. Con tres argumentos manifieste su opinión respecto a si se debe o no mantener al ingresar a Primer Año, el mismo grupo que cursó el Ciclo de Transición.

1. _____
2. _____
3. _____

24. Es usted evaluada bajo criterios específicos relativos a su desempeño, con respecto al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año, por parte de la directora del centro educativo en el cual usted labora.

1. Sí ____ (pase a la pregunta 25). 2. No ____
3. Desconozco ____

25. Cite tres de esos criterios específicos en los que su directora se basa para evaluar su desempeño, con respecto al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

Proyecto de investigación:

Análisis sobre la Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica

CUESTIONARIO

Estimados Padres de Familia:

Con este cuestionario se pretende determinar los aportes de los gestores de la educación (Asesora Nacional de Educación Preescolar, Asesora Pedagógica de Educación Preescolar de la Dirección Regional de Educación de Alajuela, Supervisor del Circuito Educativo 10 de la DREA, Directora de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, Docente de Primer Año, Docentes del Ciclo de Transición, así como padres de familia de Primer Año), con respecto al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, con el propósito fundamental de favorecer que dicho proceso suceda de manera exitosa entre ambos niveles.

La información será confidencial. Se agradece su valiosa colaboración.

Instrucciones: Marque con una equis la opción que da respuesta a cada ítem o complete según corresponda.

1. Ocupación:

2. Lugar de Trabajo:

3. Escolaridad:

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| 1. Primaria incompleta ____ | 2. Primaria completa ____ |
| 3. Secundaria incompleta ____ | 4. Secundaria completa ____ |
| 5. Universitaria ____ | |

4. Edad:

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. 20 a 25 años ____ | 2. 26 a 30 años ____ |
| 3. 31 a 35 años ____ | 4. 36 a 40 años ____ |
| 5. 41 años ó más ____ | |

5. Ocasiones en que ha tenido un hijo (a) en Primer Año:

- | | |
|-----------------------------|----------------------|
| 1. Una vez ____ | 2. Dos veces ____ |
| 3. Tres veces ____ | 4. Cuatro veces ____ |
| 4. Más de cuatro veces ____ | |

6. ¿Sabe usted qué se conoce como articulación entre niveles educativos?

- | | |
|------------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Sí ____ (pase a la pregunta 7). | 2. No ____ (pase a la pregunta 9) |
|------------------------------------|-----------------------------------|

7. Explique mediante al menos dos ideas, qué es articulación entre niveles educativos.

1. _____
2. _____

8. Indique dos de las razones por las cuáles es importante que se realice el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____

9. ¿Considera usted que fue fácil para su hijo (a) la adaptación, al pasar del Ciclo de Transición a Primer Año?

- | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|
| 1. Sí ____ (pase a la pregunta 11). | 2. No ____ (pase a la pregunta 10) |
|-------------------------------------|------------------------------------|

10. Mencione dos razones por las cuáles usted considera que no fue fácil para su hijo (a), la adaptación, al pasar del Ciclo de Transición a Primer Año.

1. _____
2. _____

11. Mencione dos acciones que los padres y las madres podría ejecutar para prevenir que sus hijos (as) sientan un cambio drástico al pasar del Ciclo de Transición a Primer Año.

1. _____
2. _____

12. Indique con dos argumentos si considera que la docente del Ciclo de Transición, realizó acciones que contribuyeron a que su hijo (a), que cursa Primer Año actualmente, no sintiera un cambio drástico al pasar del Ciclo de Transición a Primer Año.

1. _____
2. _____

13. Justifique con dos argumentos si considera que la docente de Primer Año, ha ejecutado estrategias que han contribuido a que su hijo (a) no sienta un cambio drástico en su paso del Ciclo de Transición a Primer Año.

1. _____
2. _____

14. ¿Existe en la institución educativa en la cual su hijo (a) cursa el Primer Año, un equipo encargado de promover el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año?

1. Sí ___ (pase a la pregunta 15).
2. No ___ (pase a la pregunta 17)
3. Desconozco ___ (pase a la pregunta 17)

15. Cite dos funcionarios que forman parte del equipo institucional que promueve el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____

16. Señale dos estrategias que coordinan y ejecutan conjuntamente, para promover el proceso de articulación entre ambos niveles educativos.

1. _____
2. _____

17. Mencione dos situaciones que usted considera que podrían obstaculizar el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____

18. Proponga una solución para cada una de las situaciones problemáticas que mencionó anteriormente.

1. _____
2. _____

19. Con dos argumentos manifieste su opinión respecto a si se debe o no mantener en Primer Año el mismo grupo que cursó el Ciclo de Transición.

1. _____
2. _____

20. Indique cuatro cualidades (personales, sociales e intelectuales) que usted considera que debe poseer el o la docente asignado (a) para impartir Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Proyecto de investigación:

Análisis sobre la Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica

CUESTIONARIO

Estimado (a) niño (a):

Con este cuestionario se pretende determinar los aportes de los gestores de la educación (Asesora Nacional de Educación Preescolar, Asesora Pedagógica de Educación Preescolar de la Dirección Regional de Educación de Alajuela, Supervisor del Circuito Educativo 10 de la DREA, Directora de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, Docente de Primer Año, Docentes del Ciclo de Transición, así como padres de familia de Primer Año), con respecto al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año, en la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós, con el propósito fundamental de favorecer que dicho proceso suceda de manera exitosa entre ambos niveles.

La información será confidencial. Se agradece su valiosa colaboración.

Instrucciones: Marque con una equis la opción que da respuesta a cada ítem o complete según corresponda.

1. Fecha de nacimiento: _____

2. Edad: _____

3. Exprese con tres razones, si le gustó o no haber asistido al Ciclo de Transición.

1. _____
2. _____
3. _____

4. ¿Se siente a gusto cursando el Primer Año? Justifique su respuesta con tres razones.

1. _____
2. _____
3. _____

5. Cite tres semejanzas entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

6. Cite tres diferencias entre el Ciclo de Transición y Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

7. Indique tres cualidades de la maestra que tuvo en el Ciclo de Transición.

1. _____
2. _____
3. _____

8. Indique tres cualidades de la maestra de Primer Año.

1. _____
2. _____
3. _____

9. ¿Le gustaría o no regresar al Ciclo de Transición? Justifique su respuesta con tres razones.

1. _____
2. _____
3. _____

10. Ha tenido más oportunidad de jugar:

1. Como estudiante de Primer Año _____
2. Como estudiante del Ciclo de Transición _____
3. Por igual en ambos niveles _____

11. ¿Cuándo conoció a su maestra de Primer Año?

1. Cuando empezó a asistir a Primer Año _____
2. Cuando estaba en el Ciclo de Transición _____

12. ¿Cuándo conoció el aula de Primer Año?

1. Cuando empezó a asistir a Primer Año _____
2. Cuando estaba en el Ciclo de Transición _____

13. ¿Los compañeros (as) que tiene actualmente, son en su mayoría los mismos (a) que tuvo cuando estaba en el Ciclo de Transición?

1. Sí _____
2. No _____

14. ¿La asistencia de su mamá a la escuela ha sido mayor mientras cursas Primer Año o cuando estabas en el Ciclo de Transición?

1. En Primer Año _____
2. En el Ciclo de Transición _____

Apéndice E

Observación Estructurada

Proyecto de investigación:

Análisis de la Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica

GUÍA DE OBSERVACIÓN

Fecha: _____ Tiempo de observación: _____
Nombre de la observadora: _____

Esta observación se realizará en los Grupos A y B del Primer Año de la Educación General Básica, de la Escuela Carlos Manuel Rojas Quirós. En ésta se contemplan aspectos relacionados con el aula, los materiales, la metodología aplicada, las relaciones: docente – padres de familia, docente-discente, discente – discente.

1. AULA

	BUENA	REGULAR	MALA
1.1 La iluminación es:	_____	_____	_____
1.2 La ventilación es:	_____	_____	_____
1.3 El aseo del aula es:	_____	_____	_____
1.4 La condición del mobiliario es:	_____	_____	_____
1.5 La distribución del mobiliario es:	_____	_____	_____
1.6 La decoración es:	_____	_____	_____

Observaciones: _____

2. MATERIALES

	TOTALMENTE	EN PARTE	NADA
2.1 Se cuenta con materiales didácticos	_____	_____	_____

2.2 Son adecuados a la edad/desarrollo de los niños (as) (Reto cognitivo)	_____	_____	_____
2.3 Son accesibles a los niños (as)	_____	_____	_____
2.4 Se encuentran en buen estado	_____	_____	_____
2.5 Se hallan en cantidad suficiente	_____	_____	_____
2.6 Se ubican con un orden específico	_____	_____	_____

Observaciones: _____

3. METODOLOGÍA

	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
3.1 Se desarrollan las mismas actividades con todos (as) los niños y las niñas	_____	_____	_____
3.2 Se atiende a los niños (as) en forma individual	_____	_____	_____
3.3 Se realizan trabajos en forma grupal	_____	_____	_____
3.4 Dirigen los niños (as) algunas actividades	_____	_____	_____
3.5 Se realizan actividades fuera del aula	_____	_____	_____
3.6 Se realizan actividades con los niños (as) ubicados en círculo o semicírculo	_____	_____	_____
3.7 Proponen los niños (as) algunos temas para desarrollar	_____	_____	_____
3.8 Se emplea material concreto	_____	_____	_____
3.9 Se emplean fichas de trabajo	_____	_____	_____
3.10 Se ejecutan diversidad de técnicas al desarrollar un tema	_____	_____	_____
3.11 La docente da indicaciones claras, al iniciar cada actividad	_____	_____	_____
3.12 La docente se traslada hacia los diferentes espacios del aula	_____	_____	_____
3.13 Se trabaja en equipo	_____	_____	_____
3.14 Se promueve la resolución de conflictos de manera asertiva	_____	_____	_____

Observaciones: _____

4. RELACIÓN DOCENTE-PADRES DE FAMILIA

	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
4.1 Se emplea con frecuencia el cuaderno de informes al hogar	_____	_____	_____
4.2 En general, se aprecia buena relación docentes- padres de familia	_____	_____	_____

Observaciones: _____

5. RELACIÓN DOCENTE-DISCENTE

	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
5.1 Los estudiantes solicitan apoyo de la docente cuando presentan dudas	_____	_____	_____
5.2 Los niños y niñas se desplazan por el aula durante el desarrollo de un tema	_____	_____	_____
5.3 La docente se traslada hacia los diferentes espacios del aula	_____	_____	_____
5.4 La docente se dirige con los niños (as) con un tono de voz adecuado	_____	_____	_____
5.5 Los niños y niñas se dirigen a la docente con un tono de voz adecuado	_____	_____	_____
5.6 La docente aplica sanciones mediante el debido proceso	_____	_____	_____
5.7 La docente aplica sistema de premios	_____	_____	_____
5.8 La docente promueve la práctica de hábitos de aseo y salud	_____	_____	_____
5.9 La docente promueve la aplicación de normas y frases de cortesía	_____	_____	_____
5.10 Los niños y niñas informan a la docente cuando necesitan salir de aula (al sanitario, tomar agua)	_____	_____	_____
5.11 Se dan muestras de cariño	_____	_____	_____
5.12 Se da comunicación con referencia a temas extracurriculares	_____	_____	_____

5.13 Se practican valores y cumplimiento de normas preestablecidas	_____	_____	_____
5.14 En general, se aprecia buena comunicación entre docente y alumnos (as)	_____	_____	_____
5.15 La docente ofrece un trato igualitario hacia los niños y niñas	_____	_____	_____

Observaciones: _____

6 .RELACIÓN DISCENTE-DISCENTE

	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
6.1 Se da respeto entre los niños (as)	_____	_____	_____
6.2 Se relacionan niños con niñas	_____	_____	_____
6.3 Se da trabajo cooperativo	_____	_____	_____
6.4 Se comunican con tono de voz adecuada	_____	_____	_____
6.5 Se da agresividad entre los niños (as)	_____	_____	_____
6.6 Comparten los materiales personales o del aula	_____	_____	_____
6.7 Se comunican aplicando freses y normas de cortesía	_____	_____	_____
6.8 Se da apoyo pedagógico de un niño(a) hacia otro (os/as)	_____	_____	_____

Observaciones: _____

Apéndice F

Transcripción de la Observación Estructurada

Transcripción de la Observación Estructurada

Fecha: viernes 25 de setiembre de 2010

Proyecto de Investigación

Análisis sobre la participación de los gestores de la educación en el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica.

A continuación se presentan los datos más destacados en la Observación Estructurada, realizada a los Grupos A y B de Primer Año de la Educación General Básica. En esta se contemplan aspectos relacionados con el aula, los materiales, la metodología aplicada, las relaciones: docente – padres de familia, docente-discente, discente – discente.

1. Se considera que la distribución del mobiliario no es la más conveniente, debido a que siempre estuvo organizado en filas, en ningún momento se colocó en círculo, semicírculo u otras. La decoración es un poco exagerada y la cortina que posee es gruesa y demasiado colorida, lo que obstaculiza mayor ventilación e iluminación.

2. Los únicos materiales con los que se cuenta son: paletas de madera y libros de cuentos. En realidad son atractivos para los niños y las niñas, pero no implican reto cognitivo. Dichos materiales solo puede ser empleados durante los recreos y en aula, sin embargo, los niños y las niñas, en ese lapso prefieren salir a jugar al aire libre.

3. Son muy escasas las ocasiones en las que la docente utiliza técnicas o recursos didácticos para abordar los diversos temas, ya que predomina el uso de la pizarra, libros y fichas.

Tampoco se realizan actividades fuera del aula, ni en grupo, donde se coloquen los pupitres en otra forma que no sea en hileras. El protagonismo de los niños y las niñas es mínimo.

4. Según lo poco que se pudo observar, la docente tiene muy buena relación con los padres de familia, no obstante, ella solamente los atiende dentro del horario establecido para este fin.

5. En varias ocasiones, la docente llama la atención de un niño en particular, levantando mucho la voz. Puede apreciarse, por parte de los niños y las niñas, una conducta bastante buena. También se evidencia buena comunicación entre ellos (as) y la docente.

6. En general, la relación entre los niños y las niñas es bastante buena, ya que se demuestran aprecio, respeto y buena comunicación. Se observa poco apoyo pedagógico entre ellos (as), sin embargo esto quizás se deba a que no se promueve por parte de la docente, sobre todo es obstaculizado, por la distribución del mobiliario y la metodología que se aplica.

Cabe destacar que lo expuesto anteriormente, representa resultados generales de la observación realizada en los dos grupos. Además ambos tienen docente y aula en común, es por eso que la información obtenida es muy similar.

Apéndice G

Entrevistas Personales



Fecha: _____

Proyecto de investigación:

Análisis sobre la Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica

ENTREVISTA A LA ASESORA NACIONAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR

1. ¿Cuáles podrían ser las consecuencias para los niños y las niñas del Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, al omitirse o aplicarse de manera deficiente el proceso de articulación entre ambos niveles educativos?
2. ¿Cuáles estrategias considera fundamentales a desarrollar por parte de los y las docentes del Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, para que se dé un óptimo proceso de articulación entre ambos niveles educativos?
3. ¿Cuáles lineamientos de la legislación vigente, con referencia al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar se supervisan con mayor rigurosidad?
4. ¿Quiénes considera usted que tienen responsabilidad directa o indirecta con relación a que se ejecute el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar?

5. ¿Con cuáles criterios es evaluado (a) cada gestor (a) de la educación, responsable del proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar?

6. ¿Con cuáles razones se puede argumentar si los Programas de Estudio de los niveles: Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, favorecen o no el proceso de articulación entre ambos niveles?

7. ¿Cuáles aspectos de la personalidad se deben promover en los niños y las niñas para que se adapten con mayor facilidad al Primer Año Escolar?

8. ¿Con cuáles argumentos se puede justificar si el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar se lleva a cabo a nivel nacional, en un grado satisfactorio?



Universidad Estatal a Distancia – Universidad de Costa Rica
Sistema de Estudios de Posgrado
Maestría en Psicopedagogía
Seminario Profesional Aplicado a la Investigación



Fecha: _____

Proyecto de investigación:

Análisis sobre la Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica

ENTREVISTA A LA ASESORA PEDAGÓGICA DE EDUCACIÓN PREESCOLAR
DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE ALAJUELA

1. ¿Cuáles podrían ser las consecuencias para los niños y las niñas del Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, al omitirse o aplicarse de manera deficiente el proceso de articulación entre ambos niveles educativos?
2. ¿Cuáles estrategias considera fundamentales a desarrollar por parte de los y las docentes del Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, para que se dé un óptimo proceso de articulación entre ambos niveles educativos?
3. ¿Cuáles lineamientos de la legislación vigente, con referencia al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar se supervisan con mayor rigurosidad?
4. ¿Quiénes considera usted que tienen responsabilidad directa o indirecta con relación a que se ejecute el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar?

5. ¿Con cuáles criterios es evaluado (a) cada gestor (a) de la educación, responsable del proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar?

6. ¿Con cuáles razones se puede argumentar si los Programas de Estudio de los niveles: Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, favorecen o no el proceso de articulación entre ambos niveles?

7. ¿Cuáles aspectos de la personalidad se deben promover en los niños y las niñas para que se adapten con mayor facilidad al Primer Año Escolar?

8. ¿Con cuáles argumentos se puede justificar si el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar se lleva a cabo a nivel regional, en un grado satisfactorio?



Fecha: _____

Proyecto de investigación:

Análisis sobre la Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica

ENTREVISTA AL SUPERVISOR DEL CIRCUITO EDUCATIVO 10
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE ALAJUELA

1. ¿Cuáles podrían ser las consecuencias para los niños y las niñas del Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, al omitirse o aplicarse de manera deficiente el proceso de articulación entre ambos niveles educativos?
2. ¿Cuáles estrategias considera fundamentales a desarrollar por parte de los y las docentes del Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, para que se dé un óptimo proceso de articulación entre ambos niveles educativos?
3. ¿Cuáles lineamientos de la legislación vigente, con referencia al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar se supervisan con mayor rigurosidad?
4. ¿Quiénes considera usted que tienen responsabilidad directa o indirecta con relación a que se ejecute el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar?

5. ¿Con cuáles criterios es evaluado (a) cada gestor (a) de la educación, responsable del proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar?

6. ¿Con cuáles razones se puede argumentar si los Programas de Estudio de los niveles: Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, favorecen o no el proceso de articulación entre ambos niveles?

7. ¿Cuáles aspectos de la personalidad se deben promover en los niños y las niñas para que se adapten con mayor facilidad al Primer Año Escolar?

8. ¿Con cuáles argumentos se puede justificar si el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar se lleva a cabo a nivel curricular, en un grado satisfactorio?



Universidad Estatal a Distancia – Universidad de Costa Rica
Sistema de Estudios de Posgrado
Maestría en Psicopedagogía
Seminario Profesional Aplicado a la Investigación



Fecha: _____

Proyecto de investigación:

Análisis sobre la Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica

ENTREVISTA A LA DIRECTORA DE LA ESCUELA
CARLOS MANUEL ROJAS QUIRÓS
CIRCUITO EDUCATIVO 10-DREA

1. ¿Cuáles podrían ser las consecuencias para los niños y las niñas del Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, al omitirse o aplicarse de manera deficiente el proceso de articulación entre ambos niveles educativos?
2. ¿Cuáles estrategias considera fundamentales a desarrollar por parte de los y las docentes del Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, para que se dé un óptimo proceso de articulación entre ambos niveles educativos?
3. ¿Cuáles lineamientos de la legislación vigente, con referencia al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar se supervisan con mayor rigurosidad?
4. ¿Quiénes considera usted que tienen responsabilidad directa o indirecta con relación a que se ejecute el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar?

5. ¿Con cuáles criterios es evaluado (a) cada gestor (a) de la educación, responsable del proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar?

6. ¿Con cuáles razones se puede argumentar si los Programas de Estudio de los niveles: Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, favorecen o no el proceso de articulación entre ambos niveles?

7. ¿Cuáles aspectos de la personalidad se deben promover en los niños y las niñas para que se adapten con mayor facilidad al Primer Año Escolar?

8. ¿Con cuáles argumentos se puede justificar si el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar se lleva a cabo a nivel institucional, en un grado satisfactorio?



Fecha: _____

Proyecto de investigación:

Análisis sobre la Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica

ENTREVISTA A LA DOCENTE DE PRIMER AÑO DE LA ESCUELA
CARLOS MANUEL ROJAS QUIRÓS
CIRCUITO EDUCATIVO 10-DREA

1. ¿Cuáles podrían ser las consecuencias para los niños y las niñas del Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, al omitirse o aplicarse de manera deficiente el proceso de articulación entre ambos niveles educativos?
2. ¿Cuáles estrategias considera fundamentales a desarrollar por parte de los y las docentes del Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, para que se dé un óptimo proceso de articulación entre ambos niveles educativos?
3. ¿Cuáles lineamientos de la legislación vigente, con referencia al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar se supervisan con mayor rigurosidad?
4. ¿Quiénes considera usted que tienen responsabilidad directa o indirecta con relación a que se ejecute el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar?

5. ¿Con cuáles criterios es evaluado (a) cada gestor (a) de la educación, responsable del proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar?

6. ¿Con cuáles razones se puede argumentar si los Programas de Estudio de los niveles: Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, favorecen o no el proceso de articulación entre ambos niveles?

7. ¿Cuáles aspectos de la personalidad se deben promover en los niños y las niñas para que se adapten con mayor facilidad al Primer Año Escolar?

8. ¿Con cuáles argumentos se puede justificar si el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar se lleva a cabo a nivel institucional, en un grado satisfactorio?



Fecha: _____

Proyecto de investigación:

Análisis sobre la Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica

ENTREVISTA A LAS DOCENTES DEL CICLO DE TRANSICIÓN
DE LA ESCUELA CARLOS MANUEL ROJAS QUIRÓS
CIRCUITO EDUCATIVO 10-DREA

1. ¿Cuáles podrían ser las consecuencias para los niños y las niñas del Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, al omitirse o aplicarse de manera deficiente el proceso de articulación entre ambos niveles educativos?
2. ¿Cuáles estrategias considera fundamentales a desarrollar por parte de los y las docentes del Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, para que se dé un óptimo proceso de articulación entre ambos niveles educativos?
3. ¿Cuáles lineamientos de la legislación vigente, con referencia al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar se supervisan con mayor rigurosidad?
4. ¿Quiénes considera usted que tienen responsabilidad directa o indirecta con relación a que se ejecute el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar?

5. ¿Con cuáles criterios es evaluado (a) cada gestor (a) de la educación, responsable del proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar?

6. ¿Con cuáles razones se puede argumentar si los Programas de Estudio de los niveles: Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, favorecen o no el proceso de articulación entre ambos niveles?

7. ¿Cuáles aspectos de la personalidad se deben promover en los niños y las niñas para que se adapten con mayor facilidad al Primer Año Escolar?

8. ¿Con cuáles argumentos se puede justificar si el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar se lleva a cabo a nivel institucional, en un grado satisfactorio?

Apéndice H

Transcripción de las Entrevistas Personales

**Transcripción de la Entrevista Aplicada a una de las Asesoras Nacionales de
Educación Preescolar**

Fecha: 09-09-2010

Proyecto de Investigación

Análisis sobre la participación de los gestores de la educación en el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica.

1. ¿Cuáles podrían ser las consecuencias para los niños y las niñas del Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, al omitirse o aplicarse de manera deficiente el proceso de articulación entre ambos niveles educativos?

Creo que se estaría privando al infante de su derecho a que se promueva su desarrollo integral, porque por medio de ese proceso ellos deben ser atendidos en preescolar y primero, de acuerdo con las necesidades y los intereses, en colectivo y en cuanto a sus diferencias individuales.

2. ¿Cuáles estrategias considera fundamentales a desarrollar por parte de los y las docentes del Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, para que se dé un óptimo proceso de articulación entre ambos niveles educativos?

Yo pienso que hay estrategias que debe realizar cada docente, en su momento con esos niños y otras en coordinación.

Para Transición yo diría que lo más importante son los hábitos y valores. También, que los chicos aprendan a ser independientes, ordenados y disciplinados. Eso es algo de lo que la docente puede hacer para prepararlos frente al cambio que experimentan al pasar a primero.

Después, para Primer Año me parece que la docente o el docente, debe reestructurar la metodología tradicional de I y II Ciclo, y que más bien pueda adaptarla a la de preescolar, porque la forma de manejar el tiempo y el espacio del aula, no tienen porqué ser tan inflexible. Deben aplicar más el juego, en especial el juego didáctico.

3. ¿Cuáles lineamientos de la legislación vigente, con referencia al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar se supervisan con mayor rigurosidad?

En la asesoría nacional no se supervisa nada, eso les corresponde a los supervisores o directores de cada región y circuito. Eso no nos compete, porque no daríamos abasto.

4. ¿Quiénes considera usted que tienen responsabilidad directa o indirecta con relación a que se ejecute el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar?

Creo que a cada docente de esos niveles, pero se falla mucho. Por lo general, los directores ni supervisores se ocupan de eso, sino que se van más a lo administrativo. Y en cuanto a nosotras, eso no nos compete. Solo conozco el caso de una institución ubicada aquí en San José, en la que el director se organiza increíblemente y con la ayuda de su personal, realiza la articulación de una manera sorprendente. Pero, excepto ese caso, creo que tal vez una que otra docente de preescolar hace algo, al respecto.

5. ¿Con cuáles criterios es evaluado (a) cada gestor (a) de la educación, responsable del proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar?

Eso no nos compete a nosotras. Eso tendría que preguntárselo a la asesora regional. Es más, yo creo que no existen criterios de evaluación para eso.

6. ¿Con cuáles razones se puede argumentar si los Programas de Estudio de los niveles: Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, favorecen o no el proceso de articulación entre ambos niveles?

El programa de cada nivel contiene los temas y sugerencias de aplicación, pero cada docente es quien define la metodología que utiliza o no. Por eso, creo que en sí los programas no tienen nada que determinar, eso depende de la actitud de cada docente.

Los Programas de Educación Preescolar, promueven lo que le decía antes, el desarrollo integral de los chicos, porque están diseñados acorde con sus características. Creo que el de primero es más general, pero la docente podría aplicarlo con una metodología activa y constructivista.

7. ¿Cuáles aspectos de la personalidad se deben promover en los niños y las niñas para que se adapten con mayor facilidad al Primer Año Escolar?

Como decía antes: independencia, orden, disciplina, respeto, puntualidad, responsabilidad, compañerismo y muchos otros.

En eso creo que es importante, que los padres de familia sepan poner límites a los niños, para que sean disciplinados, o sea que los padres sepan cómo ayudarles a estudiar y cumplir con las tareas, no que se las hagan ellos.

8. ¿Con cuáles argumentos se puede justificar si el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar se lleva a cabo a nivel nacional, en un grado satisfactorio?

Creo que no se realiza en la gran mayoría de los centros educativos: públicos ni privados. Conozco un mínimo de casos, en los que lo realizan y lo aplican muy bien, pero como le digo, son mínimos.

Pero, no le puedo decir dónde sí y dónde no se aplica, porque nosotras no llevamos control de eso, porque no nos compete, eso en todo caso, puede preguntárselo a la asesora regional, porque a ella le corresponden los criterios técnicos curriculares y a nosotras los técnicos administrativos.

Transcripción de la Entrevista Aplicada a una de las Asesoras Pedagógicas de Educación Preescolar

Fecha: 16-09-2010

Proyecto de Investigación

Análisis sobre la participación de los gestores de la educación en el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica.

1. ¿Cuáles podrían ser las consecuencias para los niños y las niñas del Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, al omitirse o aplicarse de manera deficiente el proceso de articulación entre ambos niveles educativos?

Creo que una carencia en cuanto a su área socio-emocional, porque se les hace un cambio drástico en todo: los horarios, las actividades, las responsabilidades. Sobre todo eso, porque a largo plazo se notan otras consecuencias, como la repitencia o la deserción. Ese cambio brusco en su rutina, provoca rechazo por parte del niño hacia el aprendizaje.

Además, genera mucho stress infantil, ansiedad, inapetencia, regresiones en control de esfínteres, presión familiar, trastorno en su conducta, llanto continuo.

2. ¿Cuáles estrategias considera fundamentales a desarrollar por parte de los y las docentes del Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, para que se dé un óptimo proceso de articulación entre ambos niveles educativos?

Me parece que pueden ser:

- Que se realice efectivamente, un proceso articulador a nivel de cada centro educativo.

- Establecer una buena comunicación con la docente de Primer Año.

- Que se realicen actividades como: llevar a los niños y niñas a que participen un día con la docente que los atenderá el próximo año, en donde se conozcan los intereses y necesidades y se desarrollen actividades para este fin.

- Que el docente de Primer Año ambiente su salón de clases con áreas de trabajo, con objetivos bien definidos, para que no se pierda la metodología de juego – trabajo que se practica en el Ciclo de Transición.

- Desarrollar talleres con los padres de familia, en donde puedan expresar lo que esperan del Centro Educativo y los y las docentes de Primer Año.

- Que la docente de primero haga lectura de los programas de ambos niveles y haga una adaptación y que ambas docentes planifiquen actividades para que los niños sientan la conexión entre los niveles, como canciones, rondas y juegos.

3. ¿Cuáles lineamientos de la legislación vigente, con referencia al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar se supervisan con mayor rigurosidad?

Bueno, hay un librito de colores en el que se exponen los lineamientos para el proceso de articulación, esos son los que están vigentes. Ahí se menciona lo que le corresponde a los centros educativos, a los y las docentes de preescolar y primero. También, se dan las disposiciones administrativas, para que en cada circuito se dé la supervisión que debería darse. Sin embargo, hasta la fecha, casi en ningún lugar del país se realiza el proceso de articulación, así que esos lineamientos son solo teoría para muchos y no existe la supervisión que se requiere para que se realice el proceso.

4. ¿Quiénes considera usted que tienen responsabilidad directa o indirecta con relación a que se ejecute el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar?

En mi caso, es así. Yo no tengo injerencia directa, porque a mí solo me corresponde transmitir lineamientos.

Los supervisores podrían pedir planes de articulación a los directores y los directores a las docentes de preescolar y primero, pero es importante que también supervisen que se cumplan, pidiendo informes y realizando observaciones o visitas.

5. ¿Con cuáles criterios es evaluado (a) cada gestor (a) de la educación, responsable del proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar?

Creo que no existen criterios para evaluar que se cumpla el proceso de articulación, de hecho, la fórmula que se utiliza para evaluar el desempeño de cada funcionario no incluye ningún ítem que se refiera a eso.

6. ¿Con cuáles razones se puede argumentar si los Programas de Estudio de los niveles: Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, favorecen o no el proceso de articulación entre ambos niveles?

Creo que hay una gran desarticulación entre los programas de estudios de ambos niveles, por eso es necesario que los y las docentes de preescolar y primero, los conozcan y le realicen ciertas adaptaciones. Pero, por otra parte, el Programa de Educación Preescolar por si solo sí lo favorece, el de Primer Año no.

7. ¿Cuáles aspectos de la personalidad se deben promover en los niños y las niñas para que se adapten con mayor facilidad al Primer Año Escolar?

Lo más importante es promover la autonomía y favorecer por medio de la realización de actividades sociales: el respeto y el sentido de la responsabilidad, para que el niño aprenda a ser un colaborador consciente y logre tener habilidades adaptativas. El niño necesita autosuficiencia, dinamismo, ser crítico y tener seguridad en sí mismo, ser participativo y tener conciencia social. Por eso, es también necesario que se les dé participación a los padres de familia.

8. ¿Con cuáles argumentos se puede justificar si el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar se lleva a cabo a nivel regional, en un grado satisfactorio?

Realmente, en términos generales, en la región no se lleva a cabo, eso es lamentable, porque para los niños es traumático ese cambio tan brusco entre un nivel y el otro.

Transcripción de la Entrevista Aplicada a un Supervisor de Circuito Educativo

Fecha: 22-09-2010

Proyecto de Investigación

Análisis sobre la participación de los gestores de la educación en el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica.

1. ¿Cuáles podrían ser las consecuencias para los niños y las niñas del Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, al omitirse o aplicarse de manera deficiente el proceso de articulación entre ambos niveles educativos?

Yo creo que una de las consecuencias podría ser verse afectados en la parte académica, pero quizás más aún en el área socio-afectiva, porque no se prepara al niño para estar en un ambiente diferente.

2. ¿Cuáles estrategias considera fundamentales a desarrollar por parte de los y las docentes del Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, para que se dé un óptimo proceso de articulación entre ambos niveles educativos?

Lo primero sería tomar la iniciativa de realizar el proceso de articulación, aunque no haya directrices que le ordenen hacerlo. Por otra parte, deben ser personas flexibles para que el niño que viene de transición, no sienta un cambio muy brusco en la forma en que se tratan. Además, la docente de preescolar debe averiguar quién va a ser el o la docente de Primer Año e invitarle al aula de transición.

Es importante que la docente de transición se reúna con los padres de familia, para concientizarlos respecto al cambio que van a tener los niños cuando pasen a primero.

3. ¿Cuáles lineamientos de la legislación vigente, con referencia al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar se supervisan con mayor rigurosidad?

En realidad, desconozco si hay lineamientos o legislación para eso.

4. ¿Quiénes considera usted que tienen responsabilidad directa o indirecta con relación a que se ejecute el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar?

La Asesoría Nacional de Preescolar debería dictar lineamientos y que su vez, se vayan transmitiendo entre los diferentes subalternos, pero es importante que se encuentre disponibilidad para que lo teórico sea llevado a la práctica.

5. ¿Con cuáles criterios es evaluado (a) cada gestor (a) de la educación, responsable del proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar?

Con respecto a la articulación, ninguno es evaluado (a), o al menos, no existen criterios específicos, solo se evalúa el desempeño general de cada uno (a).

6. ¿Con cuáles razones se puede argumentar si los Programas de Estudio de los niveles: Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, favorecen o no el proceso de articulación entre ambos niveles?

Yo he escuchado a supervisores y a directores quejarse de que algunas docentes escolarizan preescolar, y no se trata de eso, sino que más bien, primero debe adaptarse a preescolar.

7. ¿Cuáles aspectos de la personalidad se deben promover en los niños y las niñas para que se adapten con mayor facilidad al Primer Año Escolar?

Debe promoverse el respeto, la autonomía y la independencia. Es importante, que se converse mucho con los niños y las niñas, acerca del cambio que van a experimentar.

8. ¿Con cuáles argumentos se puede justificar si el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar se lleva a cabo a nivel curricular, en un grado satisfactorio?

Simple y sencillamente no se aplica, quizás por cuestiones aisladas. Eso es cuestión de conciencia, que se debe realizar por considerarse importante, no por seguir directrices.

Transcripción de la Entrevista Aplicada a una Directora Escolar

Fecha: 14-09-2010

Proyecto de Investigación

Análisis sobre la participación de los gestores de la educación en el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica.

1. ¿Cuáles podrían ser las consecuencias para los niños y las niñas del Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, al omitirse o aplicarse de manera deficiente el proceso de articulación entre ambos niveles educativos?

No existiría el enlace entre ambos niveles, por lo que los niños podrían sentir un impacto psicológico, emocional, que le llevaría a tener problemas de conducta e inclusive, académicos mientras se adapta.

2. ¿Cuáles estrategias considera fundamentales a desarrollar por parte de los y las docentes del Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, para que se dé un óptimo proceso de articulación entre ambos niveles educativos?

Realizar un convivio entre la docente que los atenderá en Primer Año y los niños de transición, e inclusive con los padres de familia. También, hacer un acercamiento de los niños al aula de primero, mediante actividades planificadas, incluyendo también a los docentes de materias especiales que los atenderá el siguiente año. Finalmente, que en los primeros meses en primero, se utilice una metodología más flexible.

3. ¿Cuáles lineamientos de la legislación vigente, con referencia al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar se supervisan con mayor rigurosidad?

No hay lineamientos que el MEP haya emitido, pero aún así se debe realizar.

4. ¿Quiénes considera usted que tienen responsabilidad directa o indirecta con relación a que se ejecute el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar?

Bueno, deberían emitirse directrices desde el MEP, pero la principal responsabilidad de realizarlo recae sobre los directores, la docente de Primer Año y la del Ciclo de Transición, con el apoyo de los padres de familia.

5. ¿Con cuáles criterios es evaluado (a) cada gestor (a) de la educación, responsable del proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar?

Yo sé que cada funcionario se evalúa según su desempeño en general, pero no se desglosan esos criterios. Con respecto al proceso de articulación no son evaluados.

6. ¿Con cuáles razones se puede argumentar si los Programas de Estudio de los niveles: Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, favorecen o no el proceso de articulación entre ambos niveles?

Creo que no ayudan en nada, porque no son congruentes.

7. ¿Cuáles aspectos de la personalidad se deben promover en los niños y las niñas para que se adapten con mayor facilidad al Primer Año Escolar?

Deben enseñarse a ser independientes, críticos, sociables. También, es bueno que aprendan a resolver problemas y a tener disciplina.

8. ¿Con cuáles argumentos se puede justificar si el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar se lleva a cabo a nivel institucional, en un grado satisfactorio?

No, no se hace, es que al menos el año pasado, no habían nombrado a la docente que iba a dar Primer Año, no se sabía quién iba a ser. Además, es difícil hacerlo por la falta de tiempo.

Transcripción de la Entrevista Aplicada a una Docente de Primer Año

Fecha: 14-10-10

Proyecto de Investigación

Análisis sobre la participación de los gestores de la educación en el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica.

1. ¿Cuáles podrían ser las consecuencias para los niños y las niñas del Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, al omitirse o aplicarse de manera deficiente el proceso de articulación entre ambos niveles educativos?

Ese proceso permite que el estudiante conozca el sistema al cual llegará, por lo cual es bueno que lo conozca por seguridad, confianza y para tranquilidad de los padres.

2. ¿Cuáles estrategias considera fundamentales a desarrollar por parte de los y las docentes del Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, para que se dé un óptimo proceso de articulación entre ambos niveles educativos?

Visitas de la docente de primero al aula de transición y de los niños de transición al aula de primero.

3. ¿Cuáles lineamientos de la legislación vigente, con referencia al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar se supervisan con mayor rigurosidad?

No conozco nada de eso.

4. ¿Quiénes considera usted que tienen responsabilidad directa o indirecta con relación a que se ejecute el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar?

Eso es responsabilidad de la dirección, de los docentes de transición y de la docente que va a dar primero.

5. ¿Con cuáles criterios es evaluado (a) cada gestor (a) de la educación, responsable del proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar?

Desconozco si hay evaluación para eso.

6. ¿Con cuáles razones se puede argumentar si los Programas de Estudio de los niveles: Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, favorecen o no el proceso de articulación entre ambos niveles?

Desconozco el programa de transición y en cuanto a primero, febrero y marzo son meses para que se trabaje en articulación y ambientación del estudiante.

7. ¿Cuáles aspectos de la personalidad se deben promover en los niños y las niñas para que se adapten con mayor facilidad al Primer Año Escolar?

Creo que deben promoverse en los niños: normas y valores, principalmente.

8. ¿Con cuáles argumentos se puede justificar si el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar se lleva a cabo a nivel institucional, en un grado satisfactorio?

No tengo conocimiento de eso.

Transcripción de la Entrevista Aplicada a una Docente de Educación Preescolar

Fecha: 10-09-2010

Proyecto de Investigación

Análisis sobre la participación de los gestores de la educación en el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica.

1. ¿Cuáles podrían ser las consecuencias para los niños y las niñas del Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, al omitirse o aplicarse de manera deficiente el proceso de articulación entre ambos niveles educativos?

Puede causar que no se adapten bien a Primer Año, que se desmotiven y no quieran ir a la escuela y se pueden ver afectados académicamente por falta de concentración.

2. ¿Cuáles estrategias considera fundamentales a desarrollar por parte de los y las docentes del Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, para que se dé un óptimo proceso de articulación entre ambos niveles educativos?

Para Transición:

- Una mañana de trabajo de los niños en el aula de primero con la docente de preescolar.

- Informarle constantemente a los niños, de los cambios que van a tener.

- Ensayarlos con respecto a ubicarlos en la hoja y los renglones con diversas actividades.

- Hablar con la maestra de primero para que venga al aula de transición.

Para Primer Año:

- Mantener en Primer Año rutinas, durante uno o dos meses: actividades iniciales, intercalando esos momentos en la clase normal, que no sientan un cambio tan rígido.

- Hablar con la maestra de transición y recibir su exposición acerca de los casos especiales.

- Conocer la metodología de transición para hacer una adaptación.

3. ¿Cuáles lineamientos de la legislación vigente, con referencia al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar se supervisan con mayor rigurosidad?

No conozco si hay legislación.

4. ¿Quiénes considera usted que tienen responsabilidad directa o indirecta con relación a que se ejecute el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar?

La articulación es responsabilidad de la docente de del Ciclo de Transición, la de Primer Año y la directora. Hay que involucrar también a los padres de familia, porque ellos pueden ayudar mucho y requieren que se les dé capacitación.

5. ¿Con cuáles criterios es evaluado (a) cada gestor (a) de la educación, responsable del proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar?

Yo nunca he sido evaluada, cuando he realizado la articulación lo he hecho por mi propia iniciativa. Creo que a nadie evalúan en ese sentido.

6. ¿Con cuáles razones se puede argumentar si los Programas de Estudio de los niveles: Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, favorecen o no el proceso de articulación entre ambos niveles?

En realidad desconozco el programa de Primer Año y la articulación hacia primero no está contemplada en el Programa de Educación Preescolar.

7. ¿Cuáles aspectos de la personalidad se deben promover en los niños y las niñas para que se adapten con mayor facilidad al Primer Año Escolar?

Me parece que los más importante son los hábitos, los límites, o sea que aprendan a respetar normas, que aprendan a hacer sus trabajos con bastante orden, que sean independientes de sus mamás y que tengan autonomía.

8. ¿Con cuáles argumentos se puede justificar si el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar se lleva a cabo a nivel institucional, en un grado satisfactorio?

No, no se realiza, debe ser por falta de tiempo, por falta también de capacitación, por sobrecarga de trabajo y falta de interés.

Transcripción de la Entrevista Aplicada a una Docente de Educación Preescolar

Fecha: 06-10-2010

Proyecto de Investigación

Análisis sobre la participación de los gestores de la educación en el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica.

1. ¿Cuáles podrían ser las consecuencias para los niños y las niñas del Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, al omitirse o aplicarse de manera deficiente el proceso de articulación entre ambos niveles educativos?

Lo que pasa es que a los niños les cuesta mucho adaptarse a primero, se desmotivan, se ponen nerviosos e inseguros. Eso puede afectarlos académicamente o en lo emocional. Al final podrían perder el año.

2. ¿Cuáles estrategias considera fundamentales a desarrollar por parte de los y las docentes del Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, para que se dé un óptimo proceso de articulación entre ambos niveles educativos?

Que se hagan actividades que permitan que los niños conozcan a la maestra que va a dar primero y el aula, que la maestra de Transición le comunique a la de primero el expediente de cada niño, en especial el de los que van a terapia de lenguaje, los que tienen problemas de aprendizaje o de conducta y que la maestra de primero haga cambios en el aula y la forma de trabajar para que sea más flexible para los niños.

3. ¿Cuáles lineamientos de la legislación vigente, con referencia al proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar se supervisan con mayor rigurosidad?

Me imagino que no hay ningún lineamiento, puesto que casi nadie lo aplica.

4. ¿Quiénes considera usted que tienen responsabilidad directa o indirecta con relación a que se ejecute el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar?

La directora, las maestras de transición y primero.

5. ¿Con cuáles criterios es evaluado (a) cada gestor (a) de la educación, responsable del proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar?

No creo que haya evaluación en ese sentido, porque sino el proceso de articulación se cumpliría más.

6. ¿Con cuáles razones se puede argumentar si los Programas de Estudio de los niveles: Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar, favorecen o no el proceso de articulación entre ambos niveles?

En el programa de transición no dice nada de la articulación y el de primero no lo conozco. Pero para que se realice es necesario tener conciencia de que es necesario para los niños.

7. ¿Cuáles aspectos de la personalidad se deben promover en los niños y las niñas para que se adapten con mayor facilidad al Primer Año Escolar?

Que sean independientes, que tengan disciplina y sean muy ordenados.

8. ¿Con cuáles argumentos se puede justificar si el proceso de articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año Escolar se lleva a cabo a nivel institucional, en un grado satisfactorio?

No se realiza como debe ser, solo se hace una actividad que es un convivio de las maestras de transición con los niños de los dos grupos y con costos, porque casi no nos apoyan y por falta de tiempo. Si las maestras de preescolar no hacemos algo, nadie lo hace.

Apéndice I

Invitación a Sesiones para Entrevista de Grupo Focal



Universidad Estatal a Distancia – Universidad de Costa Rica
Sistema de Estudios de Posgrado
Maestría en Psicopedagogía
Seminario Profesional Aplicado a la Investigación



INVITACIÓN A PADRE DE FAMILIA PARA ENTREVISTA DE GRUPO FOCAL

Santa Gertrudis Norte, _____ de _____ de 2010

Señora:

Se le saluda cordialmente y de igual forma se le invita a participar como protagonista de actividad planificada: Entrevista de Grupo Focal, que se llevará a cabo el _____ de _____, a las _____, en _____.

Este grupo de discusión, se realizará con el propósito de identificar la percepción y el conocimiento que ustedes tienen, respecto al proceso de articulación entre los niveles: Ciclo de Transición y Primer Año, así como las funciones que les corresponde, como padres de familia de niños y niñas, que cursan el Primer Año Escolar.

Como se les ha informado anteriormente, esta actividad corresponde a un procedimiento de la investigación que llevo a cabo, la cual es el Trabajo Final de Graduación para optar por el título de Máster en Psicopedagogía, mediante un convenio entre la Universidad de Costa Rica y la Universidad Estatal a Distancia.

Conocedora de que su aporte en dicho grupo de discusión será de mucha utilidad para el desarrollo de la investigación, le solicito respetuosamente, su activa, emotiva y puntual participación. En caso de que desee o requiera comunicarse conmigo, lo puede hacer por medio del número telefónico 8828 73 06, en horas de la tarde.

Sin más por el momento.

Atentamente:

Sonia María Bolaños Quesada

Apéndice J

Entrevista de Grupo Focal



ENTREVISTA DE GRUPO FOCAL

Proyecto de investigación:

Análisis sobre la Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica

Fecha: _____ Sesión # _____

Lugar: _____

Número y tipo de participantes: _____

Nombre del Moderador: _____

Nombre del Asistente Moderador: _____

(Relator – Observador)

PREGUNTAS

1. ¿Cuáles aspectos o situaciones considera que son semejantes entre el Ciclo de Transición y Primer Año, en cuanto a la forma de enseñanza, uso de materiales, distribución del tiempo y organización del espacio?
2. ¿Cuáles aspectos o situaciones considera que son diferentes entre el Ciclo de Transición y Primer Año, en cuanto a la forma de enseñanza, uso de materiales, distribución del tiempo y organización del espacio?
3. ¿Cuáles características personales y profesionales positivas considera usted que poseen las docentes de Ciclo de Transición y Primer Año?
4. ¿Cuáles situaciones podrían provocar que un niño y niña no se adapte satisfactoriamente al Primer Año y cómo podría usted contribuir a minimizar sus efectos?

Apéndice K

Categorización de la Información Obtenida en las Entrevistas de Grupo Focal

Categorización de las Entrevistas de Grupo Focal

Proyecto de Investigación

Análisis sobre la Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica

Fecha de las sesiones.

Jueves 30 de setiembre, miércoles 06 de octubre y jueves 14 de octubre

Preguntas.

1. ¿Cuáles aspectos o situaciones considera que son semejantes entre el Ciclo de Transición y Primer Año, en cuanto a la forma de enseñanza, uso de materiales, distribución del tiempo y organización del espacio?
2. ¿Cuáles aspectos o situaciones considera que son diferentes entre el Ciclo de Transición y Primer Año, en cuanto a la forma de enseñanza, uso de materiales, distribución del tiempo y organización del espacio?
3. ¿Cuáles características personales y profesionales positivas considera usted que poseen las docentes de Ciclo de Transición y Primer Año?
4. ¿Cuáles situaciones podrían provocar que un niño y una niña no se adapte satisfactoriamente al Primer Año y cómo podría usted contribuir a minimizar sus efectos?
5. ¿Qué tipo de actividades se promueven en cada uno de los niveles: Ciclo de Transición y Primer Año, para que los padres de familia se integren a la institución educativa y participen activamente del proceso de enseñanza aprendizaje de sus hijos e hijas? ¿Cuáles deberían realizarse para este fin?
6. ¿Cuáles razones podrían justificar que se mantenga o no en Primer Año, el mismo grupo de niños y niñas que integraban cada sección del Ciclo de Transición?
7. ¿Cuáles acciones han ejecutado los funcionarios: supervisor, director, docentes de primer año y docentes del ciclo de transición de la escuela en la que estudia su hijo (a), para facilitar el proceso de articulación entre los niveles educativos mencionados? ¿Cuáles deberían ejecutar para dicho fin?

Respuestas.

1. y 2. Semejanzas y diferencias entre el Ciclo de Transición y Primer Año

<i>Aspectos</i>	<i>Ciclo de Transición</i>	<i>Primer Año</i>
a) Forma de enseñanza	<ul style="list-style-type: none">- Aprenden sobre conceptos básicos: cuerpo, números, familia, formas geométricas.- Nunca se estresan.- Aprenden sobre orden y aseo.- Juegan mientras aprenden.- Aprenden muchas canciones, cuentos y juegos.- Aprenden por medio de los juegos.- A veces hacen exposiciones.	<ul style="list-style-type: none">- Aprenden conocimientos generales más difíciles.- Aprenden a leer.- Aprenden a escribir.- Aprenden a sumar y restar.- Les dejan muchas tareas.- Tienen que estudiar mucho.- aprenden con fichas, libros y escribiendo de la pizarra.- aprenden sentados y sin jugar.
b) Uso de materiales	<ul style="list-style-type: none">- Usan muchos juguetes, rompecabezas, legos y muchos otros materiales.- Les cambian los materiales para que no sean siempre los mismos.- Le enseñan a los niños a cuidar y ordenar los materiales.	<ul style="list-style-type: none">- No se usan materiales.- Solo se usa la pizarra.- Si se les olvida llevar algún material les hacen una boleta.-No usan juegos didácticos.
c) Distribución del tiempo	<ul style="list-style-type: none">- Trabajan en períodos.- No se estresan tanto con el tiempo.- Solo están cuatro horas y pico en clase.- Pueden ausentarse sin tanto problema.	<ul style="list-style-type: none">- Es por materias.- Es muy cansado.- Están mucho más tiempo en clase.- Los recreos son pocos y muy cortos.- Pasan toda la clase sentados.

- d) Organización del espacio
- Se sientan en el piso, en alfombras y en sillas.
 - Pueden andar por toda el aula.
 - Tienen más libertad para salir del aula.
 - Juegan afuera.
 - Las cosas del aula se cambian de posición dos ó tres veces en el año.
- Juegan afuera solo en los recreos o cuando tienen física.
 - Siempre se sientan en las sillas y en fila viendo para la pizarra.
 - No juegan en el aula.
 - Se les caen las cosas de los pupitres porque son muy incómodos.
 - Los muebles en el aula siempre están en el mismo lugar.
 - Los regañan o les mandan boleta si se levantan.
-

3.

<i>Características personales y profesionales positivas de la docente de Ciclo de Transición</i>	<i>Características personales y profesionales positivas de la docente de Primer Año</i>
- Cariñosa	- Flexible
- Paciente	- Responsable
- Flexible	- Disciplinada
- Atenta a los problemas de aprendizaje o lenguaje en los niños	- Paciente
- Responsable	- Cariñosa
- Puntual	- Estricta
- Disciplinada	- Tolerancia
- Que tenga vocación	- Ser entregada a su profesión.
	- Que sepa enseñar.

4.

<i>Situaciones que podrían provocar que los niños y las niñas no se adapten satisfactoriamente al Primer Año.</i>	<i>Cómo podrían los padres de familia contribuir a minimizar sus efectos</i>
---	--

- | | |
|----------------------------------|--|
| - Stress | - Explicarles los cambios que van a tener. |
| - Problemas de aprendizaje | - Ayudarles a estudiar |
| - Timidez | - Ayudarlos a no ser tan apegados a uno. |
| - Poca amabilidad de la maestra | - Hablar con la maestra. |
| - La forma de ser de la maestra. | |
| - La madurez. | |
-

5.

<i>Actividades que se realizan en el Ciclo de Transición</i>	<i>Actividades que se realizan en Primer Año</i>
--	--

- | | |
|---|---|
| - Reuniones y talleres para enseñarnos cómo educar a nuestros hijos. | - Talleres o reuniones para explicarnos como se les enseña a los niños a leer y a escribir. |
| - Talleres para hacer materiales para los niños | - Directiva de grupo |
| - Reuniones para organizar actividades para hacer plata para el grupo, para materiales y fiestas. | |
| - Paseos a lugares educativos. | |
| - Nos ponen a participar en los actos cívicos | |
| - Directiva de grupo | |
-

<i>Actividades que deberían realizarse en el Ciclo de Transición</i>	<i>Actividades que deberían realizarse en Primer Año</i>
--	--

- | | |
|------------|--|
| - Ninguna. | - Paseos a lugares educativos. |
| | - Que nos pongan a participar en los actos cívicos |
-

6.

Razones por las que considero que sí debería mantenerse en Primer Año, el mismo grupo de niños y niñas que integraban cada sección del Ciclo de Transición

- Porque ayuda a que los niños no sientan un cambio más drástico aún.
- Para que se dé más apoyo y ayuda entre los niños.
- Para que conserven su amistad.
- Para que se sientan más seguros y en confianza.
- Porque ya han compartido juegos y el aprendizaje.
- Porque los niños ya se tienen mucho cariño.
- Porque se pueden frustrar si se separan de sus amigos.
- Al tenerse confianza se atreven a pedirse ayuda entre sí.
- Como se conocen se comunican mejor.
- Por la confianza que ya hay entre los padres.
- Para que no les cueste adaptarse.

Razones por las que considero que no debería mantenerse en Primer Año, el mismo grupo de niños y niñas que integraban cada sección del Ciclo de Transición

- Para evitar pleitos.
 - Para que no se den problemas por exceso de confianza.
 - Para que conozcan a otros niños.
 - Para conocer a otros padres.
 - Para que los niños puedan relacionarse con otros niños.
-

7.

Acciones que ha ejecutado para facilitar el proceso de articulación:

<i>El supervisor</i>	<i>La directora</i>	<i>La docente de Primer Año</i>	<i>La docente del Ciclo de Transición</i>
- Desconocen	- Ninguna	- Reuniones con las que nos explicó cómo ayudar a los niños para que aprendan a leer y escribir. - Talleres para aprender a ayudar a los niños para que se sientan bien en primero.	- Un convivio con los dos grupos de Transición. - Enseñó a los niños a no tener vergüenza de participar en actividades frente a la demás gente. - Enseñó a los niños a ser independientes.

Acciones que debería ejecutar para facilitar el proceso de articulación:

<i>El supervisor</i>	<i>La directora</i>	<i>La docente de Primer Año</i>	<i>La docente del Ciclo de Transición</i>
- Vigilar para que en la escuela se realicen la articulación. - Organizar talleres para las maestras para que aprendan a hacer la articulación.	- Apoyar a las maestras para que hagan la articulación. - Vigilar que se haga la articulación.	- Sería bueno que usara más materiales y no solo la pizarra y las fichas. - Debería evitar que los niños no pasen tanto tiempo sentados. - Hacer que los niños aprendan también por medio de juegos.	- Debería llevar a los niños a conocer a la maestra y el aula de primero. - Explicarle a los papás los cambios que los niños van a tener cuando lleguen a primero para que ellos los puedan ayudar.

Apéndice L

Registro de Asistencia a Sesiones para Entrevista de Grupo Focal



Jueves 30 de setiembre, 2010

I SESIÓN DE ENTREVISTA DE GRUPO FOCAL CON PADRES DE FAMILIA

Proyecto de investigación:

Análisis de la Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica

REGISTRO DE ASISTENCIA

Nombre del niño (a)	Nombre del padre / madre	Firma del padre / madre
1. Alfaro Álvarez Fabiana	<i>Fabiana Álvarez Alfaro</i>	<i>Fabiana</i>
2. Alfaro Arrieta Fabián	<i>Fabián Arrieta Alfaro</i>	<i>Fabián</i>
3. Chaves Quesada Berny	<i>Berny Chaves Quesada</i>	<i>Berny</i>
4. Oviedo Durán Roy David	<i>Cindy Durán Donzon</i>	<i>Cindy Durán Donzon</i>
5. Alfaro Rodríguez Rachelle	<i>Rachelle Rodríguez Alfaro</i>	<i>Rachelle</i>
6. Picado Bolaños Melany	<i>Digna Lucía Bolaños Picado</i>	<i>Digna</i>
7. Porras Rodríguez Natalia	<i>Elizabeth Rodríguez Porras</i>	<i>Elizabeth Rodríguez Porras</i>

Licda. Sonia Bolaños Quesada
Investigadora



Miércoles 06 de octubre, 2010

II SESIÓN DE ENTREVISTA DE GRUPO FOCAL CON PADRES DE FAMILIA

Proyecto de investigación:

Análisis de la Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica

REGISTRO DE ASISTENCIA

Nombre del niño (a)	Nombre del padre / madre	Firma del padre / madre
1. Solís Mata Fabiola	Aurora M ^o Mata L.	
2. Soto Herrera Jimena	M ^o Luis Herrera A.	
3. Castro Céspedes José David	Rosibel Céspedes R.	
4. Espinoza Céspedes Andy	Grithel Céspedes Q.	
5. Fernández Salmerón Jefferson	C. S. C.	
6. Jiménez Arias Karla Valeria	Amarjuzeth Arias Ch.	
7. Zamora Cascante Nayeli	Ausente	Ausente

Licda. Sonia Bolaños Quesada
Investigadora



Jueves 14 de octubre, 2010

III SESIÓN DE ENTREVISTA DE GRUPO FOCAL CON PADRES DE FAMILIA

Proyecto de investigación:

Análisis de la Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica

REGISTRO DE ASISTENCIA

Nombre del niño (a)	Nombre del padre / madre	Firma del padre / madre
1. Hidalgo Porras Nicole Valeria	Elizabeth Porras L	Elizabeth
2. Rojas Vega Joshua Allan	María Nela Rojas G	[Firma]
3. Bolaños Fernández María Daniela	Rosaura Hernández O	[Firma]
4. Salazar Barrantes Byron Alexander	Karla Barrantes Araya	[Firma]
5. Bolaños Alfaro Keylor Jesús	Ellen Alfaro Valverde.	Ellen
6. Oviedo Quesada Britany	Yessika Q Vanegas	Yessika QV
7. Herrera Rojas Emmanuel	Olga Martha Rojas C	[Firma]

Licda. Sonia Bolaños Quesada
 Investigadora

Apéndice L1

Carta de la Filóloga y Copia de su Título Profesional

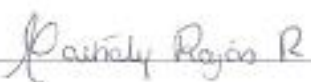
Jueves 3 de febrero de 2011

Señores:

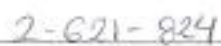
Universidad Estatal Distancia
Vicerrectoría Académica
Escuela de Educación
Sistema de Estudios de Postgrado
Maestría en Psicopedagogía.

Por este medio yo Nathalie Rojas Rodríguez, Cédula de identidad 2 621 824 código 40887, hago constar que la estudiante Sonia María Bolaños Quesada cédula de identidad: 2-529-770; me presentó el trabajo final de graduación para optar por el grado de Magíster en Psicopedagogía llamado: *"Análisis sobre la Participación de los Gestores de la Educación en el Proceso de Articulación entre el Ciclo de Transición y el Primer Año de la Educación General Básica"*, para la respectiva corrección filológica, la cual fue evaluada en los aspectos de: ortografía, morfología, sintaxis y semántica en los siguientes apartados: Capítulo I. Introducción, Capítulo II. Marco Teórico, Capítulo III. Metodología, Capítulo IV. Resultados y Análisis, Capítulo V. Conclusiones y Recomendaciones.

Sin más por el momento se despide cordialmente:



Nathalie Rojas Rodríguez



cédula

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA

Por haber cumplido con los requisitos reglamentarios
confiere a

Nathalie Rojas Rodríguez
el grado de Bachillerato en la Enseñanza del
Castellano y Literatura,

con todos los derechos y deberes
inherentes.

Dado en la Sede Regional de Occidente

el 23 de abril del 2010.

En fe de lo cual firmamos junto al sello de la Universidad.

Universidad de Costa Rica
Institución Benemérita de la
educación y la cultura costarricense



Inscripción: 252-120
Céd. 2 0621 0824

Franco Rodríguez
Director
Sede Regional de Occidente

Wendy Rojas
Rectora



Colegio de Licenciados y Profesores en Letras, Filosofía, Ciencias y Artes

Por cuanto:

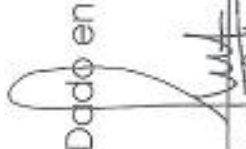
NATHALIE ROJAS RODRÍGUEZ


Cédula: 206210824


Ha sido incorporado/a a esta institución, con el título de:
BACHILLERATO EN LA ENSEÑANZA DEL CASTELLANO Y LITERATURA

según lo dispone la Ley Constitutiva de este Colegio Profesional.
Queda facultado para el ejercicio de su especialidad profesional.

Dado en la ciudad de San José, a los 07 días del mes de AGOSTO del 2010


M.Sc. Félix Ángel Salas Castro
Presidente, Junta Directiva


Lcda. Yolanda Hernández R.
Secretaría, Junta Directiva


M.Sc. Oltmar Ramírez Artavia
Fiscal, Junta Directiva